

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/67-861/2020**

18 сентября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 18.09.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП С..... на действия комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение копировально-множительной техники (закупка № 0128100004020000030) в присутствии ИП С..... и представителей заказчика - межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях .....

17.09.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 18.09.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-861/2020 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП С..... (далее – заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение копировально-множительной техники (закупка № 0128100004020000030).

В своей жалобе заявитель сообщает, согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0128100004020000030 аукционная комиссия необоснованно признала его заявку не соответствующей, так как, по мнению заявителя, его заявка полностью соответствовала требованиям заказчика.

Согласно статье 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке содержала в себе требования к участникам указанной закупки декларировать в заявках на участие свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

При этом ИП С..... полностью соответствует критериям, установленным в статье 4 Федерального закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и относится к субъектам малого предпринимательства, а именно:

- среднесписочная численность за предшествующий календарный год 1 чел, что подтверждается налоговой декларацией;

- предельное значение дохода, полученного ИП С..... от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, определяемого в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах и суммируемого по всем осуществляемым видам деятельности и применяемого по всем налоговым режимам составил 19 909 761 руб., что подтверждается налоговой декларацией.

Соответственно, с соблюдением требований статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок направляя заявку на участие в аукционе в электронной форме на поставку копировально-множительной техники. Заявитель направил декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства. Указанная декларация была предоставлена с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и повторно прикреплена в форме отдельного документа, что подтверждается наличием соответствующего документа в заявке.

Информации об ИП С..... в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства отсутствует по причине того, что из-за переноса даты подачи декларации, сведения не успели попасть в Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

В нарушение указанных норм аукционная комиссия отклонила заявку ИП С..... по причине: ч. 6.1 ст. 66 44-ФЗ - предоставление недостоверной информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с ч. 3, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, признана не соответствующей требованиям, предусмотренным закупочной документацией. **Обоснование: Поставщик отсутствует в Реестре субъектов малого предпринимательства.**

Исходя из изложенного, заявитель просит признать незаконными действия аукционной комиссии и выдать соответствующее предписание об устранении нарушений законодательства.

Представители заказчика по доводам жалобы сообщили следующее.

Указанная закупка на приобретение копировально-множительной техники (извещение №012810000402000030) была объявлена с преимуществом для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Информация об указанном преимуществе отражена в документации о проведении аукциона в электронной форме и в извещении о проведении электронного аукциона.

Непосредственно на участие в электронном аукционе поступила одна заявка от ИП С.....

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» субъекты малого и среднего предпринимательства - хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

По результатам рассмотрения заявки ИП С..... выявлено расхождение в предоставленных сведениях и результатами проверки документов, а именно, ИП С..... задекларировал в заявке свою принадлежность к субъекту малого предпринимательства, но в Реестре субъектов малого предпринимательства сведения об ИП С..... на дату (02.09.2020 года) подписания протокола подведения итогов электронного аукциона отсутствуют (скрин-шот выгрузки с сайта Единый реестр субъектов малого предпринимательства прилагается).

Представленное гарантийное письмо от заявителя о подаче заявления в ИФНС России по г. Курску о подтверждении соответствия ИП С..... критериям субъекта малого предпринимательства было получено заказчиком после принятия решения комиссией. Кроме того, данное письмо не подтверждает внесение сведений о включении ИП С..... в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства на дату принятия решения комиссией.

Таким образом, декларация участника ИП С..... содержала недостоверные сведения, что было выявлено комиссией при рассмотрении второй части заявки.

Согласно пункту 14(2) Постановления Правительства Российской Федерации от 26.07.2016 года №719 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» при осуществлении закупок в случае несоответствия сведений о субъекте малого и среднего предпринимательства, содержащихся в декларации, сведениям, содержащимся в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, заказчиком используются сведения, содержащиеся в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

На дату вынесения подписания протокола и размещения его в ЕИС комиссией заказчика (02.09.2020 года), исходя из сведений, содержащихся в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на официальном сайте ФНС России в сети "Интернет" (<https://rmsp.nalog.ru/>), усматривается, что ИП С..... не включен в указанный реестр, в связи с чем, комиссией было принято решение о предоставлении участником закупки недостоверной информации в рамках части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Исходя из вышеизложенного, заказчик считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона не допущено, и жалоба ИП С..... удовлетворению не подлежит.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

17.08.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128100004020000030 о проведении электронного аукциона на приобретение копировально-множительной техники.

19.08.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены изменения извещения и документация по данной закупке.

Начальная (максимальная) цена контракта: 164 757,30 руб.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

На основании части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с пункта 7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию, в том числе: декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0128100004020000030 от 02.09.2020 аукционной комиссией принято решение о несоответствии заявки участника с идентификационным номером 3 (ИП С.....) на следующем основании: 1. ч. 6.1 ст. 66 44-ФЗ - предоставление недостоверной информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с ч. 3, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ (**Поставщик отсутствует в Реестре субъектов малого предпринимательства**)».

Проанализировав вторую часть заявки участника с идентификационным номером 3 (ИП Савенков А.А.) и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В составе заявки участника закупки ИП С..... присутствует декларация о принадлежности участника данного аукциона к субъектам малого предпринимательства.

Однако аукционной комиссией было установлено, что информация об ИП С..... отсутствовала в Реестре субъектов малого предпринимательства, в связи с чем, было принято решение о предоставлении участником закупки недостоверной информации в рамках части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" субъекты малого и среднего предпринимательства - хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, 8.2 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя вторые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно признала вторую часть заявки ИП С..... несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП С..... на действия комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение копировально-множительной техники (закупка №0128100004020000030) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии