

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/34-282/2020

14 апреля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 14.04.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью ООО «Кедр» (далее – ООО «Кедр», заявитель) на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: "Дошкольное образовательное учреждение на 50 мест в районе ул. Тихонравова, д. 3 г. Владимира" (№ закупки 0128200000120001462) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области ... (доверенность от 10.01.2020 № 25), представителя заказчика (доверенность от 05.09.2019 № 18-03/572).

Заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя департамента.

13.04.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 14.04.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/34-282/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Кедр» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный

контракт на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: "Дошкольное образовательное учреждение на 50 мест в районе ул. Тихонравова, д. 3 г. Владимира" (№ закупки 0128200000120001462).

Заявитель полагает, что заказчиком нарушены части 4, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно не установлены штрафы для случая неисполнения исполнителем обязательств, не имеющих стоимостного выражения.

ООО «Кедр» в жалобе указало, что в соответствии с требованиями частей 1, 2 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам проведения аукциона заказчик заключает контракт с победителем аукциона путем внесения в проект контракта цены, предложенной победителем, и информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке участника-победителя, то есть на стадии заключения контракта не предусмотрена возможность изменения заказчиком других положений проекта контракта, кроме указанных, по истечении срока для внесения изменений в документацию об электронном аукционе.

На основании изложенного заявитель просит признать действия заказчика нарушающими положения Закона о контрактной системе, провести внеплановую проверку размещения закупки, выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства.

Уполномоченный орган выразил мнение о необоснованности жалобы в виду того, что заказчиком в проекте муниципального контракта надлежащим образом установлены все размеры штрафов, начисляемых исполнителю за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, в соответствии с положениями Правил определения размера штрафов.

Представитель заказчика также высказался о необоснованности и несостоятельности жалобы в виду того, что проект контракт по рассматриваемой закупке содержит в своем составе раздел 10 «Ответственность сторон», содержащий в своем составе всю информацию об ответственности сторон за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств по контракту. Пункты контракта об ответственности сторон полностью соответствуют нормам действующего законодательства.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

26.03.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120001462 и документация электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: "Дошкольное образовательное учреждение на 50 мест в районе ул. Тихонравова, д. 3 г. Владимира".

Начальная максимальная цена данной закупки составляет 49 695 310,00 рублей.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу части 6 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом,

заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Постановлением Правительства РФ № 1042 от 30.08.2017 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063».

В соответствии с пунктом 6 Постановления Правительства № 1042 за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);
- в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);
- г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Раздел 10 проекта контракта по рассматриваемой закупке поименован как «Ответственность сторон».

В пункте 10.3 проекта контракта установлено, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного Контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, Подрядчик выплачивает Заказчику штраф в размере:

- а) 1000,00 рублей (одна тысяча рублей 00 копеек), если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5000,00 рублей (пять тысяч рублей 00 копеек), если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно).

Рассмотрев раздел 10 проекта контракта «Ответственность сторон», Комиссия установила, что в данном разделе размеры штрафов установлены в соответствии с требованиями законодательства.

Таким образом, рассмотрев проект контракта, Комиссия не усматривает в положениях контракта нарушений статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме того, Комиссия отмечает, что статья 70 Закона о контрактной системе в сфере закупок утратила силу с 01 июля 2018 года.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Кедр» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение строительно-монтажных

работ на объекте: "Дошкольное образовательное учреждение на 50 мест в районе ул. Тихонравова, д. 3 г. Владимира" (№ закупки 0128200000120001462) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.