

6. Номер извещения: 32312507901

Наименование закупки: Конкурс в электронной форме на право заключения Договора на выполнение комплекса работ по поставке, пуско-наладке оборудования и программного обеспечения системы взимания платы (СВП) по строительству объекта Автомобильная дорога М-4 «Дон» Москва – Воронеж - Ростов-на-Дону – Краснодар - Новороссийск. Комплексное обустройство для организации последующей эксплуатации на платной основе дороги М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участке км 777 – км 933 в Ростовской области. АСУДД км 777 - км 877; ПВП км 803.

Дата опубликования извещения: 21.06.2023.

Дата и время окончания подачи заявок: 24.07.2023 в 11:00

Начальная (максимальная) цена договора: 195 851 020,47 (Сто девяносто пять миллионов восемьсот пятьдесят одна тысяча двадцать) руб. 47 коп., в том числе НДС.

7. Доводы жалобы:

21 июня 2023 года в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система) <http://zakupki.gov.ru> была размещена информация о конкурсе в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса работ по поставке, пуско-наладке оборудования и программного обеспечения системы взимания платы (СВП) по строительству объекта Автомобильная дорога М-4 «Дон» Москва – Воронеж - Ростов-на-Дону – Краснодар - Новороссийск. Комплексное обустройство для организации последующей эксплуатации на платной основе дороги М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участке км 777 – км 933 в Ростовской области. АСУДД км 777 - км 877; ПВП км 803. (Закупка № 32312507901).

Считаем, что при проведении открытого конкурса в электронной форме нарушены законные права и интересы Заявителя, а также положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и положения «Положение о закупке Государственной компании «Российские автомобильные дороги»» (далее – Положение о закупках), (протокол № 292 от 05.05.2023 г., внеочередного общего собрания участников ООО «Автодор –Платные Дороги» о присоединении ООО «Автодор –Платные Дороги» к Положению о закупке в редакции изменений, утвержденных решением наблюдательного совета Государственной компании «Российские автомобильные дороги»)(протокол от 02.05.2023 г. № 185), а именно:

07.07.2023 г. Заявителем был подан запрос о разъяснении положений Извещения и/или Документации, в ответе на который Заказчик указал, что в соответствии с данным запросом будут внесены изменения в Конкурсную документацию.

13.07.2023 Заказчиком размещены изменения извещения о закупке, при этом Заказчиком была проигнорирована часть вопросов (Вопросы № 8, 10, 11, 15, 21, 25, 26) и изменения внесены не были.

Так, например, Заказчиком был проигнорирован вопрос № 21 о том, какой диаметр (внешний, или внутренний) подразумевает Заказчик под требованиями к наружной решетке $D =$ не менее 160 мм. Ни в одном из файлов (Приложение № 1 к Изменениям № 3, Глава 1. Технич. задание в реда Изм.3) изменения не внесены.

18.07.2023 Заявителем был подан новый запрос о разъяснении положений Извещения и/или Документации, включающий в том числе и часть вопросов по которым разъяснения даны не были.

21.07.2023 Заказчиком был размещён ответ на 2-й запрос. При этом Заказчик в большинстве ответов ссылается на то, что им ранее внесены изменения в Приложение №1 (Техническое задание) к Конкурсной документации, что не соответствует действительности.

Так, например, в ответе на вопрос № 10 (Запрос № 2) о требованиях к внешним габаритам Заказчик утверждает, что изменения внесены. Однако в обоих файлах (Приложение № 1 к Изменениям № 3, Глава 1. Технич. задание в реда Изм.3) требования так и остались противоречащими друг другу.

Кроме того, один из файлов, а именно «Глава 1. Технич. задание в реда Изм.3» находится в режиме правки, в нём отсутствуют ссылки в части требований ГОСТ (например: **Ошибка! Источник ссылки не найден**), и непонятно является ли

этот файл финальной редакцией ТЗ, или нет. Файл «Приложение № 1 к Изменениям № 3» также содержит вышеуказанные отсутствующие ссылки, при этом Приложение А Ссылочные нормативные документы, является обязательным. Также указанные выше файлы с изменениями ТЗ содержат разное количество страниц (34 и 35).

При ответе на вопрос № 14 о достаточном обзоре, Заказчик ссылается на т.н. общепринятое понятие «достаточный обзор», возможность для работника (кассира-оператора) идентифицировать проезжающее по полосе ТС (марка, модель), определять количество ТС в очереди.

При этом Заказчиком не было указано в документации и не разъяснено, под каким углом должна просматриваться подлежащая контролю поверхность к плоскости объекта контроля и с какого расстояния кассир оператор должен идентифицировать ТС и определять их количество в очереди, т.к. например, для идентификации марки и модели, а также определения количества ТС в очереди с расстояния в 1 км., потребуется как минимум приобретение и установка дополнительных технических средств (видеокамер).

Также Заказчик разъясняет, что применяемые стеклопакеты должны быть рассчитаны для применения в условиях климатической зоны нахождения пункта взимания платы и в соответствии с Техническими требованиями, приведенными в Приложении №1.

Но Заказчиком не учтено, что указание климатической зоны недостаточно. Двухкамерные стеклопакеты в соответствии с ГОСТ 24866-2014 Стеклопакеты Клееные Технические условия (п. 4.4 Таблица 1), имеют, например, различные требования к видам стекла, применяемых при их изготовлении (листовое бесцветное, узорчатое, армированное, ударостойкое, пулестойкое и т.д.), что напрямую влияет в том числе и на тепло- и звукоизоляцию. Ссылка на соответствующий ГОСТ Заказчиком также не указана.

Кроме того, в пункте 1.4.8. ТЗ Заказчиком указано, что стеклопакет должен быть двухкамерным, однако в соответствии с пунктом 4.1.7. Описание архитектурно-строительных мероприятий, обеспечивающих защиту от шума, вибрации и другого воздействия Приложения № 15 «Проектная документация по объекту» указано, что для снижения уличного шума внутри помещений оконные

блоки выполнены с заполнением однокамерными стеклопакетами. Т.е. Заказчик приводит требования, которые противоречат друг другу.

Кроме того, в пункте 1.4.49. ТЗ Заказчиком указано что габаритные размеры, должны быть: Габаритные _размеры: _не _более _3_7_9_мм _х_ _5_8_3_мм _х_3_5_0_ мм _(Ш _х _В _х _Г). Данным решением касательно внешних габаритов обладает только один поставщик Системы взимания платы ООО «Рутолл». При условии, в кабины с требуемыми габаритными характеристиками устанавливались более 5 видов различных АПП, с заведомо большими размерами.

Заказчик в своих объяснениях отвечает, что хочет получить взаимозаменяемость между ПВП. Но в рамках данной платной автомобильной дороги М-4 «Дон» уже имеются несколько видов разных АПП, в том числе у ООО «РУТОЛЛ». АПП более двух видов, которые между собой не заменяются.

Сознательное ограничение размера в точности до 5 мм свидетельствуют только о принуждению к поставке одного продукта, который производит ООО «Рутолл».

В пункте 1.4.49. ТЗ Заказчиком указано, что АПП должен соержать контроллер АПП. Но данной архитектурой состава АПП, среди актуальных решений, пользуется только ООО «РУТОЛЛ». Остальные поставщики СВП на рынке РФ, не используют отдельного контроллера для каждого АПП, а используют один общий контроллер, который устанавливается в телекоммуникационном шкафу. Что фактически сводит требования ТЗ, к выбору одного поставщика.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные требования в конкурсной документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункту 8 статьи 4 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, прошу Федеральную антимонопольную службу:

1. Признать в действиях Заказчика нарушение Закона о закупках, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»»

и «Положения о закупках» Государственной компании «Российские автомобильные дороги».

2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) на выполнение комплекса работ по поставке, пуско-наладке оборудования и программного обеспечения системы взимания платы (СВП) по строительству объекта Автомобильная дорога М-4 «Дон» Москва – Воронеж - Ростов-на-Дону – Краснодар - Новороссийск. Комплексное обустройство для организации последующей эксплуатации на платной основе дороги М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участке км 777 – км 933 в Ростовской области. АСУДД км 777 - км 877; ПВП км 803 до рассмотрения жалобы ООО «АСТ» по существу.
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Провести внеплановую проверку закупочной деятельности Заказчика, направленную на выявление нарушений Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме № 32312507901 на выполнение комплекса работ по поставке, пуско-наладке оборудования и программного обеспечения системы взимания платы (СВП) по строительству объекта Автомобильная дорога М-4 «Дон» Москва – Воронеж - Ростов-на-Дону – Краснодар - Новороссийск. Комплексное обустройство для организации последующей эксплуатации на платной основе дороги М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участке км 777 – км 933 в Ростовской области. АСУДД км 777 - км 877; ПВП км 803.