

**ООО «Современные  
литейные технологии»**  
127422, Москва, ул.  
Тимирязевская, д.1, этаж 2,  
пом.1, ком.1  
Тел. +7 (495)708-41-92 Эл. почта:  
Info.mail@sltgroup.ru

Исх. №210409М-5 от 09.04.2021г.

**В Управление Федеральной  
антимонопольной  
службы по Приморскому краю**  
(УФАС России по Приморскому краю)  
690090, Владивосток, ул. 1-я Морская, 2  
Телефон/факс: (423) 222-94-95, Факс: (423)  
222-28-44  
E-mail: to25@fas.gov.ru

**Копия: В Центральный  
аппарат ФАС России**  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,  
д. 11, Д-242, ГСП-3 (для корреспонденции);  
101000, Москва, ул. Уланский пер., 16 к.1.  
E-mail: delo@fas.gov.ru Многоканальный  
телефон ФАС России: (499) 755-23-23

**Заказчик: АО ААК «ПРОГРЕСС»**  
Место нахождения: 692335 Приморский  
край, г. Арсеньев, пл. Ленина, д. 5  
Почтовый адрес: 692335 Приморский край,  
г. Арсеньев, пл. Ленина, д. 5  
Официальный сайт: [www.rt-ci.ru](http://www.rt-ci.ru)  
Адрес электронной почты:  
[zakupki@aacprogress.ru](mailto:zakupki@aacprogress.ru)  
Контактный телефон: +7 (42361) 4-50-47

**Заявитель: Общество с ограниченной  
ответственностью  
«Современные литейные технологии»**  
Место нахождения: 127422, Москва, ул.  
Тимирязевская, д.1, этаж 2, пом.1, ком.1  
Тел. +7 (495)708-41-92  
Эл. почта: Info.mail@sltgroup.ru

**Жалоба на действия заказчика, конкурсной,  
аукционной или котировочной комиссии**

1. **Заказчик: АО ААК «ПРОГРЕСС»**, место нахождения: 692335  
Приморский край, г. Арсеньев, пл. Ленина, д. 5 Почтовый адрес: 692335  
Приморский край, г. Арсеньев, пл. Ленина, д. 5 Официальный сайт: [www.rt-ci.ru](http://www.rt-ci.ru) Адрес электронной почты: [zakupki@aacprogress.ru](mailto:zakupki@aacprogress.ru) Контактное лицо:  
Максименко Елена Николаевна .

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ  
ВХОДЯЩИЙ № 2726

**2. Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Современные литейные технологии» (Далее - ООО «СЛТ»), место нахождения: 127422, Москва, ул. Тимирязевская, д.1, этаж 2, пом.1, ком.1, ОГРН 1127747067282, ИНН 7717736446, КПП 771301001, адрес электронной почты: Info.mail@sltgroup.ru

**3. Сведения о закупке:** 1618-2021-00441 Поставка комплекса формовочно-заливочного оборудования по ХТС процессу, осуществление шеф-монтажных, пуско-наладочных работ, ввод в эксплуатацию и проведение инструктажа специалистов по эксплуатации и обслуживанию оборудования.

**4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** ООО «ЭТП», [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru), [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

**5. Номер закупки:** 32110016181

**6. Начальная (максимальная) цена контракта:** 1 926 226 (Один миллион девятьсот двадцать шесть тысяч двести двадцать шесть) евро 27 евроцентов, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

Дата и начала подачи заявок: «20» февраля 2021 года.

Дата и время окончания подачи заявок – 17:00 (по местному времени организатора закупки) «09» марта 2021 года.

7. По мнению Заявителя, в действиях Заказчика имеются признаки нарушения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц” и Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 «О защите конкуренции».

#### **8. Доводы жалобы:**

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Частью 1 статьи 2 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки

Заявитель изъявил желания участия в конкурсе в электронной форме, номер закупки 32110016181, в полном объеме представил информацию о конкретных показателях товара предлагаемого к поставке. Все характеристики товара полностью соответствуют заявленным требованиям. 31 марта 2021 года закупочной комиссией был вынесен протокол № 32110016181-02/Пр-0165/12.07.03/532, которым ООО «СЛТ» № 230993 не было признано победителем в связи с недостаточностью количества баллов, присуждаемых заявкам по критерию/подкритерию.

**Закупочная комиссия в ходе установления соответствующих критерий согласно представленному списку и при подсчете количества баллов, в частности относительно заявки под идентификационным номером 230993 (ООО «СЛТ»), не учла и не дала оценку Подкритерию 3.2: Наличие статуса производителя или официального производителя, указав количество баллов 0.**

Между тем, согласно Приложению № 2 к Информационной карте Оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании критериев оценки и в порядке, установленном Порядком оценки и сопоставления заявок (Приложение № 2 к информационной карте), где указано:

В рамках подкритерия оценивается наличие у участника закупки статуса производителя или официального представителя производителя. Статус должен быть подтвержден в отношении продукции, указанной в техническом предложении (подраздел **Ошибка! Источник ссылки не найден.**).

Подтверждающие документы:

Для производителя: копии документов, подтверждающих, что участник закупки является производителем (копии сертификатов или декларация соответствия) продукции, указанной в техническом предложении (подраздел **Ошибка! Источник ссылки не найден.**);

В случае если участник закупки является официальным представителем производителя: копии дилерских договоров с производителями или иных документов от производителей, подтверждающих, что участник закупки вправе осуществлять поставку продукции, указанной в техническом предложении (подраздел **Ошибка! Источник ссылки не найден.**).

Порядок оценки по подкритерию:

Оценка заявок по подкритерию осуществляется на основании шкалы значений со следующими баллами:

- наличие статуса производителя или официального представителя производителя – 100 баллов;
- отсутствие статуса производителя или официального представителя производителя – 0 баллов.



Подкритерий корректируется на коэффициент значимости критерия по формуле:

$C2 = \text{ПКО2} \times \text{КЗП2}$ , где:

C2 – значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости подкритерия;

ПКО2 – количество баллов по подкритерию до его корректировки на коэффициент значимости подкритерия;

КЗП2 – коэффициент значимости подкритерия.

Значимость данного подкритерия составляет 20 %

**В свою очередь, ООО «СЛТ» участником под № 230993, были представлены все соответствующие документы по данному подкритерию, в частности сертификаты дилера, а также иные документы, подтверждающие что участник закупки вправе осуществлять поставку необходимой в заявке продукции.**

Данным сертификатом подтверждается, что ООО «СЛТ» имеет статус официального представителя производителя (дилера).

Однако, закупочной комиссией представленные ООО «СЛТ» документы по Подкритерию 3.2: «Наличие статуса производителя или официального производителя» не были оценены и не было присвоено соответствующее количество баллов, в нарушение установленных Правил.

По итогу конкурса, ООО «СЛТ» получило лишь 89,92 балла.

По мнению заявителя, подобный результат был получен вследствие ошибки, допущенной комиссией при расчёте баллов и выборе победителя.

С учетом представленных ООО «СЛТ» документов по Подкритерию 3.2: «Наличие статуса производителя или официального производителя», присвоенное количество баллов составило бы 91,92 балла.

В то время, как второй участник под номером 230516, получил только лишь 90,00 баллов с учетом определения всех критериев/подкритериев.

**В связи с чем, ООО «СЛТ» неправомерно не было признано закупочной комиссией Победителем в закупке № 32110016181, т.е. неправомерно было признано Проигравшим участником.**

Однако, если бы Закупочной комиссией были соблюдены все необходимые условия и правила, предусмотренные Правилами осуществления закупки, а также нормы законодательства, предусмотренные Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», то очевидно, что ООО «СЛТ» в этом случае, явилось бы безусловным Победителем и получило бы право на заключение соответствующего Договора как надлежащий участник и

Победитель, соответствующий всем необходимым критериям и требованиям, заявленным Заказчиком.

На основании п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. При этом заказчики не ограничены какими-либо законодательными актами – критерии могут быть любыми, порядок присвоения баллов для определения победителей также устанавливается на усмотрение заказчика.

Для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки.

По сложившейся практике шкала оценки заявок должна быть пропорциональна, то есть количество баллов, которые получает участник, должно зависеть от количества сведений, которые есть у участника.

Утвердив соответствующие критерии и оценки критериев Заказчиком, Закупочной комиссией было нарушено установленное самим Заказчиком правило, а именно п. 3.2. Порядка оценки по критерию (подкритерию) по Приложению № 2 к информационной карте.

Так, согласно закупочной документации участник закупки должен был предоставить документы, подтверждающие, что он является производителем товара или официальным дилером.

Представленные Участником соответствующие документы в счет указанного критерия/подкритерия, Закупочной комиссией не были оценены и по данному критерию/подкритерию Участник № 230993 (ООО «СЛТ») получил 0 баллов, что абсолютно не соответствует действительности и фактически представленным Участником документам.

Заявитель считает, что действия закупочной комиссии, созданной Заказчиком, являются неправомерными в данном случае.

Оценка данного критерия в наименьшей степени влияла на итоговый рейтинг заявки, в связи с чем имеются нарушения комиссией заказчика порядка оценки и сопоставления заявок. **Закупочная комиссия произвела расчет итогового рейтинга заявок участников закупки не в соответствии со значимостью критериев, указанной в конкурсной документации, что повлекло за собой иные результаты закупки в части определения Победителя.**

Указанные действия Заказчика нарушают пункты 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого



предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки обжалуются в порядке, предусмотренном в ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ, лицами, чьи права и законные интересы нарушены такими действиями (бездействием).

Из п. 3 ст. 10 Закона о закупках следует, что участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд”.

В силу ч. 9 ст. 39 Закона № 44-ФЗ, решение комиссии, принятое в нарушение требований настоящего Федерального закона, может быть обжаловано любым участником закупки в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, и признано недействительным по решению контрольного органа в сфере закупок.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц”, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ “О защите конкуренции”.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Действия Заказчика нарушили права заявителя жалобы, в результате неправильной оценки критериев по бальной системе согласно представленным Участником документам, что привело также к ограничению конкуренции, созданию предпочтений для победы второго участника в указанной выше закупке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

### ПРОШУ:

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении закупки № 32110016181.

2. Признать жалобу ООО «Современные литейные технологии» обоснованной.

3. Признать незаконными действия закупочной комиссии по нарушению подсчета подкритерия 3.2. «Наличие статуса производителя или официального представителя производителя» положениям, установленным Приложением № 2 к информационной карте «Порядком оценки и сопоставления заявок» в конкурсе № 32110016181, относительно Участника ООО «СЛТ» под № 230993.

4. Отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок, отменить протокол подведения итогов и выбора Победителя.

5. Обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме одноэтапный на право поставки комплекса формовочно-заливочного оборудования по ХТС процессу, осуществления шеф-монтажных, пуско-наладочных работ, ввод в эксплуатацию и проведения инструктажа специалистов по эксплуатации и обслуживанию оборудования.

### Приложения:

1. Протокол № № 32110016181-02/Пр-0165/12.07.03/532 от 31.03.2021г.
2. Представленные ООО «СЛТ» документы на участие в заявке № 32110016181.
3. Документы ООО «СЛТ», подтверждающие сертификаты дилера, а также иные документы, подтверждающие что участник закупки вправе осуществлять поставку необходимой в заявке продукции.
4. Извещение об осуществлении закупки с Приложениями.

**Генеральный директор  
ООО «Современные литейные технологии»**

