



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Сыктывкар

05 декабря 2022 года

Дело № А29-9807/2022

Резолютивная часть решения объявлена 01 декабря 2022 года, полный текст решения изготовлен 05 декабря 2022 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Паниотова С.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Борисовой Е.Б., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению акционерного общества «Коми энергосбытовая компания» (ИНН: 1101301856, ОГРН: 1061101039779)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (ИНН: 1101481197, ОГРН: 1021100514951)

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: открытое акционерное общество «Сыктывкарский водоканал» (ИНН: 1101205944; ОГРН: 1121101013054) и акционерное общество «Расчетный центр» (ИНН: 1101205888; ОГРН: 1101101011428)

о признании недействительными и отмене решения, при участии:

от заявителя: Елина А.Ю. по доверенности от 01.01.2021;

от ответчика: Изьюрова Н.А. по доверенности от 28.06.2022

установил:

акционерное общество «Коми энергосбытовая компания» (далее - АО «КЭСК») обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России, Управление) № 01-122/5965 от 29.07.2022.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: открытое акционерное общество «Сыктывкарский водоканал» (далее – ОАО «Сыктывкарский водоканал») и акционерное общество «Расчетный центр» (далее – АО «Расчетный центр»).

АО «КЭСК» 02.11.2022 представлено заявление об уточнении требований, согласно которому заявитель просит признать недействительным и отменить пункт 3 решения Управления от 29.07.2022 № 01-122/5965.

Уточнение требований не противоречит закону и не нарушает права других лиц, поэтому принято судом.

ОАО «Сыктывкарский водоканал» и АО «Расчетный центр» в отзывах просят отказать в удовлетворении заявленных требований.

Определением суда от 10.11.2022 судебное разбирательство отложено на 24.11.2022.

На основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании, назначенном на 24.11.2022, объявлялся перерыв до 01.12.2022. Информация о перерыве размещалась на официальном сайте в Картотеке арбитражных дел.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

ОАО «Сыктывкарский водоканал» проводило закупку путем аукциона в электронной форме на оказание комплекса услуг по формированию и ведению базы данных собственников и нанимателей по договорам соцнайма жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домов, начислению платы за коммунальные услуги по холодному водоснабжению и (или) водоотведению и пени за их несвоевременную (неполную) оплату, ежемесячному формированию, печати и доставке потребителям сконвертированных платежных документов, организации приема и консультирования потребителей, обеспечению информационного обмена с заказчиком и иными организациями (органами) по поручениям заказчика, размещению информации в государственной информационной системе «ЖКХ».

Извещение о проведении закупки размещено в единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС), № извещения – 32211488444.

Извещение и документация о закупке утверждены приказом ОАО «Сыктывкарский водоканал» от 21.06.2022 № 196-ПР, данные документы размещены в ЕИС 21.06.2022. Срок подачи заявок – с 21.06.2022 по 07.07.2022, дата и время рассмотрения заявок – 12.07.2022 в 10-00, дата и время проведения аукциона – 13.07.2022 в 10-00, дата и время подведения итогов – 15.07.2022 в 10-00.

Заявки подавались в электронном виде на электронной площадке «РТС-тендер» поданы 2 заявки – АО «КЭСК» и АО «Расчетный центр». Заявки обоих участников признаны соответствующими установленным требованиям. Наименьшая цена предложена АО «Расчетный центр», в связи с чем данная организация признана победителем аукциона.

АО «КЭСК» обратилось в Управление с жалобой от 20.07.2022, в которой указало в том числе на неправомерный допуск к участию в закупке АО «Расчетный центр», на отсутствие порядка определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком исполнителю в ходе исполнения договора, отсутствие в документации порядка определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, противоречия в документации относительно условий формирования цены договора, ненадлежащего разъяснения положений документации, несоответствия проекта договора документации.

Решением УФАС по Республике Коми от 29.07.2022 по делу № 01-122/5965 жалоба АО «КЭСК» в оспариваемой Обществу с учетом уточнений части признана необоснованной.

Суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий:

несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, что также отражено в пункте 6 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Отсутствие предусмотренной статьей 198 АПК РФ совокупности условий, необходимой для оспаривания ненормативного правового акта, действия, решения, влечет в силу части 3 статьи 201 АПК РФ отказ в удовлетворении заявленных требований.

Согласно части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, возлагается на орган или лицо, которые приняли акт.

В части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ) предусмотрено, что в соответствии с правилами названной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Закона (часть 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ).

Основания обжалования действий заказчика установлены в части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Так, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка

подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

АО «КЭСК» указывает на неправомерный допуск АО «Расчетный центр» к участию в закупке.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Из материалов дела следует, что в документации указаны предмет закупки, приведено его описание, требования к участнику, к содержанию заявки.

В разделе II «Информационная карта» аукционной документации указано, что требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, описание предмета закупки – указаны в Приложение № 2 «Техническое задание» (пункт 2);

Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке указаны в разделе VI (пункт 3);

Требования к участникам закупки указаны в разделе V. Требования к участникам закупки (пункт 10).

В пункте 1.2 раздела V «Требования к участникам закупки» документации указаны следующие требования: соответствие Услуг требованиям Технического задания (Раздел VI. п. 2.3.).

В соответствии с пунктом 2.3 раздела VI документации в состав заявки на участие в закупке должны входить сведения о наличии информации, необходимой для выполнения функций, изложенных в требованиях к предмету закупки (базы данных), в том числе: адрес жилого помещения, ФИО собственника/нанимателя, его паспортные данные, включая дату и место рождения, количество собственников жилого помещения, количество проживающих, степень благоустройства, наличие в жилых помещениях индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета холодной и горячей воды с номерами и датами поверок.

Такие сведения предоставляются в виде документа по форме 3 (из раздела VII документации).

В форме 3 указано, что настоящим Участник Закупки подтверждает, что на дату подачи заявки на участие в Закупке, он обладает информацией, необходимой для выполнения функций, изложенных в требованиях к предмету закупки (базой данных) в отношении жилых помещений в многоквартирных домах, жилых домов, в том числе:

1. В отношении жилых помещений в многоквартирных домах, жилых домов в г. Сыктывкар, в том числе: сведения о наличии индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета холодной и горячей воды с номерами и датами проверок, в жилых помещениях/жилых домах, указанных в п.1.1 Сведений (п.1.3.);

2. В отношении жилых помещений в многоквартирных домах, жилых домов в с. Выльгорт Сыктывдинского района, в том числе: сведения о наличии индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета холодной и горячей воды с номерами и датами проверок в жилых помещениях/жилых домах, указанных в п.2.1 Сведений (п.2.3.).

В инструкции по заполнению формы 3 указано, что в соответствующих полях сведений проставляется знак «X». В случае если все или некоторые поля заполнены по графе «Отсутствует», Участник Закупки предоставляет гарантийное письмо с обязательством о создании базы данных в полном объеме до начала оказания услуг.

В техническом задании документации установлены требования к предмету закупки, согласно которым услуга по формированию, хранению, актуализации базы данных, включающих в себя сведения о собственниках и нанимателях по договорам соцнайма жилых помещений в многоквартирных домах, собственниках жилых домов, и иные сведения, необходимые для оказания комплекса услуг, в разрезе лицевого счетов потребителей, должна обеспечивать наличие либо создание такой базы в сроки, обеспечивающие возможность исполнения услуги, являющейся предметом закупки, актуальных на дату начисления платы сведений по каждому лицевому счету, в том числе:

- данных об установленных приборах учета, сроках их поверки, актах их ввода в эксплуатацию, актах о возможности/невозможности установки приборов учета, контрольных актах проверок приборов учета, показаний индивидуальных и общих (квартирных) приборов учета.

Также в техническом задании документации установлены требования к исполнителю услуги, в том числе: наличие базы данных, необходимых для выполнения функций, изложенных в Требованиях к предмету закупки, в том числе: адрес жилого помещения, ФИО собственника/нанимателя, его паспортные данные, включая дату и место рождения, количество собственников жилого помещения, количество проживающих, степень благоустройства, наличие в жилых помещениях индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета холодной и горячей воды с номерами и датами проверок, либо возможность создание такой базы до начала оказания услуг.

По мнению заявителя, из содержания требований к предмету закупки, к участнику, содержанию заявки, следует, что на момент подачи заявок у участника должны быть актуальные данные об общих (квартирных) приборах учета холодной и горячей воды с номерами и датами проверок.

Заявитель указывает, что опломбировку приборов учета горячей воды осуществляет АО «КЭСК»; в связи с этим у АО «Расчетный центр» не имелось на дату подачи заявки актуальных сведений о приборах учета горячей воды; заказчику об этом известно. При этом в форме 3 к заявке такой участник указал о наличии у него сведений о приборах учета горячей воды.

Заявитель полагает, что поскольку актуальные сведения у АО «Расчетный центр» отсутствуют, в составе заявки этого участника к форме 3 должно было прилагаться гарантийное письмо с обязательством о создании базы данных в полном объеме до начала оказания услуг. Однако оно в составе заявки АО «Расчетный центр» отсутствует.

АО «КЭСК» считает, что комиссия заказчика по результатам рассмотрения заявок должна была отклонить заявку АО «Расчетный центр» и отказать ему в допуске к дальнейшему участию в закупке.

Согласно пункту 5 раздела IV «Порядок проведения закупки» документации:

5.1. Комиссия рассматривает заявки на соответствие требованиям, установленным документацией, и соответствие участников аукциона установленным требованиям. Цель рассмотрения заявок - допуск к дальнейшему участию в аукционе заявок, отвечающих требованиям документации, поданных участниками, отвечающими требованиям аукционной документации, и отклонение остальных заявок.

5.2. Заявка на участие в аукционе признается надлежащей, если она соответствует требованиям извещения о проведении аукциона и аукционной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику аукциона и указаны в аукционной документации.

5.3. Комиссия отклоняет заявку на участие в аукционе в случае, если участник аукциона, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику аукциона, указанным в аукционной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в аукционной документации.

5.4. По итогам рассмотрения заявок Комиссия на своем заседании в отношении каждого участника принимает решение о допуске к дальнейшему участию в аукционе либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора и в порядке, которые установлены в документации, по следующим основаниям:

5.4.1. несоответствие заявки по составу;

5.4.2. несоответствие участника аукциона требованиям документации;

5.4.3. несоответствие продукции и (или) договорных условий, указанных в заявке на участие в аукционе, требованиям документации;

5.4.4. несоответствие размера, формы, условий или порядка предоставления обеспечения.

5.4.5. не достоверность сведений представленных участником аукциона в заявке.

Довод АО «КЭСК» о том, что на дату подачи заявки у участника должны быть актуальные сведения о приборах учета горячей воды обоснованно отклонен Управлением, поскольку из приведенных положений документации и ее содержании (о требованиях к участнику, к предмету закупки, к заявке) это не следует.

Так, у участника должны быть сведения, в том числе о приборах учета горячей воды (слово «актуальные» в форме 3 в документации отсутствует). К участнику предъявляется требование о регулярной актуализации базы данных. Слово «актуальные» в требованиях к предмету закупки в техническом задании в документации относится к дате начисления платы (при оказании услуг победителем закупки, выбранным по результатам закупки), а не к дате подачи заявки.

ОАО «Сыктывкарский Водоканал» пояснило, что АО «Расчетный центр» в настоящее время оказывает заказчику услуги, аналогичные предмету рассматриваемой закупки. В связи с этим, на момент подачи заявок данное лицо обладало сведениями, указанными в форме 3 в составе заявки. Поэтому у закупочной комиссии заказчика при рассмотрении заявки АО «Расчетный центр» не имелось сомнений в том, что в форме 3 представлены недостоверные данные, либо такой участник может не соответствовать установленным документацией требованиям.

Кроме того, из документации не следует, что победитель закупки обязан создавать или дополнять имеющиеся у него базы данных недостающими сведениями, необходимыми для оказания комплекса услуг, являющихся предметом закупки, исключительно собственными силами.

В соответствии с разделом 2 проекта договора, представленном в составе документации, Исполнитель принимает на себя следующие обязанности:

2.1 формирование, хранение, актуализацию базы данных, включающих в себя сведения о собственниках и нанимателях по договорам соцнайма жилых помещений в многоквартирных домах, собственниках жилых домов, и иные сведения, необходимые для оказания комплекса услуг, в разрезе лицевого счетов потребителей, обеспечивающей

наличие актуальных на дату начисления платы сведений по каждому лицевого счету, в том числе:

2.1.1. обеспечение до завершения расчетного периода сбора, в том числе и через «личный кабинет» на сайте Исполнителя, и свода данных, последующую их актуализацию в разрезе каждого жилого помещения многоквартирных и жилых домов, указанных в приложении № 1 «Адресный перечень многоквартирных и жилых домов», для обеспечения правильного начисления платы за предоставленные Заказчиком услуги, в том числе: степень благоустройства жилых помещений, количество собственников жилых помещений, количество проживающих в соответствующих жилых помещениях, площадях жилых помещений, наличие индивидуальных и общих (квартирных) приборов учета холодной и горячей воды, даты их поверки, показания на начало и конец расчетного периода, площади мест общего пользования в каждом МКД, общей площади МКД, общей площади жилых помещений в каждом МКД, общей площади нежилых помещений в каждом МКД, состоянии МКД (наличия или отсутствия факта признания МКД аварийным; при расселении - даты расселения);

Указанные в настоящем пункте данные ежедневно обрабатываются, актуализируются и учитываются при исполнении настоящего договора Исполнителем при наличии у Исполнителя, либо предоставлении таких данных Потребителями, Заказчиком или третьими лицами.

Также исходя из пункта 3.1 проекта договора в составе документации в обязанности Заказчика входит следующее, в том числе:

3.1.1. Своевременно, в полном объеме и достоверно информировать Исполнителя об изменении тарифов и нормативов потребления за предоставленные Потребителям коммунальные услуги, а так же о других обстоятельствах, влияющих на исполнение настоящего Договора.

3.1.2. Организовать сбор от Потребителей и последующую передачу Исполнителю сведений об актах допуска в эксплуатацию индивидуальных и общих (квартирных) приборов учета холодной и горячей воды.

3.1.3. До 29 числа расчетного месяца передавать Исполнителю сведения о значениях контрольных и текущих показаний общедомовых (коллективных) приборов учета холодной и горячей воды либо расчетные объемы потребленных МКД коммунальных ресурсов с соответствующими пометками за исключением сведений по потребленным жилыми помещениями МКД коммунальных услуг, сбор которых должен обеспечить по настоящему договору Исполнитель, объема коммунального ресурса в целях СОИ, рассчитываемого Исполнителем в рамках настоящего договора по утвержденным нормативам.

3.1.4. Предоставлять Исполнителю сведения о неисправных общедомовых приборах учета в отчетном периоде, а также информацию о последующем устранении неисправности.

3.1.5. Предоставлять Исполнителю иную информацию, ставшую известной Заказчику для правильного начисления платы за предоставленные коммунальные услуги.

3.1.6. Сведения о поступивших от потребителей Платежах предоставляются исполнителю в электронном виде (по форме, установленной в Приложении 3) на следующий рабочий день обработки. Окончательный срок предоставления обозначенных в настоящем пункте сведений – до 29 числа расчетного месяца включительно, в феврале месяце - до 27 -28 числа включительно, в зависимости от количества дней месяца) Информация о поступивших после 25 числа расчетного месяца платежах отражается исполнителем в Платежных документах следующего расчетного периода.

3.1.7. В случае получения Заказчиком официальной информации о принятии собственниками помещений МКД решения об изменении способа управления, письменно уведомлять об этом Исполнителя без внесения дополнительных изменений в договор.

Также по пункту 3.1.11 проекта договора в составе документации в обязанности заказчика также входит - не позднее пяти дней со дня подписания настоящего Договора, а также с момента изменения соответствующей информации, предоставлять Исполнителю сведения и документы, необходимые последнему для исполнения обязательств, обусловленных настоящим Договором, в том числе:

- сведения о наличии общедомовых приборов учета холодного водоснабжения, а также иного специального вспомогательного общедомового оборудования, задействованного в предоставлении коммунальных услуг потребителям;

- иные документы по требованию Исполнителя, необходимые последнему для надлежащего исполнения своих обязательств в рамках настоящего Договора.

Таким образом, при рассмотрении жалобы АО «КЭСК» Комиссия Коми УФАС России обоснованно отклонила доводы заявителя о том, что на момент подачи заявки АО «Расчетный центр» и/или его заявка не соответствовали требованиям документации.

Доказательства того, что в случае выбора такого участника победителем и заключения с ним договора такое лицо не будет соответствовать требованиям к исполнителю услуги (установленным документацией) или оказываемые им услуги не будут соответствовать предмету закупки, требованиям к предмету закупки (установленным документацией) или проекту договора в составе документации, в связи с чем, закупочной комиссии надлежало бы отклонить такого участника, также отсутствовали.

Изучив положения документации (в том числе проект договора), форму 3 к заявке АО «Расчетный центр» (на которую указано заявителем), Комиссия Коми УФАС России пришла к правильным выводам об отсутствии у закупочной комиссии оснований для отклонения такого участника или его заявки от дальнейшего участия в закупке в соответствии с приведенными выше положениями пункта 5 раздела IV документации.

Довод заявителя об отсутствии в документации порядка определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком исполнителю в ходе исполнения договора, отклоняется в связи со следующим.

Согласно части 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, требование о порядке определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора – предъявляется к положению о закупке, а не документации о конкурентной закупке.

АО «КЭСК» также указывает на отсутствие в извещении, документации цены за 1 лицевой счет.

Согласно части 8 статьи 4 Закона № 223-ФЗ извещение об осуществлении конкурентной закупки является неотъемлемой частью документации о конкурентной закупке. Сведения, содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке.

В силу пункта 5 части 9 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения: сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

По пункту 5 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Использованием союза «либо» в пунктах 5 частей 9, 10 статьи 4 Закона о закупках предоставляет право заказчику использовать один из указанных вариантов.

Так, в извещении и документации указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора.

В связи с чем нарушение пунктов 5 частей 9, 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ отсутствует.

Также АО «КЭСК» ссылается на противоречия между документацией и проектом договора. Так, в документации указана фиксированная цена договора, в проекте договора – цена зависит от цены за 1 лицевой счет и количества лицевых счетов.

Согласно части 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ при осуществлении закупки в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, размещаются извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в такие извещение и документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые при осуществлении закупки, итоговый протокол, иная дополнительная информация, предусмотренная в соответствии с частью 6 настоящей статьи (далее - информация о закупке).

Таким образом, исходя из указанной нормы проект договора это часть документации.

В рассмотренном случае в извещении и документации указана начальная (максимальная) цена договора – 38 304 000 руб. Также в извещении указан предмет договора: «Количество лицевых счетов для начисления платы за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению потребителям города Сыктывкара и села Выльгорт - ориентировочно 70000 ед./мес., в т.ч. в МКД с непосредственным управлением и без выбора способа управления – 2100 ед/мес; количество платежных документов (ориентировочно) за год – 840000 ед., за период действия договора 1 680 000 ед.».

Исходя из содержания документации критерием оценки и сопоставления заявок являлась сумма договора (пункт 12.1 раздела II «Информационная карта» документации). Аукцион проводился от начальной (максимальной) цены договора. Победителем признавалось лицо, предложившее наименьшую цену договора.

При заключении договора с победителем закупки в пункт 4.1 договора включается сумма за 1 лицевой счет, представленная победителем закупки по форме 7 документации – Ценовое предложение.

Согласно документации данная форма не входит в состав заявки, а предоставляется победителем в процессе заключения договора.

ОАО «Сыктывкарский Водоканал» представлена копия ценового предложения АО «Расчетный центр» (победителя закупки) с указанием цены 12,76 руб. Данная цена сформирована следующим образом – 21 432 452 руб. (сумма, предложенная АО «Расчетный центр» в ходе аукциона) / 70000 лицевых счетов / 2года / 12 месяцев = 12,76 руб./мес. за 1 лицевой счет.

Указанная сумма подлежит включению в пункт 4.1 договора при его заключении.

Сумма в размере 21 432 452 руб. (предложенная АО «Расчетный центр» в ходе аукциона) подлежит включению в пункт 4.7 договора при его заключении.

Таким образом, противоречия между извещением, документацией в части указания начальной (максимальной) цены и разделом 4 проекта договора в составе документации отсутствуют.

Нарушение Закона № 223-ФЗ, Положения о закупках отсутствует.

Из материалов дела также следует, что заявителем обжалованы разъяснения заказчика по документации.

Согласно части 4 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

В ходе проведения закупки в адрес заказчика поступил запрос об уточнении количества собственников и нанимателей.

В ответ заказчиком даны разъяснения, размещенные в ЕИС 27.06.2022, согласно которым: «... в соответствии с Техническим заданием, количество лицевого счетов для начисления платы за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению потребителям города Сыктывкара и села Выльгорт составляет ориентировочно 70000 ед./мес. Количество плательщиков соответствует количеству лицевого счетов, по которым предоставляется комплекс услуг».

АО «КЭСК» оспаривает неуказание в разъяснениях количества лицевого счетов.

При этом как указало Управление, вопрос указания в документации ориентировочного количества лицевого счетов рассматривался Коми УФАС России ранее при рассмотрении жалобы № 011/07/3-610/2022 АО «КЭСК» от 06.07.2022. По указанному доводу жалобы вынесено решение от 18.07.2022, в связи с чем повторно данный довод не рассматривался.

Также Управление отметило, что доводы, изложенные в пунктах 3-5 заявления, направленного в суд в рамках настоящего дела, рассматривались при рассмотрении жалобы АО «КЭСК». По результатам рассмотрения жалобы вынесено решение от 18.07.2022 № 01-122/5680, которое обжаловано АО «КЭСК» в рамках дела № А29-9808/2022.

Учитывая, что данные доводы не являлись предметом проверки УФАС, оснований для признания оспариваемого в рамках настоящего дела решения незаконным по данным основаниям не имеется.

С учетом изложенного заявленные требования не подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Коми в месячный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

С.С. Паниотов

| |
|--|
| Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство Дата 23.12.2021 9:36:34 Кому выдана Паниотов Сергей Сергеевич |
|--|