



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 066/01/18.1-4542/2023**

г. Екатеринбург

21.12.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*,  
\*,  
\*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Верхнепышминский механико-технологический техникум «Юность» — \*, \*;

— в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «ФАВОРИТ», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ФАВОРИТ» (вх. № 27455-ЭП/23 от 13.12.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Верхнепышминский механико-технологический техникум «Юность» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку продуктов питания (молочная продукция) (извещение № 32313027351) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО «ФАВОРИТ» (вх. № 27455-ЭП/23 от 13.12.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Верхнепышминский механико-технологический техникум «Юность» Закона о закупках при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку продуктов питания (молочная продукция) (извещение № 32313027351), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком неправомерно было принято решение об отклонении заявки ООО «ФАВОРИТ» от участия в процедуре запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32313027351 по причине несоответствия заявки требованиям извещения.

Представители Заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей Заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской

Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Верхнепышминский механико – технологический техникум «Юность» (далее – Положение о закупках), утвержденное Наблюдательным советом Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Верхнепышминский механико – технологический техникум «Юность» (Протокол от «09» августа 2023 года № 33) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 16 от 11.09.2023 г.

30.11.2023 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32313027351 на поставку продуктов питания (молочная продукция).

Начальная (максимальная) цена договора – 1 279 316,84 руб.

08.12.2023 г. состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по ее итогам составлен Итоговой протокол № 32313027351-01 от 08.12.2023 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно указанному протоколу заявка участника с порядковым номером № 3 (ООО «ФАВОРИТ») была признана несоответствующей требованиям извещения и отклонена на основании:

*«Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки. В заявке участника производителем масла сливочного указано ООО "Ильинская коровка", данный производитель производит масло*

несоответствующего качества, данная информация размещена на сайте Россельхознадзор (<https://fsvps.gov.ru/news/v-permskom-krae-organizaciia-izgotovila-i-realizovala-molochnuju-produkciju-neizvestnogo-proishozhdeniia-v-socialno-znachimye-uchrezhdeniia/>)».

Возражая относительно принятого заказчиком решения, заявитель в своей жалобе указал, что заявка участника закупки была подана в точном соответствии с положениями Закона о закупках и условиями, описанными в извещении Заказчика, а именно:

В заявке на участие в запросе котировок участником закупки в столбце № 2 указаны все наименования поставляемого товара с указанием на торговую (товарную) марку, которые соответствуют техническому заданию, а именно участником указаны следующие торговые марки: УГМК Здорово, Ирбитское, Село Новопышминское, Молочная благодать, Простоквашино, Экомилк, Талицкое масло, Балтымское, Брест Литовск. Также дополнительно участником указано, что поставка продуктов других марок не допускается, во избежание поставки продуктов более низкого качества.

В заявке на участие в запросе котировок участником закупки в столбце № 4 указан расширенный перечень производителей со словами «и другие производители». Само по себе указание прочих производителей не может свидетельствовать о нарушении участником закупки положений извещения. Согласно столбцу № 2 участник согласился поставлять продукцию конкретных торговых марок.

Представители Заказчика выразили мнение о необоснованности довода жалобы и пояснили, что участник закупки указал наименования производителей масла сливочного: «ИП Афанасьев А.В., ИГГ Быков И.А., ИГГ Заботна А.А., ООО «Ильинская коровка» и другие российские производители». Указанные производители не выпускают сливочное масло, обозначенных в Техническом задании товарных знаков. В открытом реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации на сайте Роспатента указаны правообладатели торговых знаков УГМК Здорово, Ирбитское, Село Новопышминское, Молочная благодать, Простоквашино, Экомилк, Талицкое масло, Балтымское, Брест Литовск. Среди них не значатся производители, указанные участником закупки: ИП Афанасьев А.В., ИП Быков И.А., ИП Заботна А.А., ООО «Ильинская коровка».

Указание участником закупки фразы: «другие российские производители» не может служить основанием для признания заявки соответствующей требованиям, поскольку Заказчиком установлены конкретные марки товаров, а не все иные, имеющиеся на российском рынке.

Кроме того, в заявке участника, производителем масла сливочного указано ООО «Ильинская коровка», данный производитель производит масло несоответствующего качества, данная информация размещена на сайте Россельхознадзора.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей (ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках).

Согласно ч. 19.7 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления.

На основании п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

Частью 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В соответствии с пп. 10 п. 63 Положения о закупках при осуществлении конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

10) предложение участника закупки в отношении предмета закупки.

Согласно пп. 3 п. 78 Положения о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, указываются:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с пунктом 75 настоящего положения (при необходимости).

На основании пп. 2 п. 184 Положения о закупках извещение о проведении запроса котировок, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях глав 28-30 настоящего положения – запрос котировок), помимо информации, указанной в пункте 78 настоящего положения, содержит следующие сведения:

2) наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Пунктом 9 Приложения № 1 к техническому заданию установлены технические характеристики и описание поставляемого товара, а именно:

№ п/п	Наименование товара	Наименование показателя	Содержание (значение) показателя	Количество
9	Масло сливочное УГМК Здорово, Ирбитское, Село Новопышминское, Молочная благодать, Простоквашино, Экомилк, Талицкое масло, Балтымское, Брест Литовск. Поставка продуктов других марок не допускается, во избежание поставки продуктов более низкого качества	Соответствие	ГОСТ 32261 - 2013	1700 шт
		Массовая доля жира	Не менее 72%	
		Упаковка	0,18 – 0,2 кг.	

Согласно представленным заявкам участников закупки на рассмотрение жалобы, Комиссией установлено, что заявка участника с порядковым номером № 3 (ООО «ФАВОРИТ») содержала, в том числе, следующую информацию о поставляемом товаре:

№ п/п	Наименование товара	Технические характеристики	Страна происхождения товара*	Ед. изм.	Кол-во	Цена за единицу, руб.	Сумма, руб.
		Наименование показателя Значение, предлагаемое поставщиком при поставке**					
	УГМК Здорово, Ирбитское, Село Новопышминское, Молочная благодать, Простоквашино, Экомилк, Талицкое масло, Балтымское, Брест Литовск. Поставка продуктов других марок не допускается, во избежание поставки продуктов более низкого качества	Соответствие ГОСТ 32261 - 2013 Массовая доля жира 72,5% Упаковка 0,2 кг.	Страна происхождения: Россия Наименования производителей: ИП Афанасьев А.В. ИП Быков И.А. ИП Заботина А.А. ООО «Ильинская коровка» и другие российские производители	шт	1700	126,00	214 200,00

Комиссия, изучив представленные материалы, пришла к выводу, что участник с порядковым номером № 3 (ООО «ФАВОРИТ») относительно п. 9 Приложения № 1 к техническому заданию в составе заявки не указал наименование товара, кроме того, в столбце «Наименование товара» участник указывает «поставка продуктов других марок не допускается, во избежание поставки продуктов более низкого качества», а также указывает конкретные марки в соответствии с условиями технического задания, вместе с тем, в столбце «Страна происхождения товара» участник указывает иных производителей (ИП Афанасьев А.В. ИП Быков И.А. ИП Заботина А.А. ООО «Ильинская коровка» и другие российские производители), которые не входят в столбец «Наименование товара», а также не соответствует требованиям п. 9 Приложения № 1 к техническому заданию.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что участник закупки с порядковым номером № 3 (ООО «ФАВОРИТ») пренебрег положениями извещения и представил информацию, несоответствующую требованиям п. 9 Приложения № 1 к техническому заданию.

На основании вышеизложенного, у Заказчика имелись достаточные основания для принятия решения об отказе участнику в допуске к участию закупочной процедуре.

Довод заявителя о том обстоятельстве, что в итоговом протоколе отсутствуют ссылки на основания отклонения заявки заявителя на участие в закупке с указанием соответствующих положений извещения или норм Закона о закупках, Комиссия находит несостоятельной, ввиду наличия в Итоговом протоколе указаний на несоответствие производителя масла сливочного, что указывает на п. 9 Приложения № 1 к техническому заданию.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что решение о признании заявки участника закупки с порядковым номером № 3 (ООО «ФАВОРИТ») несоответствующей требованиям извещения Заказчиком было принято правомерно.

В данных действиях закупочной комиссии Заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Следует отметить, что процедура торгов по своей правовой природе является публичной офертой, которая в соответствии с ч. 1 ст. 435 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) представляет собой предложение, которое должно быть достаточно определенным и содержать существенные условия договора, определяемые в том числе закупочной документацией.

Размещение на официальном сайте извещения электронного аукциона является публичной офертой в соответствии с ч. 2 ст. 437 ГК РФ, акцепт которой образует договор и порождает обязанность его исполнить. Заявка на участие в закупочной процедуре рассматривается в качестве акцепта оферты.

Согласно ч. 1 ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. При этом акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Ввиду чего, подавая заявку на участие в закупке, ООО «ФАВОРИТ» согласилось со всеми условиями, установленными в извещении.

Кроме того, ООО «ФАВОРИТ» вправе было обжаловать в установленном законом порядке (до окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства) спорные положения извещения, однако данным правом не воспользовалось. При этом, подав заявку на участие в данной закупочной процедуре, заявитель фактически акцептовал оферту тем самым конклюдентно принял все условия запроса котировок в электронной форме, объявленные заказчиком, в связи с чем презюмируется, что условия проведения конкурентной процедуры ему ясны и понятны.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ФАВОРИТ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Верхнепышминский механико-технологический техникум «Юность» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Верхнепышминский механико-технологический техникум «Юность», оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*