

Исходящий № 10-239/МО  
от «26» октября 2020 года

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы России по городу Москве**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)  
Единый номер Управления: +7(495) 784-75-05  
Факс: +7 (495) 607-31-41

**Жалоба на действия комиссии заказчика  
(на неправомерную оценку заявок)**

**Заказчик:**

Наименование заказчика: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения  
«Московский научно-практический Центр дерматовенерологии и косметологии  
Департамента здравоохранения города Москвы»  
Место нахождения: г. Москва, Ленинский проспект, д.17

Адрес электронной площадки: <http://com.roseltorg.ru/>

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью «СпецЭкспертСтрой»  
место нахождения: 125319, г. Москва, улица Академика Ильюшина, д. 4,  
корп. 1, комната 1г,  
почтовый адрес: 125319, г. Москва, а/я 01, телефон 8 (903) 677-13-47,  
факс: отсутствует,

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:  
<http://com.roseltorg.ru/>, <http://zakupki.gov.ru>

**Номер закупки в ЕИС: 32009535667**

**Наименование аукциона:** Выполнение работ по текущему ремонту помещений 4-го этажа  
здания филиала «КЛИНИКА ИМ. В.Г. КОРОЛЕНКО» ГБУЗ «Московский Центр  
дерматовенерологии и косметологии», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Косинская,  
д.3

**Дата опубликования закупочной документации:** 30.09.2020 года.

**Состав аукционной комиссии.** На заседании аукционной комиссии по рассмотрению заявок  
на участие в электронном аукционе присутствовали:

## Доводы жалобы:

Мы являемся участниками закупки, наша заявка (Номер заявки - **486642**) была неправомерно оценена при подведении итогов конкурса. 23.10.2020 заказчик разместил протокол, который содержал следующую информацию:

### 6. Оценка заявок участников


Номер заявки	<b>№ 486642</b> <b>ООО "СПЕЦЭКСПЕРТСТРОЙ"</b>	
Критерий оценки заявок « <b>Цена договора</b> » Значимость критерия оценки заявок: <b>50%</b> Коэффициент значимости критерия оценки заявок: <b>0.5</b>		
Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки заявок «Цена договора»	10.00	(Ценовое предложение: 35 913 152 рублей 08 копеек)
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Цена договора»	<b>5.0</b>	
Критерий оценки заявок: « <b>Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг</b> » Значимость критерия оценки заявок: <b>25%</b> Коэффициент значимости критерия оценки: <b>0.25</b>		
Показатель критерия оценки: « <b>Качество работ</b> » Значимость показателя критерия оценки заявок: <b>100%</b> Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: <b>1.0</b>		
Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество работ»	0	<i>Примечание: Представлено предложение участника конкурса в электронной форме по качеству работ в составе которого <u>отсутствуют</u>: план-схемы монтажа потолочной конструкции с учетом требований к ремонтируемым помещениям заказчика и их размерам, с указанием применяемых материалов, наименования их производителей, товарных знаков; развёртки и схемы укладки плитки с учетом требований к ремонтируемым помещениям заказчика и их размерам, с указанием наименования производителя плитки, товарного знака; предложения участника по освещению ремонтируемых помещений, с указанием наименования производителей и моделей предполагаемых к установке светильников.</i>
Рейтинг заявки по критерию	<b>0</b>	

<p>оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»</p>	
<p>Критерий оценки заявок «Квалификация участников закупок»  Значимость критерия оценки заявок: <b>25%</b>  Коэффициент значимости критерия оценки заявок: <b>0.25</b></p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ<sup>1</sup> и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ<sup>2</sup>» (В<sub>1</sub>)  Значимость показателя критерия оценки заявок: <b>35%</b>  Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: <b>0.35</b></p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту медицинских учреждений» (В<sub>2</sub>)  Значимость показателя критерия оценки заявок: <b>35%</b>  Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: <b>0.35</b></p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Наличие складских помещений» (В<sub>3</sub>)  Значимость показателя критерия оценки заявок: <b>5%</b>  Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: <b>0.05</b></p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (количество)» (В<sub>4</sub>)  Значимость показателя критерия оценки заявок: <b>10%</b>  Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: <b>0.1</b></p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (квалификация)» (В<sub>5</sub>)  Значимость показателя критерия оценки заявок: <b>15%</b>  Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: <b>0.15</b></p>	
<p>Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ » (В<sub>1</sub>)»</p>	<p style="text-align: center;">0.68</p> <p><i>Примечание: Гражданско-правовой договор бюджетного учреждения № 0373200063118000470 и Гражданско-правовой договор бюджетного учреждения № 0373200063118000477</i>  <u>Контракты заключены на оказание услуг по техническому обслуживанию зданий и сооружений.</u>  Контракты с указанным объектом закупки не учитываются при оценке в настоящем конкурсе по указанному показателю критерия оценки.</p>
<p>Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту медицинских учреждений» (В<sub>2</sub>)»</p>	<p style="text-align: center;">0.86</p> <p><i>Примечание: Гражданско-правовой договор бюджетного учреждения № 0373200063118000470 и Гражданско-правовой договор бюджетного учреждения № 0373200063118000477</i>  <u>Контракты заключены на оказание услуг по техническому обслуживанию зданий и сооружений.</u>  Контракты с указанным объектом закупки не учитываются при оценке в настоящем конкурсе по указанному показателю критерия оценки.</p>
<p>Количество баллов,</p>	<p style="text-align: center;">5</p>

присуждаемых по показателю «Наличие складских помещений» (B <sub>3</sub> )»		
Количество баллов, присуждаемых по показателю «Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (количество)» (B <sub>4</sub> )»	0	<i>Примечание: Не представлены документы (списки сотрудников на объекте, запросы на пропуск сотрудника на объект, пропуск для входа на объект и т.п.), подтверждающие привлечение указанных в составе заявки специалистов для выполнения работ по контрактам (договорам), информация о которых представлена участником закупки для оценки по показателям «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ» (B1) и(или) «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту медицинских учреждений» (B2).</i>
Количество баллов, присуждаемых по показателю «Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (квалификация)» (B <sub>5</sub> )»		5.63
<b>Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Квалификация участников закупок»</b>		<b>3.04</b>
<b>Итоговый рейтинг заявки</b>		<b>8.04</b>
<b>Место</b>		<b>2</b>

Номер заявки	<b>№ 487069 ООО СК "КОНТРОЛЕР"</b>	
Критерий оценки заявок «Цена договора» Значимость критерия оценки заявок: 50% Коэффициент значимости критерия оценки заявок: 0.5		
Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки заявок «Цена договора»	0.0	<i>(Ценовое предложение: 39 903 000 рублей 00 копеек)</i>
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Цена договора»	0.0	
Критерий оценки заявок: «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» Значимость критерия оценки заявок: 25% Коэффициент значимости критерия оценки: 0.25		
Показатель критерия оценки: «Качество работ» Значимость показателя критерия оценки заявок: 100% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 1.0		
Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество работ»	100	
<b>Рейтинг заявки по критерию оценки заявок</b>	<b>25</b>	

<p>«Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»</p>	
<p>Критерий оценки заявок «Квалификация участников закупок»  Значимость критерия оценки заявок: 25%  Коэффициент значимости критерия оценки заявок: 0.25</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ<sup>3</sup> и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ<sup>4</sup>» (В<sub>1</sub>)  Значимость показателя критерия оценки заявок: 35%  Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.35</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту медицинских учреждений» (В<sub>2</sub>)  Значимость показателя критерия оценки заявок: 35%  Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.35</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Наличие складских помещений» (В<sub>3</sub>)  Значимость показателя критерия оценки заявок: 5%  Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.05</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (количество)» (В<sub>4</sub>)  Значимость показателя критерия оценки заявок: 10%  Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.1</p> <p>Показатель критерия оценки заявок: «Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (квалификация)» (В<sub>5</sub>)  Значимость показателя критерия оценки заявок: 15%  Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.15</p>	
<p>Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ» (В<sub>1</sub>)»</p>	35
<p>Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту медицинских учреждений» (В<sub>2</sub>)»</p>	35
<p>Количество баллов, присуждаемых по показателю «Наличие складских</p>	5

помещений» (B3)»	
Количество баллов, присуждаемых по показателю «Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (количество)» (B4)»	10
Количество баллов, присуждаемых по показателю «Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (квалификация)» (B5)»	15
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Квалификация участников закупку»	25
Итоговый рейтинг заявки	50.00
Место	 1

Данная оценка совершенно неправомерна по множеству причин:

1. Нами был продекларирован опыт выполнения аналогичных работ в следующем виде:

**2. Сведения об опыте исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту медицинских учреждений (в соответствии с требованиями, установленными в Приложении 1 – «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧИМОСТЬ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ»)**

№ п/п	Предмет, номер и дата заключения контракта (договора)	Цена исполненного контракта (договора), руб.	Период выполнения работ		Наименование Заказчика	Реестровый номер контракта (договора), присвоенный контракту (договору) в реестре контрактов на сайте единой информационной системы в сфере	Номер закупки, указанный на сайте единой информационной системы в сфере закупок ( <a href="http://zakupki.gov.ru">http://zakupki.gov.ru</a> ), по результатам
			начало	окончание			

1	2	3	4	5	6	7 закупки ( <a href="http://zakupki.gov.ru">http://zakupki.gov.ru</a> )	8 проведения которой был заключен такой контракт (договор)
1	Договор № 0373200063118000095 от 28.04.2018г. <u>Работы по ремонту помещений стр.6 (Женская консультация) в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница имени М.П. Кончаловского Департамента здравоохранения города Москвы»</u>	2 566 462 (Два миллиона пятьсот шестьдесят шесть тысяч четыреста шестьдесят два) рубля 88 копеек	28.04.2018	08.06.2018	ГБУЗ "ГКБ ИМ. М.П. КОНЧАЛОВСКОГО ДЗМ"	2773506919218000237	0373200063118000095
2	Договор № 0373200063118000297 от 21.09.2018г. <u>Работы по текущему ремонту в зданиях и сооружениях Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница имени М.П. Кончаловского Департамента здравоохранения города Москвы» по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, Каштановая аллея, д.2, стр. 1</u>	906 271 (Девятьсот шесть тысяч двести семьдесят один) рубль 71 копейка.	21.09.2018	21.10.2018	ГБУЗ "ГКБ ИМ. М.П. КОНЧАЛОВСКОГО ДЗМ"	2773506919218000487	0373200063118000297
3	Договор № 0373200063118000363 от 09.11.2018г. <u>Работы по ремонту патологоанатомического отделения, помещений 2-го этажа № 39-42, 44, 45, 47, 49-51, 38 (43,97 кв.м.) строения 13 в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница имени М.П. Кончаловского Департамента здравоохранения города Москвы»</u>	2 601 845,17 (Два миллиона шестьсот одна тысяча восемьсот сорок пять) рублей 17 (семнадцать) копеек	09.11.2018	09.12.2018	ГБУЗ "ГКБ ИМ. М.П. КОНЧАЛОВСКОГО ДЗМ"	2773506919218000586	0373200063118000363
4	Договор № 0373200063118000470 от 24.12.2018г. Оказание услуг по техническому	2 350 326 (Два миллиона триста пятьдесят тысяч	24.12.2018	18.02.2019	ГБУЗ "ГКБ ИМ. М.П. КОНЧАЛОВСКОГО	2773506919218000664	0373200063118000470

	обслуживанию зданий и сооружений ГБУЗ "ГКБ имени М.П. Кончаловского ДЗМ"	триста двадцать шесть (62) рублей 72 копейки			О ДЗМ"		
5	Договор № 0373200063118000548 от 28.01.2019г. <u>Текущий ремонт помещений КДЛ в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница имени М.П. Кончаловского Департамента здравоохранения города Москвы»</u>	2 659 668 (Два миллиона шестьсот пятьдесят девять тысяч шестьсот шестьдесят восемь) рублей 64 копейки	28.01.2019	18.02.2019	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница имени М.П. Кончаловского Департамента здравоохранения города Москвы»	2773506919219000055	0373200063118000548
6	Договор № 0373200063118000477 от 11.02.2019г. Оказание услуг по техническому обслуживанию зданий и сооружений ГБУЗ "ГКБ им. М.П. Кончаловского ДЗМ"	1 850 323 (Один миллион восемьсот пятьдесят тысяч триста двадцать три) рубля 84 копейки	11.02.2019	08.04.2019	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница имени М.П. Кончаловского Департамента здравоохранения города Москвы»	2773506919219000066	0373200063118000477
7	Договор № 0373200063119000127 от 26.04.2019г. Работы по <u>текущему ремонту помещений второго этажа строения 13 в ГБУЗ "ГКБ им. М. П. Кончаловского ДЗМ"</u> по адресу : город Зеленоград, аллея Каптановая, дом 2, строение 15	2 586 701 (Два миллиона пятьсот восемьдесят шесть тысяч семьсот один) рубль 66 копеек	27.04.2019	24.05.2019	ГБУЗ "ГКБ ИМ. М.П. КОНЧАЛОВСКОГО ДЗМ"	2773506919219000165	0373200063119000127
8	Договор № 0373200063119000133 от 14.05.2019г. Выполнение работ в 2019 году по <u>текущему ремонту помещений в здании ГБУЗ "ГКБ им. М.П. Кончаловского ДЗМ"</u> по адресу: Зеленоград, Каптановая аллея дом 2 стр.15. Помещения 3-го этажа №49,52,53,54,55,56,58,60,61,64-66	2 493 141 (Два миллиона четыреста девяносто три тысячи сто сорок один) рубль 24 копейки	15.05.2019	29.05.2019	ГБУЗ "ГКБ ИМ. М.П. КОНЧАЛОВСКОГО ДЗМ"	2773506919219000174	0373200063119000133
9	Договор № Кп-204-18 от 23.08.2018г. Выполнение <u>работ по текущему ремонту помещений в здании ГБУЗ «Московский Центр дерматовенерологии и косметологии»</u> , по адресу: г. Москва, ул. Селезневская, д. 20, 5-8 этаж	3 814 048,87 (Три миллиона восемьсот сорок восемь тысяч восемьдесят семь) рублей 87 (восемьдесят семь) копеек	23.08.2018	22.10.2018	ГБУЗ «Московский Центр дерматовенерологии и косметологии»	87725034169180001560001	31806571779

При этом, позиции 4 и 6, несмотря на именование объекта «работы по техническому обслуживанию» предусматривали и ремонтные работы, которые были успешно выполнены. Это подтверждается документацией об исполнении контрактов, расположенных в свободном доступе.

Данные сведения полностью и напрямую соответствуют требованиям заказчика:

- *Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ » (B1)»*

- *Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту **медицинских учреждений**» (B2)»*

Указанный нами опыт полностью соответствует требованиям заказчика в полной мере и **существенно выше должен быть оценен, чем опыт иных участников конкурса!** Однако мы получили оценку 0.68 и 0.86, в то время как компании-участнику СК «Контролер» была дана максимальная оценка в 35 баллов. Однако, данный участник вовсе **не имеет необходимого опыта** и его заявка по данному показателю должна быть оценена в 0 баллов:

ООО «СК «Контролер» (ИНН: 7725393464) было исполнено 4 контракта:



- 2770182732018000158 (Закупка 0373200041518000046);
- 2772491227618000007 (Закупка 0873500000818000028);
- 2770182732019002687 (Закупка 0373200041519001396);
- 1772904049120000148 (Закупка 0373100029520000096).

При этом, ни один заказчик (данных закупок) не является медицинским учреждением, следовательно данный участник должен был оценен по критерию в 0 баллов!.

2. Также, заказчик указал что мы не предоставили описание используемых и поставляемых товаров, однако данная информация также была нами продекларирована в надлежащей форме и в строгом соответствии с требованиями Закупочной документации:

Показатель критерия оценки: «Качество работ» Значимость показателя критерия оценки заявок: 100% Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 1.0		
Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество работ»	0	Примечание: Представлено предложение участника конкурса в электронной форме по качеству работ в составе которого отсутствуют: <u>план-схемы монтажа потолочной конструкции с учетом требований к ремонтируемым помещениям заказчика и их размерам, с указанием применяемых материалов, наименования их производителей, товарных знаков, развёртки и схемы укладки плитки с учетом требований к ремонтируемым помещениям заказчика и их размерам, с указанием наименования производителя плитки, товарного знака; предложения участника по освещению ремонтируемых помещений, с указанием наименования производителей и моделей предполагаемых к установке светильников.</u>
Рейтинг заявки по критерию		0

В то же время, в составе Заявки было указано всё что требовалось:

последней редакции.

Используемые (поставляемые) при выполнении закупаемых работ товары по функциональным, техническим и качественным, эксплуатационным характеристикам соответствуют следующим требованиям:

Пункт 1. Выключатели автоматические. Класс характеристики срабатывания: В. Категория перенапряжения 3. Количество полюсов 1 шт. Максимальная мощность потерь 3.4 Вт. Коммутационная способность 6 кА. Габаритные размеры выключателя, высота, мм: 89.8. Номинальный ток выключателя 32 А. Габаритные размеры выключателя, ширина полюса, мм: 17.8. Габаритные размеры выключателя, полная глубина, мм: 74.5. Выключатель не содержит галогена и силикона. (Страна происхождения: Китай).

Пункт 2. Розетка силовая. Степень защиты корпуса от проникновения внешних твердых предметов и от проникновения воды (IP): IP20. Количество гнезд, шт.: 2. Высота 86 мм. Ширина 120 мм. Глубина 38 мм. Номинальный ток 16 А. (Страна происхождения: Китай).

Пункт 3. Плантус. Ширина 30 мм. Высота 50 мм. Длина 3 м. (Страна происхождения: Россия).

Пункт 4. Кромка для линолеума. Высота 32 мм. Длина 2.7 м. (Страна происхождения: Россия).

Пункт 5. Отбойные доски медицинские. Длина 4000 мм. Ширина 300 мм. (Страна происхождения: Россия).

Пункт 6. Поручень прямой (скоба). Длина 800 мм (Страна происхождения: Россия).

Пункт 7. Однополюсный выключатель. Цвет белый. Рабочее напряжение 220 В. Степень защиты от проникновения твердых предметов и от воды IP44. Высота 82 мм. Ширина 70.5 мм. Глубина 5.2 см. Цвет подсветки красной. (Страна происхождения: Россия).

Пункт 8. Рамка суппорт. Интервал между центральными осями рамок 7 мм. Назначение: для традиционной настенной установки. Количество постов, шт.: 1, 2, 3, 5. Высота 1 см. Цвет рамки: слоновая кость, бежея.

Длина 8.1 см (Количество постов, шт.: 1),

Длина 16.2 см (Количество постов, шт.: 2),

Длина 24.3 см (Количество постов, шт.: 3),

Длина 40.5 см (Количество постов, шт.: 5). Ширина 8.1 см. (Страна происхождения: Россия).

Пункт 9. Кнопка с символом «звонок». Ширина 40 мм. Напряжение 220 В. Подсветка в наличии. Номинальный ток 10 А. Цвет белый. (Страна происхождения: Португалия).

Пункт 10. Розетка телевизионная. Цвет белый. Ширина 40 мм. Затухание 10 дБ. Диапазон рабочих температур -5 ... +40°C. (Страна происхождения: Китай).

Пункт 11. Вентилятор. Напряжение питания, В: 220. Потребляемая мощность, кВт: 0.55. Максимальный расход воздуха 1700 м³/ч. Частота вращения 2790 об/мин. Ширина, мм: 640. Высота, мм: 390. (Страна происхождения: Китай).

Пункт 12. Указатели световые. Цвет металлического корпуса: белый. Габаритные размеры высота 40 мм. Габаритные размеры ширина 200 мм. Мощность 3 Вт. Габаритные размеры длина 350 мм. Время работы от аккумулятора 3 ч. (Страна происхождения: Китай).

Пункт 13. Ванна. Свойства: в состав комплекта ванны входят: ванна, опоры (ножки и детали их крепления), проводник уравнитель электрических потенциалов (в комплекте), водосливная арматура. Опоры для ванны обеспечивают расстояние от пола до нижней кромки отверстия для выпуска 145 мм. Проводник уравнитель выполнен из ленты тонколистовой углеродистой стали толщиной 2 мм и сечением 24 мм. Длина (L), мм: 1500, Ширина (l), мм: 700. (Страна происхождения: Россия).

Пункт 14. Умывальник. Тип: овальный. Размер (L) длина, мм: 600. (Страна происхождения: Россия).

Пункт 15. Светильник пылевлагозащищенный. Количество источников света 2 шт. Мощность источника света, Вт: 36. (Страна происхождения: Россия).

Пункт 16. Зеркало. Габаритные размеры (ШхВхГ) ширина 40 см, высота 100 см, глубина 1.8 см. (Страна происхождения: Россия).

Пункт 17. Кран шаровой без обогрева. Условное давление (Pn), МПа (кгс/см²): 2.5 (25). (Страна происхождения: Россия).

Пункт 18. Светильник светодиодный (тип 1). Длина 596 мм. Ширина 596 мм. Глубина 40 мм. (Страна происхождения: Россия).

Пункт 19. Унитаз с бачком. Длина унитаза 680 мм. Высота унитаза 78 см. Высота бачка 360 мм. Ширина унитаза 360 мм. Высота чаши 4 см. (Страна происхождения: Россия).

**И так далее – в полном соответствии с требованиями заказчика!**

**3. Комиссия заказчика также указывает что в составе заявки нет информации об обеспеченности трудовыми ресурсами:**

<p>Количество баллов, присуждаемых по показателю «Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (количество)» (B4)»</p>	<p>0</p>	<p><i>Примечание:</i>  <u>Не представлены документы (списки сотрудников на объекте, запросы на пропуск сотрудника на объект, пропуск для входа на объект и т.п.), подтверждающие привлечение указанных в составе заявки специалистов для выполнения работ по контрактам (договорам), информация о которых представлена участником закупки для оценки по показателям «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ» (B1) и(или) «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту медицинских учреждений» (B2).</u></p>
--	----------	---

По данному критерию мы получили «0» баллов, однако, в составе заявки была продекларирована и прикреплена вся необходимая информация. В связи с чем, считаем что данная оценка неправомерна!

**Довод 2:** Если сопоставлять реальные оценки, то наша заявка должна быть победителем данного конкурса – так как нами предложена и лучшая цена за исполнение договора и предоставлены все необходимые сведения о квалификации:

Наименование показателя / наименование заявки-компании	№ 486642 ООО "СПЕЦЭКСПЕРТСТРОЙ"	№ 487069 ООО СК "КОНТРОЛЕР"
Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки заявок «Цена договора»	10	0
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Цена договора»	5	0
Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество работ»	100	100 (спорно, просим комиссию УФАС проверить заявку Участника)
Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»	25	25 (спорно, просим комиссию УФАС проверить заявку Участника)
Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ» (B1)»	35	0 (у данного участника нет должного опыта)
Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту медицинских учреждений» (B2)»	35	0 (у данного участника нет должного опыта)
Количество баллов, присуждаемых по показателю «Наличие складских помещений» (B3)»	5	5 (спорно, просим комиссию УФАС проверить заявку Участника)

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (количество)» (B4)»	<b>10</b>	<b>10</b> (спорно, просим комиссию УФАС проверить заявку Участника)
Количество баллов, присуждаемых по показателю «Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (квалификация)» (B5)»	<b>15</b>	<b>15</b> (спорно, просим комиссию УФАС проверить заявку Участника)
<b>Рейтинг заявки по критерию оценки заявок «Квалификация участников закупок»</b>	<b>25</b>	<b>25</b> (спорно, просим комиссию УФАС проверить заявку Участника)
<b>Итоговый рейтинг заявки</b>	<b>100</b>	<b>до 35 (в зависимости от правомерности предоставленных сведений)</b>

Следовательно, просим комиссию УФАС рассмотреть заявки участников (особенно участника ООО «СК «Контролер»), рассмотреть правомерность их оценки заказчиком (при учёте очевидных нарушений, которые изложены в жалобе), так как присутствуют очевидные признаки нарушения Закона о закупках, в частности ст.3.

**А также, в соответствии со ст.6 Закона о закупках, просим:**

1. Приостановить вышеуказанное определение поставщика;
2. Признать незаконными действия государственного заказчика, обозначенные в настоящей жалобе;
3. Выдать государственному заказчику и специализированной организации соответствующее предписание о внесении изменений в положения Документации, нарушающие закон;
4. Привлечь виновных лиц к установленной законом ответственности.