

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-591/2020

02 июля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 02.07.2020г.

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председательствующего Комиссии:

.... заместителя начальника отдела,

членов Комиссии:

.... главного специалиста-эксперта,

... главного специалиста-эксперта,

.... ведущий специалист-эксперт,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «МН Медикал» на положение документации при проведении электронного аукциона на поставку ускорительного комплекса с максимальной энергией 18-25 МэВ с мультилифколлиматором с функциями: изменения модуляции интенсивности пучка, облучения под визуальным контролем, синхронизации дыхания пациента (Система лучевой терапии с принадлежностями) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000120003375) в присутствии

представителей заказчика - государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (доверенность от 30.06.2020г. б/н), (доверенность от 09.01.2020г. №2);

представителя заявителя ООО «МН Медикал» - ... (доверенность от 26.06.2020г. № Д-75/2020),(доверенность от 19.02.2020г. № Д-74/2020;

представителя ООО «НьюМедТех» -..... (доверенность от 16.01.2020г. №2);

представителя ООО «ЭЛЕКТА»- (доверенность от 19.02.2020г. № Д-12/2020).

Уполномоченный орган (департамент имущественных и земельных отношений Администрации Владимирской области), надлежащим образом уведомленный о месте и времени

рассмотрения жалобы ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя уполномоченного органа.

30.06.2020 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 02.07.2020г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-591/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

25 июня 2020г. во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «МН Медикал» (далее – заявитель, общество) на положение документации при проведении электронного аукциона поставку ускорительного комплекса с максимальной энергией 18-25 МэВ с мультилифколлиматором с функциями: изменения модуляции интенсивности пучка, облучения под визуальным контролем, синхронизации дыхания пациента (Система лучевой терапии с принадлежностями) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000120003375).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

Заказчиком нарушены требования ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе, п. 6 Правил использования КТРУ, установленных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Требуемые обоснования в отношении дополнительных характеристик товара отсутствуют в описании объекта закупки, документации о закупке.

Кроме того, заявитель отметил, что проект государственного контракта содержит другой код КТРУ, что приводит к разночтениям в документации, а, так как, государственный контракт заключается в соответствии со статьей 34 Закона о контрактной системе на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, то есть без возможности его корректировки, то это в дальнейшем может повлечь сложности с оплатой исполненного контракта.

В соответствии с наименованием закупки осуществляется поставка ускорительного комплекса с максимальной энергией 18-25 МэВ с мультилифколлиматором. Согласно пункту 39 информационной карты электронного аукциона установлены «требования к техническим характеристикам: согласно приложению №2 к документации об электронном аукционе (таблица №1)». В приложении №2 (Техническое задание) согласно пунктам 6.1.2 и 6.3.2 максимальным значением для энергий является 15 МэВ, что не соответствует характеристикам, установленным в остальной части документации. Указанное несоответствие не позволяет выразить согласие с положениями документации, определить потребности Заказчика, что нарушает положения части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

1. Заявитель является официальным дистрибьютором оборудования Elekta на территории России. Всего на российском рынке представлено оборудование двух производителей, удовлетворяющее требованиям КТРУ 32.50.50.190-00001393 — оборудование Varian (США) и оборудование Elekta (Великобритания). Оборудование обоих производителей удовлетворяет требованиям указанного КТРУ, успешно применяется на территории России для лечения онкозаболеваний, в том числе и методом радиохирургии.

Заявитель выделил следующие пункты технического задания, которые по его мнению являются избыточными: пункт 6.21, пункт 6.27.3, пункт 6.19.1, пункт 6.32.6, пункты 7.11-7.13.

- в пунктах 7.23, 7.28, 7.35- 7.39 описано программное решение компании Varian, но современные планирующие системы позволяют оптимизировать планы различными способами, компания Varian с планирующей системой Eclipse пошла технологическим путем, который позволяет персоналу создавать библиотеки планов, а потом выбирать из них наиболее успешные. Компания Elekta с планирующей системой Monaco использует: технологию наилучшего облучения опухоли, основанную на мировых стандартах при минимальном облучении здоровых тканей, другими словами, технология позволяет сделать оптимальный план с 1-го раза не используя для этого многолетние наработки прежде, чем технология, описанная в пунктах 7.23, 7.28, 7.35- 7.39 начнет работать.

Дополнительно, в пунктах 7.36, 7.37 описано частное программное решение компании Varian для расчета и оптимизации планов лечения. Планирующая система Elekta Monaco осуществляет расчет иными алгоритмами, при этом результат работы планирующих станций абсолютно сопоставимы по своим клиническим (функциональным) результатам. В данном случае ТЗ сформировано под конкретного производителя, детально прописаны технические и программные характеристики этого производителя.

- пункт 7.41 описывает: ***Интеграция имеющихся в ГБУЗ ВО «ОКОД» линейных ускорителей Clinac 600C, Clinac iX, KT для топометрии Brilliance CT Big Bore, симулятора Acuity, гамматерапевтического аппарата Terabalt 80 ACS для последующего клинического применения в поставляемой системе дозиметрического планирования***

Планирующая система Eclipse и Monaco не может учитывать период полураспада источника Terrabalt 80 ACS, что делает эти планирующие системы невозможными для использования в клиническом режиме для данного аппарата.

- в пунктах 7.30, 7.31 описана технология Varian, которая непосредственно связана с ограничением коллиматора с лепестками 2.5мм компании Varian HD120, при котором радиохирurgia возможна только в поле 8x40см. Коллиматор Elekta Agility позволяет делать радиохирurgia в поле размером 40x40 для множественных метастазов в головном мозге с одним изоцентром, что существенно удешевляет и уменьшает время лечения пациентов, не требует наличие данной функции.

Вместе с тем, требование установлено, что не позволяет предложить оборудование даже с лучшими характеристиками, указанные требования искусственно ограничивают конкуренцию, препятствуют возможности поставки оборудования обоих производителей, что нарушает положения части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе.

Таким образом, наличие в составе документации указания на конкретного производителя одного из медицинских изделий, входящих в состав комплекса лучевой терапии, путем установления свойственных только такому изделию характеристик в составе технических требований без возможности поставки альтернативного решения, является нарушением части 2 статьи 8 Закона 44-ФЗ, существенно ограничивает конкуренцию при проведении торгов.

В пояснениях, в обоснование правомерности действий ГБУЗ ВО "Областной клинический онкологический диспансер" представители заказчика пояснили следующее.

Данная закупка осуществляется в рамках национального проекта «Здравоохранение», Федерального проекта «Борьба с онкологическими заболеваниями».

В настоящее время на рынке, в основном, представлено радиотерапевтическое оборудование (медицинские линейные ускорители) двух производителей: Elekta и Varian.

1. На официальном сайте закупок код позиции по классификатору товаров, работ, услуг (далее КТРУ) 32.50.50.190-00001393 Код по ОКПД2 32.50.50.190: Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки Наименование товара, работы, услуги Система линейного ускорителя для радиохирургии/лучевой терапии

стереотаксическая Единицы измерения (количество товара, объем работы, услуги по ОКЕИ). Штука. Дата начала обязательного применения позиции каталога 01.07.2019. Дата окончания применения позиции каталога: бессрочно.

В техническом задании (приложение №2 таблица 1 к информационной карте документации на закупку), в разделе описание объекта закупки указано: «Система линейного ускорителя для радиохирургии/лучевой терапии стереотаксическая КТРУ: 32.50.50.190-00001393», что само по себе позволяет однозначно идентифицировать товарную позицию в каталоге товаров, работ, услуг и не противоречит действующему законодательству.

В разделе КТРУ «Характеристики товара, работы, услуги» указано «Сведения отсутствуют», т.е. КТРУ для рассматриваемой позиции не содержит какого-либо указания на перечень обязательных к указанию характеристик товара, что по нашему мнению не влечет необходимости обоснования указания дополнительных характеристик.

По номенклатурной классификации медицинских изделий по видам имеется описание: «Стационарный комплект компьютерных устройств, разработанных для выработки высокоэнергетических электронов с целью создания высокоэнергетических рентгеновских лучей, используемых для проведения стереотаксических радиохирургических операций для лечения опухолей головного мозга, шеи или спинного мозга и/или для проведения стереотаксической лучевой терапии тела. Состоит из линейного ускорителя с подвижным/вращающимся гентри, коллиматоров, стола пациента и консоли оператора. Металлическая рама для головы закрепляется на черепе пациента и может использоваться для точного наведения пучка радиационного излучения с помощью надежных ориентиров; система может включать возможность проведения лучевой терапии с визуальным контролем, основанной на конусно-лучевой компьютерной томографии, трехмерной визуализации и функции записи/контроля для отслеживания выбранной области во время лечения»

Заказчиком отмечено, что все сведения данного общего описания содержатся в Приложении №2 к документации об электронном аукционе: перечислены компьютеризованные узлы и системы, обеспечивающие выработку высокоэнергетических электронов (п.4), приведены характеристики фотонных и электронных пучков, с указанием их энергии (пп. 6.1-6.4), указаны клинические возможности, наличие которых обязательно к исполнению Поставщиком (пп.3.2, 5.8, 5.10, 6.31.3, 7.30-7.32, 10.1-10.2), характеристики системы визуализации положения пациента (пп.5.5, 6.33).

В проекте контракта указан код ОКПД 2, имеет место техническая погрешность, текст контракта в этой части будет изменён в процессе заключения, поскольку данное условие договора не является существенным условием договора, и запрет на его изменение статья 95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее по тексту ФЗ №44-ФЗ) не содержит.

2. Из текста жалобы не понятно, в чем, по мнению ООО «МН Медикал», заключается несоответствие «характеристикам, установленным в остальной части документации» и что не позволяет «определить потребности Заказчика»? Равно как неясно, на основании чего заявитель жалобы определил, что максимальным значением для энергий является 15 МэВ?

Заказчик считает, что ТЗ однозначно определяет диапазоны характеристик подлежащего к поставке ускорителя в части энергий:

- п.6.1, определяет границы диапазона энергий фотонных пучков: от не менее 4 до не более 10 МэВ (верхнее значение диапазона обусловлено характеристиками имеющегося помещения под размещение ускорителя); п.6.2. указывает на количество доступных режимов - не менее 5 (например, 4,6, 8 или 6,8, 10 МэВ со сглаживающим фильтром, и энергии 6 и 10 МэВ без сглаживающего фильтра).

- п.6.3, определяет границы диапазона энергий электронных пучков: от не более 6 до не менее 15; п.6.4, указывает количество энергий - 5, т.е. какого-либо ограничения «сверху» здесь не имеется.

3. Заказчик указал, что требуется оборудование фирмы Varian.

Причины, побудившие Заказчика, закупать оборудование именно этой фирмы также указаны в отзыве, а именно:

В 2011 году, в рамках первой Национальной онкологической программы, ОКОД организовал конкурс по закупке радиотерапевтического оборудования, с техническим заданием, допускавшим участие 3х производителей: Varian, Elekta, Siemens (производство линейных ускорителей последнего было прекращено к 2013). В результате конкурса, произошло снижение цены с 230 до 135 млн. руб. Контракт заключен на поставку оборудования Varian (два линейных ускорителя Clinac 600C, Clinac iX, информационно-управляющая система Aria, система дозиметрического планирования 3D Eclipse).

В 2012 состоялась закупка цифрового рентгеновского симулятора Varian Acuity, который был интегрирован в имеющийся комплекс радиотерапевтического оборудования. Позднее, была проведена процедура снятия дозиметрических данных для гамма-терапевтического аппарата Terabalt, что позволило выполнять дозиметрические расчеты планов лечения пациента системе планирования Eclipse в трехмерном режиме.

В случае закупки оборудования Elekta, возникнут сложности с взаимозаменяемостью (перевод пациента с одного ускорителя на другой) и интеграцией ускорителя в общую систему с имеющимся оборудованием Varian.

Как отмечает сам заявитель жалобы планирующая система Elekta Monaco не может учитывать период полураспада источника Terabalt, таким образом, имеющееся оборудование будет простаивать.

Дополнительно заказчик обратил внимание на то, что в пунктах 7.41, 8.15 Технического задания предусмотрена интеграция имеющихся у Заказчика линейных ускорителей Clinac 600C, Clinac iX, КТ для топометрии Brilliance CT Big Bore, симулятора Acuity, гамма-терапевтического аппарата Terabalt 80 ACS для последующего клинического применения в поставляемой информационно-управляющей системе.

В связи с этим приложили инвентарные карточки учёта нефинансовых активов на имеющееся оборудование: линейные ускорители Clinac 600C, Clinac iX, КТ для топометрии Brilliance CT Big Bore, симулятор Acuity, гамма-терапевтический аппарат Terabalt 80 ACS.

Кроме того, приложили также копию письма Varian от 02.07.2020 в котором указано, что закупаемый Заказчиком ускоритель True Beam будет интегрирован в имеющиеся у Заказчика информационно-управляющую системы Aria (МУС), систему дозиметрического планирования Eclipse (СДП) с возможностью проведения топометрической подготовки пациентов на КТ Brilliance CT Big Bore и симуляторе Acuity. Комплект поставки предусматривает обновление программного обеспечения и аппаратной части МУС и СДП, после которого будет сохранена имеющаяся в настоящее время у Заказчика возможность проведения дозиметрического планирования 3D для гамма-терапевтического аппарата Terabalt 80/ACS с автоматическим (с учётом распада источника кобальт-60) пересчётом времени облучения

На основании изложенного заказчик просит признать жалобу необоснованной.

Уполномоченный орган в мотивированном отзыве на жалобу указал, что нарушений со стороны уполномоченного органа при осуществлении данной закупки не допущено.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

11.06.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены изменения извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120003375 и документация об электронном аукционе на поставку ускорительного

комплекса с максимальной энергией 18-25 МэВ с мультилифколлиматором с функциями: изменения модуляции интенсивности пучка, облучения под визуальным контролем, синхронизации дыхания пациента (Система лучевой терапии с принадлежностями) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер".

Начальная (максимальная) цена контракта: 240 000 000.00 рублей.

Касаемо довода №1.

В соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе Порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 4 Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила) заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "и" пункта 10 Правил с указанной в ней даты начала обязательного применения.

Согласно пункту 6 Правил в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Согласно сведениям ЕИС Заказчиком закупается "Система линейного ускорителя для радиохирургии/лучевой терапии стереотаксическая" код позиции - КТРУ №32.50.50.190-00001393.

Согласно вышеуказанному КТРУ описание товара: *«Стационарный комплект компьютерных устройств, разработанных для выработки высокоэнергетических электронов с целью создания высокоэнергетических рентгеновских лучей, используемых для проведения стереотаксических радиохирургических операций для лечения опухолей головного мозга, шеи или спинного мозга и/или для проведения стереотаксической лучевой терапии тела. Состоит из линейного ускорителя с подвижным/вращающимся гентри, коллиматоров, стола пациента и консоли оператора. Металлическая рама для головы закрепляется на черепе пациента и может использоваться для точного наведения пучка радиационного излучения с помощью надежных ориентиров; система может включать возможность проведения лучевой терапии с визуальным контролем, основанной на конусно-лучевой компьютерной томографии, трехмерной визуализации и функции записи/контроля для отслеживания выбранной области во время лечения».*

Установлено, что Заказчиком в техническом задании указаны дополнительные характеристики, при этом, обоснование необходимости использования указанных характеристик в документации об Аукционе отсутствует.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В рамках рассмотрения жалобы представитель заказчика пояснил, что в проекте контракта указан код ОКПД 2, результат технической ошибки, текст контракта в этой части будет изменён в процессе заключения.

Данный факт является разночтением, Таким образом требования заказчика нарушают положения Закона N 44-ФЗ.

Следовательно, довод №1 подтвержден.

В соответствии с п. 3.35 Регламента ФАС комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных

правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, учитывая, что установленное Комиссией в действиях заказчика нарушение Закона о контрактной системе не нарушает права и законные интересы заявителя жалобы и не привели к ограничению числа участников закупки, Комиссия приходит к выводу о нецелесообразности выдачи заказчику предписания.

Касаемо довода №2.

Рассмотрев п. 6.1 и 6.3 технического задания установлено, что эти позиции определяют диапазоны разных характеристик подлежащих к поставке ускорителя в части энергий:

- п.6.1, определяет границы диапазона энергий фотонных пучков,
- п.6.3, определяет границы диапазона энергий электронных пучков.

Так, Комиссией не соответствия не установлено, таким образом, довод №2 не подтвержден.

Касаемо довода №3.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Статья 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок предписывает заказчику при описании в документации о закупке объекта закупки руководствоваться правилами, изложенными в указанной статье.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчику предписано использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. Документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из совокупности вышеуказанных норм следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе в сфере закупок, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, соблюдать стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Проанализировав Техническое задание документации об электронном аукционе (номер извещения 0128200000120003375) Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующему.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам услуги, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

В связи с выше установленным Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что при формировании Технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что заказчик вправе включать в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. Указание в документации конкретных характеристик поставляемого товара предусмотрено законодательством о закупках.

В рамках рассмотрения жалобы заказчик подтвердил, что ГБУЗ ВО "Областной клинический онкологический диспансер" необходимо оборудование именно фирмы Varian.

По окончании срока подачи заявок до 25.06.2020 09:00:00 [GMT +3 Москва] было подано 2 заявки от участников, с идентификационными номерами: 1, 2.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона текущее снижение: 18,75%. Экономия в 45 миллионов рублей.

Более того, само по себе соответствие технических характеристик, определенных заказчиком в техническом задании, продукции только одного производителя, в любом случае не является безусловным основанием для вывода об ограничении конкуренции. Объектом закупки является поставка оборудования, а не его изготовление, поэтому участником закупки может выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе и не являющийся производителем требуемого к поставке товара, готовый поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика. При этом по смыслу Закона N 44-ФЗ решающее значение при установлении признаков ограничения конкуренции имеет не тот факт, один или несколько производителей производят соответствующий товар, а факт возможности участников торгов осуществить его поставку.

Предполагаемое отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничении заказчиком числа участников закупки.

В рассматриваемом случае торги были направлены на удовлетворение потребности ГБУЗ ВО "Областной клинический онкологический диспансер" в получении специфической продукции медицинского назначения.

Комиссия пришла к выводу о том, что предъявленные характеристики к медицинскому оборудованию являлись необходимыми и значимыми с учетом особых нужд и социальной значимости медицинского учреждения.

Кроме того, следует отметить, что основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки.

Исходя из положений Закона N 44-ФЗ в закупке могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Поэтому включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

В данном случае в рамках формирования заказа ГБУЗ ВО "Областной клинический онкологический диспансер" руководствовалось существующей потребностью, возникшей в связи с осуществлением им основной деятельности; заказчиком учитывалась необходимость конечного результата - обеспечение лечебного учреждения необходимым высокотехнологичным и сложным медицинским оборудованием для оказания качественной медицинской помощи гражданам.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «МН Медикал» на положение документации при проведении электронного аукциона на поставку ускорительного комплекса с максимальной энергией 18-25 МэВ с мультилифколлиматором с функциями: изменения модуляции интенсивности пучка, облучения под визуальным контролем, синхронизации дыхания пациента (Система лучевой терапии с принадлежностями) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000120003375) частично обоснованной (нарушение требования пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки не выдавать, так как допущенное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в рамках осуществления данной закупки.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.