



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель:
ООО «АТК ИНЖИНИРИНГ»
125362, г. Москва,
Ул. Свободы, д.35, стр. 10, пом.3
info@atk-tool.ru

Заказчик:
ПАО «РОСТВЕРТОЛ»
344038, г. Ростов-на-Дону,
Ул. Новаторов, д.5
batp@rostvert.ru

29.12.2021 № 37574/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «24 декабря 2021 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «29 декабря 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,
Устинцова А.В. - специалист – эксперт отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц – связи, с участием представителей ООО «АТК ИНЖИНИРИНГ» (Заявителя) и ПАО «Роствертол» (Заказчика), дело №061/07/3-3037/2021, возбужденное по жалобе ООО «АТК ИНЖИНИРИНГ», на действия ПАО «Роствертол» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110843429 на право заключения договора «1606-2021-01503 Поставка подъемника гидравлического трехопорного», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

019818₁

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «АТК ИНЖИНИРИНГ» поступила в Ростовское УФАС России 16.12.2021

Заявитель ссылается на неправомерное, по его мнению, отклонение поданной им заявки на участие в закупке. Заявитель указывает на то, что в установленной закупочной документацией форме заявки отсутствует возможность для корректного указания общего количества единиц закупаемой продукции, а предусмотрено отражение информации только за 1 единицу товара. По мнению Заявителя, подписав заявку на участие в закупке, общество выразило согласие со всеми условиями закупочной документации, в том числе об общем количестве товара.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Роствертол». Заявка ООО «АТК ИНЖИНИРИНГ» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем правомерно отклонена.

Представитель Заявителя на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представитель Заказчика на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

22.11.2021 г. ПАО «Роствертол» в ЕИС размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме №32110843429 на право заключения договора «1606-2021-01503 Поставка подъемника гидравлического трехопорного».

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в конкурсе были поданы 2 заявки, в том числе от ООО «АТК ИНЖИНИРИНГ».

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 06.12.2021г., заявка ООО «АТК ИНЖИНИРИНГ» была отклонена в связи за несоответствием предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8 – 9 и п. 12 информационной карты, а именно: участником в техническом предложении предлагается к поставке 1 (один) подъёмник, однако в Документации о закупке установлено 8 (восемь) штук.

Проведенный Комиссией Ростовского УФАС России анализ и сопоставление заявки ООО «АТК ИНЖИНИРИНГ» и требований закупочной документации позволил прийти к следующим выводам.

Так, требования к содержанию и составу заявки Заказчиком установлены в п. 4.5.1 закупочной документации, Участник процедуры закупки должен подготовить заявку в соответствии с образцами форм, установленными настоящей документации, предоставив полный комплект документов согласно перечню, определенному в приложении №3 к информационной карте.

В соответствии с п28 Информационной карты, все поступившие в установленные сроки и в установленном порядке первые части заявок рассматриваются на соответствие следующим критериям отбора:

28.1. представление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных приложением №3 к информационной карте; соблюдение требований подраздела 4.5 к содержанию и составу заявки;

28.2. соответствие предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и п. 12 информационной карты;

28.3. соблюдение описания продукции, предлагаемой к поставке, требованиям, установленным в подразделе 4.6 п.13 информационной карты и форме подраздела 7.2; отсутствие в составе заявки недостоверных сведений;

28.4. отсутствие в составе заявки недостоверных сведений.

При этом в Приложении №3 к информационной карте четко указано, что первая часть заявки должна быть заполнена о форме, установленной в подразделе 7.1.

В свою очередь, в Приложении 1 к форме заявки установлена форма 2 (техническое предложение).

- которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

В силу п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок, требования к участникам, не освобождают его от обязанности при формировании документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Указание Заказчиком в документации всей необходимой информации, касающейся закупаемых работ и услуг, в том числе им сопутствующей, является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении итогов.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что документация по закупке № 32110843429 содержит противоречащие положения (в части форм заявки), что фактически ввело в заблуждение участников закупки (в частности, ООО «АТК ИНЖИНИРИНГ») и свидетельствует о том, что Заказчиком не соблюдены нормы п.п.2,3 ч.10 ст.4 и ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Исходя из вышеизложенного, в действиях ПАО «Роствертол» содержится нарушение ч.1 ст.3 и п.п.2,3 ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Таким образом, жалоба признается обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АТК ИНЖИНИРИНГ» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ПАО «Роствертол» нарушившим ч.1 ст.3 и ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (закупочной Комиссии) - ПАО «Роствертол» обязательное для исполнения предписание:
 - об отмене протоколов, сформированных в рамках конкурса в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110843429;
 - о внесении изменений в документацию о проведении конкурса в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110843429 с учетом настоящего решения и требований Закона о закупках;
 - о продлении срока на подачу заявок.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии


Н.А. Кожемяко

И.С. Иваненко

А.В. Устинцова
