

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 50404/23
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 18.01.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «ВКС50» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Одинцовского городского округа Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000006230000000093, (далее – Конкурс), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – <...> (доверенность от 30.03.2023 № 30/03/2023) и представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 15.01.2024 № 19), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 15.01.2024 по 18.01.2024,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

2. Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Конкурсе претендентов ООО ПО «РемЖилСервис» и ООО «Профессионал», так как, по мнению Заявителя, заявки на участие в Конкурсе ООО ПО «РемЖилСервис» и ООО «Профессионал» не соответствуют требованиям пункта 53 Правил. ООО ПО «РемЖилСервис» имеет задолженность перед ресурсоснабжающими организациями (далее – РСО) за 2 и более расчетных периода подтвержденную решением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-88403/2022 (далее – Решение).

Дополнительно Заявитель ходатайствует об ознакомлении с материалами жалобы, однако возможность ознакомления лицами, участвующими в рассмотрении жалобы, с материалами жалобы и представление указанным лицам аудио-записи заседания комиссии по рассмотрению жалобы на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров, статьей 18.1 Закона о защите конкуренции не предусмотрена.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее.

1. Заявитель не допущен к участию в Конкурсе в связи с тем, что в заявке на участие в Конкурсе Заявителем указано место нахождения, не соответствующее сведениям, указанным в выписке из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ).

2. Заявки на участие в Конкурсе претендентов ООО ПО «РемЖилСервис» и ООО «Профессионал» соответствуют требованиям Правил. Основания для недопуска ООО ПО «РемЖилСервис» и ООО «Профессионал» к участию в Конкурсе у Организатора торгов отсутствовали.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 27.12.2023 № 10/2/2023 Заявитель не допущен к участию в Конкурсе в связи с несоответствием заявки на участие в Конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил: «форма заявки не соответствует форме, предусмотренной Приложением № 4 к Правилам».

Комиссией осмотрена заявка Заявителя на участие в Конкурсе, согласно которой: «юридический адрес: 305004, Курская область, Г.О. город Курск, г.Курск, улица Садовая, здание 5, помещение 22, почтовый адрес: 305004,

Курская область, Г.О. город Курск, г.Курск, улица Садовая, здание 5, помещение 22», а также приложенная к заявке копия выписки из ЕГРЮЛ от 18.12.2023 № 617В/2023.

Согласно пункту 5 которой место нахождения юридического лица: «КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г.О. ГОРОД КУРСК, Г КУРСК».

В нарушение пунктов 52 – 53 Правил заявка Заявителя на участие в Конкурсе не соответствует форме, предусмотренной Правилами.

Недопуск Заявителя к участию в Конкурсе на указанном основании правомерен.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Пункт 53 Правил устанавливает перечень обязательных для представления в составе заявки на участие в конкурсе документов.

Согласно подпункту 7 пункта 15 Правил при проведении конкурса устанавливается следующее требование к претендентам: отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу.

В силу пункта 16 Правил требования, указанные в пункте 15 Правил, предъявляются ко всем претендентам. Организатор конкурса при проведении конкурса не вправе устанавливать иные требования к претендентам.

Согласно пункту 17 Правил проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2 – 8 пункта 15 Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Таким образом, представление в составе заявки на участие в конкурсе актов сверки с РСО является правом претендента, а не его обязанностью.

Отсутствие указанных документов не может являться основанием для отказа претенденту в допуске к участию в конкурсе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 27.12.2023 № 10/2/2023 ООО ПО «РемЖилСервис» и ООО «Профессионал» допущены к участию в Конкурсе.

В отношении указанного Заявителем в своей жалобе Решения, подтверждающих наличие у ООО ПО «РемЖилСервис» задолженности перед РСО за 2 и более расчетных периода, Комиссией установлено следующее.

По делу № А41-88403/2022 Арбитражным судом Московской области принято решение о взыскании с ООО ПО «РемЖилСервис» в пользу АО «Мосэнергобыт» задолженности в размере 410 316 рублей 97 копеек. Указанное Решение вступило в законную силу.

Вместе с тем, Организатором торгов представлены документы, подтверждающие оплату ООО ПО «РемЖилСервис» имеющейся задолженности перед АО «Мосэнергобыт».

Безусловных оснований считать, что на момент рассмотрения заявок на участие в Конкурсе у ООО ПО «РемЖилСервис» имелась задолженность перед РСО за 2 и более расчетных периода, подтвержденная актами сверки либо решениями суда, вступившими в законную силу, у Комиссии не имеется.

Комиссией осмотрены заявки на участие в Конкурсе ООО ПО «РемЖилСервис» и ООО «Профессионал».

Необходимые для представления в соответствии с пунктом 53 Правил документы приложены ООО ПО «РемЖилСервис» и ООО «Профессионал».

Доказательства, подтверждающие несоответствие претендентов ООО ПО «РемЖилСервис» и ООО «Профессионал» требованиям пункта 53 Правил, Заявителем не представлены.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВКС 50» необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.