



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: tob66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение начальная
общеобразовательная школа – детский сад
№ 42 Малышевского городского округа
(МАОУ Школа – сад № 42)

*

ООО «ГранитСтрой»

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3076/2020

г. Екатеринбург

06.08.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 17-00 при участии представителей:

– заказчика в лице МАОУ Школа – сад № 42 – *

– заявителя в лице ООО «ГранитСтрой» – *

рассмотрев жалобу ООО «ГранитСтрой» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ Школа – сад № 42 (*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса (до 01.07.18) на установку металлического ограждения (извещение № 32009279321) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ГранитСтрой» (вх. № 01-20234 от 22.07.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ Школа – сад № 42, его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса (до 01.07.18) на установку металлического ограждения (извещение № 32009279321), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией процедура оценки и сопоставления заявок осуществлена в нарушение Закона о закупках, Положения о закупках, а также указал, что итоговый протокол не соответствует требованиям Закона о закупках, Положения о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в

случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг Муниципального автономного общеобразовательного учреждения начальная общеобразовательная школа – детский сад № 42 Мальшевского городского округа (далее – Положение о закупках), утвержденного наблюдательным советом МАОУ Школы – сад № 42 (протокол № 6 от 16.08.2019) и размещенного в единой информационной системе в версии 1 от 23.08.2019.

29.06.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009279321 и закупочная документация на установку металлического ограждения.

Начальная (максимальная) цена договора 1 130 000,00 руб.

20.07.2020г. закупочной комиссией была проведена процедура оценки и сопоставления заявок, по ее итогам составлен протокол от 20.07.2020 № 3, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявке участника закупки ООО «Строительная компания «ГРАД» по критерию «Наличие исполненных государственных (муниципальных) контрактов (договоров) с государственным, муниципальным учреждениям и организациям за 2011-2020 годы, стоимость которых не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении и документации к конкурсу» из 487 контрактов/договоров принято к оценке 221. По итогам проведения процедуры оценки и сопоставления заявок участнику закупки ООО «Строительная компания «ГРАД» присвоено 85,85 баллов.

В соответствии ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);

9) требования к участникам такой закупки;

12) дата рассмотрения предложений участников такой закупки и подведения итогов такой закупки;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 14.2 Положения о закупках конкурсная документация должна содержать:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в открытом конкурсе;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе;

24) иные сведения, предусмотренные настоящим Положением.

Согласно п. 17.2. Положения о закупках участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать указанную Заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно:

5) в случае, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в открытом конкурсе, как квалификация участника открытого конкурса, заявка участника открытого конкурса может содержать также документы, подтверждающие его квалификацию, при этом отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям настоящего Положения.

В силу п. 9.2. Положения о закупках дополнительно могут быть установлены требования (в том числе квалификационные) к участникам закупки, в том числе:

1) требования к наличию опыта поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, в том числе за определенный промежуток времени. Условия, по которым будет определяться аналогичность товаров, работ, услуг, закупаемых Заказчиком, должны быть определены Заказчиком в извещении о проведении закупки, документации о закупке.

В п. 18 Раздела II «Информационная карта конкурса» закупочной документации указано, что критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость приведены в Приложении № 1к Разделу II «Информационная карта конкурса».

Согласно п. 10 Раздела II «Информационная карта конкурса» закупочной документации в заявку на участие в закупке должны входить в том числе:

4) в случае, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в открытом конкурсе, как квалификация участника открытого конкурса, заявка участника открытого конкурса может содержать также документы, подтверждающие его квалификацию, при этом отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям настоящего Положения.

В Приложении № 1к Разделу II «Информационная карта конкурса» закупочной документации приведен порядок оценки и сопоставления заявок, включающий в себя следующее:

№ п/п	Наименование критерия оценки	значимость критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки
1	Цена договора	60 %	0,6
2	Срок деятельности организации (с учетом правопреемственности)	10%	0,1
3	Наличие исполненных государственных (муниципальных) контрактов (договоров) с государственным, муниципальным учреждениям и организациям за 2011-2020 годы. При этом стоимость ранее исполненных государственных (муниципальных) контрактов (договоров) должна составлять не менее чем 50% начальной (максимальной) цены договора по конкурсу каждый.	30%	0,3
	Итого	100 %	1

3. Оценка заявок по критерию «Наличие исполненных государственных (муниципальных) контрактов (договоров) с государственным, муниципальным учреждениям и организациям за 2011-2020 годы, стоимость которых не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении и документации к конкурсу».

Оцениваемым показателем критерия оценки будет количество исполненных договоров с государственными, муниципальными учреждениями и организациями, стоимость которых не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении и документации к конкурсу, заключенных не ранее 01.01.2011, с приложением копии самого договора, актов сдачи-приемки выполненных работ по форме КС-2 или справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3.

Для заказчика лучшим условием исполнения договора по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия оценки (показателя).

Оценка по каждому показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя (КЗ = 0,3).

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

В соответствии с требованиями закупочной документации участник закупки ООО «Строительная компания «ГРАД» в рамках критерия «Наличие исполненных государственных (муниципальных) контрактов (договоров) с государственным, муниципальным учреждениям и организациям за 2011-2020 годы, стоимость которых не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении и документации к конкурсу» предоставил 487 контрактов/договоров.

В силу с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 20.3. Положения о закупках для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям и в порядке, указанным в конкурсной документации.

Комиссией относительно довода заявителя о том, что в составе заявки ООО «Строительная компания «ГРАД» предоставлены контракты/договоры заключенные как от имени ООО «Строительная компания «ГРАД», так и от имени ИП Сафуанова А.А. установлено следующее:

В соответствии с п. 9.3 Положения о закупках в случае, если несколько юридических лиц, физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) выступают на стороне одного участника закупки, требования, установленные Заказчиком в документации о закупке к участникам закупки, могут предъявляться к каждому из указанных лиц в отдельности.

Аналогичные положения содержатся в п. 9.3 Раздела II «Общие положения» закупочной документации.

Участник закупки ООО «Строительная компания «ГРАД» подал заявку как коллективный участник закупки на основании договора о сотрудничестве и совместной деятельности № 2 от 14.07.2020 ООО «Строительная компания «ГРАД» и ИП Сафуанов А.А.

В связи с чем, в составе заявки представлены контракты/договоры заключенные как от имени ООО «Строительная компания «ГРАД», так и от имени ИП Сафуанова А.А.

Комиссией относительно довода заявителя о том, что в составе заявки ООО «Строительная компания «ГРАД» предоставлены контракты/договоры заключенные не с государственными/муниципальными заказчиками, установлено следующее:

Комиссия, проанализировав представленные контракты/договоры установила, что в представленных контрактах/договорах содержались контракты/договоры заключенные не с государственными/муниципальными заказчиками, при этом такие контракты/договоры не были приняты к оценки комиссией заказчика.

Комиссией относительно довода заявителя о том, что в составе заявки ООО «Строительная компания «ГРАД» предоставлены на сумму меньше чем 50% от начальной (максимальной) цены договора (565 000,00 руб.), установлено следующее:

Комиссия, проанализировав представленные контракты/договоры установила, что часть представленных контрактах/договорах заключена на сумму меньше чем 50% от начальной (максимальной) цены договора (565 000,00 руб.), при этом такие контракты/договоры не были приняты к оценки комиссией заказчика.

Комиссией относительно довода заявителя о том, что в составе заявки ООО «Строительная компания «ГРАД» предоставлены контракты/договоры в части которых отсутствуют обязательные реквизиты как дата заключения, установлено следующее:

В соответствии с п. 1 ст. 422 «Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – ГК РФ) договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. В связи с чем, в любом гражданско-правовом договоре указываются сведения о его сторонах (реквизиты сторон договора). При этом, состав таких сведений законом не регламентирован действующим законодательством.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 103 Закона о контрактной системе в реестр контрактов включаются следующие документы и информация: дата заключения контракта.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 Закона о закупках федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, обеспечивает ведение в единой информационной системе реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки (далее - реестр договоров). Порядок ведения указанного реестра, в том числе включаемые в него информация и документы о закупках, сроки размещения такой информации и документов в указанном реестре, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В силу п. 2 Правила ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2014 г. № 1132, в реестр включаются следующие информация и документы:

г) дата заключения договора и номер договора (при наличии).

Таким образом, сами контракты/договоры, представляемые участником закупки ООО «Строительная компания «ГРАД», находятся в свободном доступе для любых лиц на официальном сайте закупок в Единой информационной системе (<https://zakupki.gov.ru/>). В связи с чем, установить дату контракта/договора можно посредством функционала Единой информационной системе. Кроме того, заявителем не представлено доказательств о том, что представленные договоры/контракты без даты являются ничтожными не представлено.

В просительной части жалобы заявитель просит провести внеплановую проверку, а также просит проверить правомерность оценки 221 договоров/контрактов.

Комиссией установлено, что в составе договоров/контрактов принятых к оценке присутствуют задвоение договоров/контрактов, так в частности:

– контракт № Ф.2018.566462 от 03.12.2018, заключенный между ГБУЗ СО «ССМП г. Асбест» и ООО «Строительная компания «ГРАД», присутствует в трех томах заявки (том на 165 л., том на 317 л., том на 111 л.),

– контракт № Ф.2018.380410 от 13.08.2018, заключенный между ГБУЗ СО «Городская больница № 1 г. Асбест» и ООО «Строительная компания «ГРАД», присутствует в трех томах заявки (том на 169 л., том на 317 л., том на 111 л.),

– договор № 8 от 19.11.2012, заключенный между ГБУЗ СО «Малышевская ГБ» и ООО «Строительная компания «ГРАД», присутствует в двух томах заявки (том на 169 л., том на 214 л.),

– договор № 93 от 25.07.2019, заключенный между Рефтинское СУВУ и ООО «Строительная компания «ГРАД», присутствует в трех томах заявки (том на 169 л., том на 317 л., том на 306 л.).

На основании изложенного, Комиссией установлено, что оценка задвоенных договоров/контрактов участника закупки ООО «Строительная компания «ГРАД» привела к нарушению порядка оценки и сопоставления заявок, уставленных в Приложении № 1к Разделу II «Информационная карта конкурса» закупочной документации, так как к оценки принято большее количество договоров/контрактов.

Таким образом, конкурсной комиссией проведена процедура оценки и сопоставления заявок в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Положения о закупках.

В действиях закупочной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

В соответствии с ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

1) дата подписания протокола;

2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;

4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных

предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);

7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;

8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

В п. 20.6. Положения о закупках указано, что конкурсной комиссией ведется протокол оценки и сопоставления заявок (итоговый протокол) на участие в открытом конкурсе, в котором должны содержаться следующие сведения:

1) дата подписания протокола;

2) количество поданных заявок на участие в закупке, дата и время регистрации каждой такой заявки;

3) наименование (для юридического лица) или фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица) участника закупки, с которым планируется заключить договор (в случае, если по итогам закупки определен ее победитель), в том числе единственного участника закупки, с которым планируется заключить договор;

4) порядковые номера заявок на участие в закупке в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки;

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

- количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

- оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении открытого конкурса, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок;

7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой.

Комиссией установлено, что ни в ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках, ни в п. 20.6. Положения о закупках не содержится требование о составе протокола оценки и сопоставления заявок

(итогового протокола) в части указания какие именно документы принимались комиссией к оценке.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГранитСтрой» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ Школа – сад № 42 нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице МАОУ Школа – сад № 42 выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице МАОУ Школа – сад № 42, закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку членов комиссии, осуществлявших процедуру оценки и сопоставления заявок в рамках закупочной процедуры путем проведения открытого конкурса (до 01.07.18) на установку металлического ограждения (извещение № 32009279321), с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2020г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3076/2020

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

06.08.2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-3076/2020 от 06.08.2020г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МАОУ Школа – сад № 42, закупочной комиссии **в срок до «28» августа 2020 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-3076/2020 от 06.08.2020г., путем отмены итогового протокола, проведения процедуры оценки и сопоставления заявок в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках с учетом решения № 066/01/18.1-3076/2020 от 06.08.2020г. и завершении процедуры торгов в соответствии с нормами Закона о закупках.

2. Заказчику в лице МАОУ Школа – сад № 42 **в срок до «05» сентября 2020 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tob66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*