



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

05.06.19 № 9468/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО ИЦ «Орион»
ул.Колхозная, 4/6
г.Мурманск, 183010
ooo.ic.orion@yandex.ru

Заказчик:
ОАО «Центр судоремонта «Звездочка»
(филиал «Астраханский судоремонтный завод»)
ул.Атарбекова, д.37
г.Астрахань, 414009
aosrz@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «31 мая 2019 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «5 июня 2019 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Волкова М.С.,

рассмотрев в присутствии представителя ОАО «Центр судоремонта «Звездочка» (филиал «Астраханский судоремонтный завод») (Заказчика), в отсутствие представителя ООО ИЦ «Орион» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте настоящей жалобы, дело № 061/07/4/922/19, возбужденное по жалобе ООО ИЦ «Орион» о нарушении ОАО «Центр судоремонта «Звездочка» (филиал «Астраханский судоремонтный завод») положений Закона о закупках при проведении запроса предложений № 31907804008 на право заключения договора на освидетельствование и экспертное обследование объектов Ростехнадзора на кораблях и судах Каспийской флотилии,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО ИЦ «Орион» поступила в Ростовское УФАС России 15.05.2019 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на неправомерное, по его мнению, установление в закупочной документации требования о наличии у участника аккредитованного военного представительства. Кроме того, Заявитель полагает, что местом выполнения работ, связанных

012440₁

с проведением экспертизы баллонов и сосудов, не могут быть «Пункты базирования кораблей и судов (г.Астрахань и г.Махачкала)».

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с нормами Закона о закупках.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, которая была указана в письменных возражениях.

Рассмотрение настоящей жалобы было отложено на 31 мая на 11 часов 00 минут.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком на сайте www.fabrikant.ru было опубликовано извещение о проведении запроса предложений № 31907804008 на право заключения договора на освидетельствование и экспертное обследование объектов Ростехнадзора на кораблях и судах Каспийской флотилии.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

На участие в рассматриваемой закупке подано 4 заявки. ООО ИЦ «Орион» заявку не подавало.

Пунктом 4.1.15 закупочной документации установлено специальное требование к наличию у участника закупки аккредитованного военного представительства.

Согласно пункту 4.1.16 закупочной документации соответствие вышеуказанному требованию подтверждается предоставлением справки о наличии аккредитованного военного представительства.

Установление данного требования обусловлено нижеследующим.

Рассматриваемая закупка осуществлялась во исполнение Государственного контракта № 1719187301071442209010485 от 29.12.2016 г., заключенного между АО «ЦС «Звездочка» и Министерством обороны РФ, о чем указано в п.2.3. проекта договора (Приложение №6 к закупочной документации).

Согласно п.3.1.3. Государственного контракта № 1719187301071442209010485 от 29.12.2016 г., филиал «Астраханский СРЗ» АО «ЦС «Звездочка» вправе привлекать к выполнению Контракта Соисполнителей (третьих лиц) по согласованию с Заказчиком. При этом условия Контракта о наличии у исполнителя (т.е. филиала «Астраханский СРЗ») работ соответствующих лицензий, свидетельств и разрешений (допусков) на вид деятельности подлежат обязательному включению в условия договоров с Соисполнителями (третьими лицами). Цена единицы работы (нормо-час) Соисполнителя принимается в размере, согласованном с ВП МО РФ, аккредитованном при Соисполнителе.

Таким образом, в условиях Государственного контракта четко установлено требование о наличии у соисполнителей аккредитованного военного представительства, с целью подтверждения цены единицы работ соисполнителя. Установление обязательного требования о наличии закрепленного за участником закупки ВП МО РФ обусловлено обязанностью исполнения филиалом «Астраханский СРЗ» условий государственного контракта.

Постановлением Правительства РФ от 11.08.1995 г. №804 утверждено Положение о военных представительствах Министерства обороны РФ, пунктом 8 которого определено, что на военное представительство возлагается обязанность по выдаче заключений о цене военной продукции, в том числе прогнозной.

Отсутствие у Соисполнителя аккредитованного ВП МО РФ препятствует подтверждению Исполнителем целевого расходования бюджетных средств, получаемых Исполнителем (филиалом «Астраханский СРЗ») от Министерства обороны РФ, и может повлечь нарушение условий государственного контракта о приеме цены единицы работы (нормо-час) Соисполнителя без согласования нормо- часа с ВП МО РФ.

Правомерность данной установления данного требования подтверждена и решением ФАС России от 20.08.18 по делу № 223-23/18, предметом рассмотрения которого являлись аналогичные обстоятельства.

Также, Комиссией отклоняется довод Заявителя о том, что «местом выполнения работ, связанных с проведением экспертизы баллонов и сосудов, не могут быть «Пункты базирования кораблей и судов (г.Астрахань и г.Махачкала)».

В целях уточнения данного вопроса Ростовским УФАС России был направлен запрос в адрес 544 ВП МО РФ. По состоянию на 31.05.19 г. (на дату заседания комиссии) ответ не представлен.

Вместе с тем, Комиссией приняты во внимание следующие обстоятельства.

Объекты, на которые в рамках данной закупки требуется проведение экспертного обследования и освидетельствования, находятся на военных судах, которые при отсутствии задания располагаются в местах своего базирования (нахождения) военной части, за которой они закреплены.

Пункты 428,429 Приказа Министерства обороны РФ №792 от 21.12.2017 г., на который ссылается ООО «ИЦ «Орион» в своей жалобе, устанавливают требования конкретно к техническому освидетельствованию баллонов, которое должно осуществляться в соответствии с инструкцией по техническому освидетельствованию, разработанной и утвержденной разработчиком баллонов. Данная инструкция храниться только у личного состава военного суда, на котором находятся баллоны, требующие проведения технического освидетельствования. Инструкцией и устанавливаются условия проведения технического освидетельствования. В случае их проведения в пунктах испытания баллонов (ПИБ), закупочной документацией не ограничивается проведение технического освидетельствования баллонов в ПИБах специализированных организаций, имеющих производственное помещение, т.к. у любого участника закупки могут быть определены свои производственные помещения.

Законодательством не предусмотрено предоставление Заказчиком производственных помещений, а также технических средств для выполнения работ по экспертному обследованию и освидетельствованию объектов Ростехнадзора.

При этом Приказ Министерства обороны РФ №792 от 21.12.2017 г. запрета на проведение экспертизы баллонов и сосудов в Пунктах базирования кораблей и судов не содержит.

Таким образом, вышеуказанный довод Заявителя признается необоснованным.

При этом 31.05.2019 г. в 21:41 по электронной почте от Заявителя поступило дополнение к жалобе, в котором ООО ИЦ «Орион» просит Комиссию Ростовского УФАС России рассмотреть вопрос о законности отсутствия в закупочной документации условия о согласовании Заказчиком проекта государственного контракта в отношении объектов Ростехнадзора с Управлением Ростехнадзора.

Вместе с тем, рассматриваемая закупка осуществляется не в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". В связи с чем, проект контракта по запросу предложений № 31907804008 не подлежит согласованию с Управлением Ростехнадзора

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ИЦ «Орион» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

М.С. Волкова