

Управление федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОСОБЫЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ"

Адрес места нахождения: Российская Федерация,
125009, Москва, Тверской, 6

Участник размещения заказа, податель жалобы:
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д.
31, оф.216

Исх.№ 116 От 02.11.2020

Жалоба на действия Заказчика

28.09.2020 г. на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ" разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № 047310000872000002 о проведении открытого конкурса в электронной форме. Объект закупки: Услуги по проведению **финансового аудита**.

В дату 27.10.2020 размещен итоговый протокол, в котором имеются нарушения.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом СРО, имеет право выполнения работы, является участником закупки, подавшим заявку, т.е. является заинтересованным лицом, чьи права нарушены, и имеет право подать жалобу на все виды нарушений - на итоговый протокол и на порядок оценки участников.

Ранее также в электронной форме была подана жалоба на конкурсную документацию, зарегистрирован документ № 77899-ЭП/20 от 20.10.2020. По нему в наш адрес не направлено отказное решение, сроки для отказа в принятии жалобы прошли. Следовательно, должно быть назначено заседание по рассмотрению первой жалобы. Просим **рассмотреть обе жалобы совместно**, как на нарушения в конкурсной документации, так и нарушения в итоговом протоколе. Оба вида нарушений связаны между собой, также не имеется препятствий для совместного рассмотрения, связанные с необходимостью приостановить определение поставщика.

В данной жалобе ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» указывает на нарушения в итоговом протоколе:

1. В составленном Заказчиком «Протоколе подведения итогов от 27.10.2020 г.» указывается только суммарный общий балл по неценовым показателям, без указания баллов по каждому подкритерию, без оцениваемых подтверждающих документов, и без указания цифрового значения использованного сведения из документа в составе заявки.

Отсутствует какая-либо (тем более полная) понятная участникам информация об использованном порядке выставления баллов. Скопирован сам показатель из документации, но отсутствует указание, какие именно **документы (и какие значения** из документов) содержались в заявках участников, и послужили основанием для выставления определенных баллов по неценовым показателям. Полностью отсутствует порядок оценки, использованный заказчиком для оценки заявок и выставления баллов.

Получившийся порядок оценки буквально описан как произвольное усмотрение со стороны и членов комиссии. Проверить оценки, выставленные участнику, и тем более другим участникам, проверить какие именно документы и сведения в составе заявок привели к определенному рейтинговому баллу- итоговый протокол не позволяет.

2. Также необходимо проверить, использовал ли Заказчик в неценовых показателях о качестве, квалификации, опыте участников (при начислении баллов в итоговом протоколе) именно сведения из заявок, или же использовал **посторонние ресурсы**.

2.1. Участник не оспаривает число баллов, но может обжаловать в УФАС нарушения Заказчика как по заполнению итогового протокола без указания порядка оценки заявок, так и нарушения по использованию иного порядка оценки заявок, чем буквально указано в конкурсной документации. Использование сторонних ресурсов означает что Конкурсная комиссия Заказчика заполнила итоговый протокол по своему усмотрению, а не в том порядке оценки который предусмотрен конкурсной документацией.

2.2. Обычно неполный протокол возникает также в ситуации, когда его заполнение невозможно, и в показателях отсутствуют подтверждающие документы, не указаны единицы измерения сведений, и/или используются **разные виды сведений одновременно**. Данные обстоятельства также необходимо проверить в неценовом показателе, т.к. в такой ситуации исправить нарушение невозможно, конкурс подлежит отмене.

2.3. Например, в показателе 4.4. «Оценка деловой репутации» оцениваются сведения «положительно характеризующие» участников. Однако какие именно сведения, какие именно «положительности» будут приниматься, а какие будут отвергаться - в показателе не указано. Подлежат ли оценке фотографии красивых аудиторов или грамоты за участие в благотворительных мероприятиях или иные (хвалебные либо наоборот строго формальные статистические) сведения – не могут определить ни участники, ни член конкурсной комиссии.

Одновременно должны оцениваться и **наличие** документов (сведений) и их возможная «положительность» (т.е. **содержимое** документов, а не наличие). Одновременно два способа оценки в протоколе указать невозможно, именно поэтому члены комиссии не стали указывать конкретные оценочные действия, не стали указывать конкретные документы, сведения, единицы измерений, которые должны находиться **в составе заявок и являться основанием** для выставления рейтинговых баллов.

3. В любом случае Заказчик с помощью **незаполненного** протокола исказил результаты конкурса в части оценки квалификации.

В соответствии с ФЗ 44 Заказчик должен был указать в итоговом протоколе примененный порядок оценки, цитируем пп.5 п.10 статьи 53 ФЗ 44 «Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация: 5) порядок оценки заявок на участие в конкурсе»

Нарушение в итоговом протоколе совершено Заказчиком уже после подачи заявок на участие, не могло быть предметом обжалования ранее.

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права, как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц, имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту sav_ur@bk.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Рассмотреть нарушения в итоговом протоколе;
4. Обязать Заказчика указывать в итоговом протоколе сами оцениваемые сведения за которые выставляются баллы, запретить членам комиссии Заказчика выбирать по своему усмотрению порядок оценки «наличия» либо «содержимого» документов в заявках.
5. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения;
6. Уведомить на электронную почту sav_ur@bk.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;

Приложения (в копиях):

1. Копия протокола подведения итогов от 27.10.2020 г. скачанного с сайта ЭТП;
2. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
3. Копия протокола № 30 от 25.04.2019 года о продлении полномочий генерального директора;
4. Копия полиса страхования №006РН-499342/2020 от 15.05.2020 г.