

Исх. № 18/03 от «18» марта 2022 г.

**УПРАВЛЕНИЕ  
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО САНКТ-  
ПЕТЕРБУРГУ**

Адрес: Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13, лит. А  
email: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью  
«ФОРСАЖ» (ООО «ФОРСАЖ»)  
Юридический адрес:  
352380, Краснодарский край, г. Кропоткин, ул.  
Базарная, дом 14, квартира 57  
Обособленное подразделение/Почтовый адрес:  
194223, г. Санкт-Петербург, пр.Тореза, дом 68, лит. П,  
пом 1-Н, офис 52  
Адрес электронной почты: 01@forsaz.pro  
Тел. 8-900-659-45-14

**Заказчик:** АО "АЭРОПОРТ "ПУЛКОВО"  
196210, Санкт-Петербург, вн.тер.г.  
муниципальный округ Пулковский Меридиан, ул.  
Стартовая, д. 17, строение 1, помещ. 548  
Телефон: 7-812-5768221  
8 (812) 612-05-11 Отдел закупок Яковец Анастасия  
Борисовна  
e-mail: yakovets@airport-spb.ru

**Запрос котировок в электронной форме:** Номер извещения: № 32211160343

**Наименование закупки:** Услуги по комплексной уборке помещений и  
прилегающей территории АО "Аэропорт "Пулково"

**Оператор электронной площадки:** <https://www.roseltorg.ru/>

### **ЖАЛОБА**

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

«10» марта 2022 года Заказчик разместил в ЕИС протокол № 39/2 от «09» марта 2022г.

В данном протоколе содержится информация о сравнении предложений без учета НДС (п. 7.3 протокола). То есть у участников на упрощенной системе налогообложения сравнение происходило по предоставленным ими ценовым предложениям, а у участников на общей системе налогообложения (плательщиков НДС) отнимались 20% НДС и сравнивались предложения без них.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 146 Налогового кодекса РФ объектом налогообложения признаются, в частности, реализация товаров (работ, услуг).

В соответствии с пунктом 1 статьи 168 НК РФ при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанный в пунктах 4 и 5 статьи 161 кодекса) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг),

передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога.

Из статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Принимая решение участвовать в закупке, хозяйствующие субъекты самостоятельно формируют предложения по исполнению условий договора, заключаемого по результатам закупки, исходя из своих возможностей и с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риски проигрыша при определении победителя, что и составляет конкуренцию при проведении закупки.

Кроме того, ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, допускающих предоставление преимуществ отдельным участникам закупки в зависимости от применяемого налогового режима.

В настоящем случае Заказчик, установив порядок сравнения ценовых предложений без НДС нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п.5 ч.9 и п. 5 и п. 7 ч.10 ст. 4 Закона о закупках. Это могло повлечь за собой иные результаты закупки в части определения победителя.

Данная позиция также подтверждается решениями УФАС: решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области от 31.01.2022 года по делу № 065/07/3-39/2022, решение Московского УФАС России от 10.12.2021 г. по делу № 077/07/00-21909/2021. А также судебной практикой: в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021 N 307-ЭС20-21065 по делу N А56-75118/2019.

На основании вышеизложенного просим Вас:

1. Провести внеплановую проверку размещения закупки.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений:
  - отменить протокол №39/2,
  - провести оценку поступивших заявок исходя из требований законодательства

**Приложения:**

Документы, подтверждающие полномочия генерального директора

Генеральный директор ООО «ФОРСАЖ»  
Егерь Олеся Геннадьевна

подписано ЭЦП