

АО «ОЭК»

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении
№ 077/04/9.21-1763/2024

г. Москва

Резолютивная часть постановления оглашена 10 апреля 2024 года.

В полном объеме постановление изготовлено 11 апреля 2024 года.

Я, начальник отдела антимонопольного контроля Московского УФАС России <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 077/04/9.21-1763/2024 в отношении АО «ОЭК» (<...>), в присутствии представителя АО «ОЭК» Вдовиной О.В. по доверенности от 10.10.2023 № 645 в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

УСТАНОВИЛ:

В Московское УФАС России поступило Заявление председателя СНТ «<...>» <...> (далее — Заявитель) по вопросу возможного нарушения АО «ОЭК» (далее также — сетевая организация), Правил недискриминационного доступа объектов по производству электрической энергии, а также объектов электрического хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), выразившегося в отключении электроснабжения жилых домов, расположенных по адресу: <...> (далее — Объекты).

Президиумом ФАС России были даны разъяснения № 7, утвержденные протоколом Президиума ФАС России от 30.11.2016 № 15, которые определяют порядок применения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) с учетом Правил

технологического присоединения, Правил недискриминационного доступа, Правил подключения и законодательства о теплоснабжении, критерии применения статей 9.21 и 14.31 КоАП РФ, а также основания выдачи представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Согласно указанным разъяснениям при поступлении в антимонопольный орган заявления о нарушении антимонопольного законодательства, подготовленного в соответствии со статьей 44 Закона о защите конкуренции, но содержащего данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ, данное обращение подлежит квалификации в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ как заявление, содержащее данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Таким образом, заявление председателя СНТ «<...>» «<...>» необходимо квалифицировать как заявление, содержащее данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ установлено, что Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, в том числе предусмотренные статьей 9.21 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения заявления должностным лицом Московского УФАС России установлено следующее.

Электроснабжение «<...>», расположенного по адресу: «<...>», с 2017 года осуществляется от КТП № 621 и электрических сетей 0,4 кВ, находящейся в эксплуатации АО «ОЭК».

Согласно доводам заявления АО «ОЭК» не осуществило модернизацию и увеличение мощности КТП № 621 и электрических сетей 0,4 кВ, переданных на баланс сетевой организации в 2017 году, после заключения с собственниками

жилых домов, расположенных в СНТ «<...>», договоров на увеличение максимальной мощности энергопринимающих устройств с 4 кВт до 15 кВт, в связи с чем на Объектах, расположенных в СНТ «<...>», регулярно происходит отклонение напряжения в точке присоединения в нарушение ГОСТ 32144-2013 и ГОСТ 29322-2014 к снижению уровня напряжения в сети у абонентов.

Так, в акте проверки качества напряжения в точках токораздела сети АО «ОЭК» и потребителя от 10.01.2024 № б/н, составленным представителем АО «ОЭК» зафиксированы результаты измерения: 185 В, 209 В 195 В.

Как следует из заявления, непринятие АО «ОЭК» достаточных мер по содержанию, эксплуатации и модернизации принятого на баланс сетевой организации электросетевого хозяйства (КТП № 621 и электрических сетей 0,4 кВ) привело к отключению электроэнергии на Объектах, расположенных на улицах Липовая, Садовая, Чистая, Ореховая, Ясная СНТ «<...>», в период с 12:00 03.01.2024 года по 20:00 05.01.2024 года.

В силу пункта 7 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе энергосбытовые (энергоснабжающие) организации, гарантирующие поставщики, сетевые организации и иные собственники и законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, а также собственники и иные законные владельцы объектов по производству электрической энергии (мощности), субъекты оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике в ходе исполнения своих обязательств по заключаемым ими на оптовом рынке и розничных рынках договорам совместными действиями обеспечивают на розничных рынках надежность снабжения потребителей и качество электрической энергии.

Пункт 3 Правил недискриминационного доступа устанавливает, что сетевая организация при оказании услуг по передаче электрической энергии обязана соблюдать единые стандарты качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса.

В соответствии с подпунктами «а» и «г» пункта 15 Правил недискриминационного доступа сетевая организация обязана обеспечить передачу электрической энергии в точке поставки потребителя услуг (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор), качество и параметры которой должны соответствовать техническим регламентам с соблюдением величин аварийной и технологической брони; в порядке и сроки, установленные договором, информировать потребителя услуг (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор) об аварийных ситуациях в электрических сетях, ремонтных и профилактических работах, влияющих на исполнение обязательств по договору.

Абзацы 1-2 пункта 30(1) Правил недискриминационного доступа устанавливает, что при присоединении к электрической сети, в том числе опосредованном, и заключении договора за любым потребителем услуг закрепляется право на получение электрической энергии в любой период времени действия договора в пределах максимальной мощности, определенной договором, качество и параметры которой должны соответствовать обязательным требованиям, установленным нормативными актами. Ограничение права на получение электрической энергии (мощности) возможно только в соответствии с Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством, сетевая организация несет ответственность за передачу электроэнергии и обеспечение условий ее передачи в рамках установленных обязательственных отношений с потребителями, а именно в пределах своей ответственности отвечает перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения электроэнергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями, в связи с чем непринятие сетевой организацией достаточных мер по содержанию, эксплуатации, ремонту и модернизации электросетевого хозяйства может содержать в себе признаки нарушения пункта 3, подпунктов «а», «г» пункта 15 Правил недискриминационного доступа.

В соответствии с абзацем 1 пункта 31.6 Правил недискриминационного доступа категория надежности обуславливает содержание обязательств сетевой организации по обеспечению надежности снабжения электрической энергией энергопринимающих устройств, в отношении которых заключен договор.

Согласно положениям абзаца 7 пункта 31.6 Правил недискриминационного доступа для третьей категории надежности допустимое число часов отключения в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения, за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Вместе с тем должностное лицо антимонопольного органа отмечает следующее.

В соответствии с представленными АО «ОЭК» в адрес антимонопольного органа письменными пояснениями и документами (вх. от 26.02.2024 № 11842-ЭП/24, вх. от 26.02.2024 № 11875-ЭП/24, вх. от 19.03.2024 № 17463-ЭП/24) 03.01.2024 в связи с превышением допустимой нагрузки в КТП № 621 происходили отключения автоматического выключателя ВЛ 0,4 кВ ф. 2 вследствие резкого роста нагрузки в неблагоприятных погодных условиях (температура воздуха -29°C). Сведения о наличии технологических нарушений зафиксированы в оперативных журналах дежурств. Работы по восстановлению электроснабжения выполнялись силами аварийно - восстановительной бригады, данные о выполненных работах заносились в оперативный журнал дежурств, отдельно акты выполненных работ не оформлялись.

Согласно сведениям выписок из оперативного журнала Троицкого и Новомосковского РЭС в рамках нарушения технологических процессов и жалоб абонентов СНТ «<...>» в период с 03.01.2024 по 05.01.2024 зафиксированы следующие временные отключения электроснабжения:

- 03.01.2024 – общее количество часов отключения составило 5 часов 54 минуты.

- 04.01.2024 – общее количество часов отключения составило 10 часов 11 минут.

- 05.01.2024 – общее количество часов отключения составило 1 час 16 минут.

Таким образом, согласно представленным АО «ОЭК» документам время отключений за запрашиваемый период с 03.01.2024 по 05.01.2024 составило 17 часов 21 минуту, в связи с чем в действия сетевой организации не могут быть признаны нарушением нарушения абзаца 7 пункта 31.6 Правил недискриминационного доступа, поскольку что для третьей категории надежности допустимое число часов отключения в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд.

За нарушение субъектом естественной монополии Правил недискриминационного доступа частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей. На основании части 2 статьи 9.21 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Вместе с тем перерывы в энергоснабжении потребителей в СНТ «<...>» в период с 03.01.2024 по 05.01.2024 не превысили нормативы, установленные абзацем 7 пункта 31.6 Правил недискриминационного доступа, что подтверждается данными оперативного журнала Троицкого и Новомосковского РЭС.

Таким образом, в рассматриваемых действиях АО «ОЭК» отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.21 КоАП РФ.

Кроме того, согласно представленным АО «ОЭК» письменным пояснениям и документам (вх. от 10.04.2024 № 22961-ЭП/24) сетевой организацией в настоящее время принимаются меры, направленные на заключение договора с ПАО «<...>» в целях улучшения качества напряжения в сети электроснабжения СНТ «<...>». АО «ОЭК» в целях увеличения трансформаторной мощности на КТП-621 09.02.2024 в адрес ПАО «<...>» подана заявка на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, получен проект договора технологического присоединения. Вопрос реконструкции кабельных линий, расположенных в СНТ «<...>» также является

одним из мероприятий, предусмотренных в технических условиях в рамках исполнения договора.

В соответствии с условиями проекта договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № НМ-24-307-49028(155284), подготовленного ПАО «<...>» во исполнение заявки АО «ОЭК», планируется увеличение максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств АО «ОЭК» дополнительно на 214 кВт к ранее выделенной 371,2 кВт.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Должностное лицо приходит к выводу об отсутствии события административного правонарушения в вышеописанных действиях АО «ОЭК».

В свою очередь, в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события и(или) состава административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 23.48, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 077/04/9.21-1763/2024, возбужденное в отношении АО «ОЭК», прекратить.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Начальник отдела
антимонопольного контроля

<...>