



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Владимирской области**

600000, г. Владимир, ул. Большая Московская, 1
тел. (4922) 53-14-53, факс (4922) 53-14-53
e-mail: fo33@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Оператор электронной площадки: ЗАО «Сбербанк-АСТ»
Большой Саввинский переулоч, дом 12, строение 9, г. Москва, 119435

**Заказчик: Департамент социальной защиты населения
Владимирской области**
600022, г. Владимир, пр-кт Ленина, 59, lozovoi@uszn.avо.ru

**Уполномоченный орган: Департамент имущественных и
земельных отношений Владимирской области**
ул. Большая Московская, д. 68, г. Владимир,
Владимирская область, 600000, dizofas@yandex.ru

Заявитель: ООО «Полития»
Улица Новицкого, д.19, к.5, г.Туапсе, Краснодарский край, 352800

**Заинтересованное лицо: Молодежный туризм путешествия отдых
и развлечения»**
Улица Ленина, д.29, 1, г.Туапсе, Краснодарский край, 352800

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/48-253/2022

25 апреля 2022 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 25.04.2022г.

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Полития» (далее ООО «Полития», заявитель) на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации отдыха многодетных и малообеспеченных семей с детьми на Черноморском побережье Краснодарского края для нужд департамента социальной защиты населения Владимирской области (Закупка для СМП № 2 - Туапсинский район г. Сочи) (№ закупки 0128200000122000836) в присутствии представителя заказчика департамента социальной защиты населения Владимирской области; представителя конкурсной комиссии департамента имущественных и земельных отношений Владимирской области; представителя заявителя ООО «заинтересованного лица ООО «Молодежный туризм путешествия отдых и развлечения»

22.04.2022 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 25.04.2022г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/48-253/2022 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

18.04.2022 года во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Полития» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации

отдыха многодетных и малообеспеченных семей с детьми на Черноморском побережье Краснодарского края для нужд департамента социальной защиты населения Владимирской области (Закупка для СМП № 2 - Туапсинский район г. Сочи) (№ закупки 0128200000122000836).

Заявитель считает, что заявка ООО «Полития» неправомерно отклонена от участия в открытом конкурсе в электронной форме на основании п.7 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе в сфере закупок- несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным п.1ч.2 ст.45 Закона о контрактной системе в сфере закупок (в представленной участником закупки независимой гарантии отсутствует идентификационный код закупки, при осуществлении которой предоставляется такая независимая гарантия), в связи с тем, что в реестре независимых банковских гарантий доступном поставщику, заказчику, оператору электронной торговой площадки содержится информация о наличии идентификационного кода закупки.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать конкурсной комиссии предписание об устранении допущенных правонарушений.

В обосновании правомерности действия уполномоченного органа представитель департамента имущественных и земельных отношений Владимирской области пояснил следующее.

При проведении открытого конкурса в электронной форме согласно подпункту а) пункта 1 части 11 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 48 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

В соответствии с частью 12 статьи 48 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе в сфере закупок) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе в сфере закупок (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе в сфере закупок), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе в сфере закупок, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе в сфере закупок);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе в сфере закупок, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок (в случае установления в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном пунктом 3 или пунктом 4 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 14.04.2022 № 0128200000122000836 по окончании срока подачи заявок до 08 часов 00 минут (время московское) 13.04.2022 было подано 5 заявок от участников с идентификационными номерами: 149, 175, 158, 83, 189.

Члены комиссии рассмотрели заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с подпунктом а) пункта 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе в сфере закупок и приняли решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером 149 и 158 требованиям извещения об осуществлении закупки.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 14.04.2022 № 0128200000122000836 участнику с порядковым номером 158 (заявитель жалобы – ООО «Полития») отказано в допуске на участие в открытом конкурсе в электронной форме на основании:

- На основании пункта 7 части 12 статьи 48 Федерального закона № 44-ФЗ – отказ в принятии независимой гарантии.

А именно,

- несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным пунктом 1 части 2 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ (в представленной участником закупки независимой гарантии отсутствует идентификационный код закупки, при осуществлении которой предоставляется такая независимая гарантия).

На основании изложенного, с учетом требований Закона о контрактной системе, комиссия Уполномоченного органа правомерно отклонила участника закупки № 158 (ООО «Полития») и нарушений законодательства не допускала.

Представитель заказчика поддержал позицию уполномоченного органа и указал, что нарушений со стороны заказчика не допущено.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

21.03.2022 на официальном сайте в Единой Информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации отдыха многодетных и малообеспеченных семей с детьми на Черноморском побережье Краснодарского края для нужд департамента социальной защиты населения Владимирской области (Закупка для СМП № 2 - Туапсинский район г. Сочи) (№ закупки 0128200000122000836).

Начальная (максимальная) цена контракта 19 974 345,00 рублей.

При проведении открытого конкурса в электронной форме согласно подпункту а) пункта 1 части 11 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 48 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке.

В соответствии с частью 12 статьи 48 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе в сфере закупок) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе в сфере закупок (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе в сфере закупок), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе в сфере закупок, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям,

установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе в сфере закупок);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе в сфере закупок, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок (в случае установления в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном пунктом 3 или пунктом 4 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В силу пункта 2 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок основанием для отказа в принятии независимой гарантии заказчиком является, в том числе, несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным частями 2,3 и 8.2 настоящей статьи.

Пункт 1 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит, что независимая банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать, в том числе, сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных **частью 15 статьи 44** настоящего Федерального закона случаях, или сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со **статьей 96** настоящего Федерального закона, а также **идентификационный код закупки, при осуществлении которой предоставляется такая независимая гарантия.**

Комиссия Владимирского УФАС России проанализировав заявку участника закупки № 158 (ООО «Полития») установила, что в составе указанной заявки представлена Независимая гарантия от 25.03.2022 № 8619НННJP2P8R2Q0AQ0QQ8IL. В представленной Независимой гарантии сведений об идентификационном коде закупки не содержится.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 14.04.2022 № 0128200000122000836 участнику с порядковым номером 158 (заявитель жалобы – ООО «Полития») *отказано в допуске на участие в открытом конкурсе в электронной форме на основании пункта 7 части 12 статьи 48 Федерального закона № 44-ФЗ – отказ в принятии независимой гарантии, а именно, несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным пунктом 1 части 2 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ (в представленной участником закупки независимой гарантии отсутствует идентификационный код закупки, при осуществлении которой предоставляется такая независимая гарантия).*

На основании изложенного, комиссия уполномоченного органа правомерно отклонила участника закупки № 158 (ООО «Полития») и нарушений законодательства не допускала.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

Согласно пункт 1 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит, что независимая банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать, в том числе, сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных **частью 15 статьи 44** настоящего Федерального закона случаях, или сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со **статьей 96** настоящего Федерального закона, а также **идентификационный код закупки, при осуществлении которой предоставляется такая независимая гарантия.**

При анализе сведений содержащихся в реестре независимых гарантий Комиссия Владимирского УФАС России установила, что информация об идентификационном коде закупке (ИКЗ

222332710288833270100100180015590323) содержится в указанном реестре, что позволяет достоверно идентифицировать к какому объекту закупки относится независимая гарантия от 25.03.2022 № 8619ННJP2P8R2Q0AQ0QQ8IL.

Таким образом, совокупность имеющихся документов и информации позволяет признать заявку ООО «Полития» с порядковым номером 158 соответствующей требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Полития» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации отдыха многодетных и малообеспеченных семей с детьми на Черноморском побережье Краснодарского края для нужд департамента социальной защиты населения Владимирской области (Закупка для СМП № 2 - Туапсинский район г. Сочи) (№ закупки 0128200000122000836) по доводам, изложенным в ней, необоснованной.

2. Вынести в отношении конкурсной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.