

Руководителю УФАС г.Москвы
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Сайт: <https://moscow.fas.gov.ru/>
E-mail: to77@fas.gov.ru

Жалоба
на действия комиссии заказчика

1. Информация о закупке:

Электронный адрес размещения	https://otc.ru
Форма торгов	Запрос альтернативных предложений в электронной форме
Номер извещения	32008998149
Краткое наименование закупки	Работы по капитальному ремонту лицевых фасадов здания.
Начальная (максимальная) цена договора	59 265 285,80 Российских рублей
Дата опубликования извещения	17.03.2020 г. в редакции 14.04.2020 г.

2. Заказчик: АО «Творческо-производственное объединение «Центральная киностудия детских и юношеских фильмов им. М. Горького»

Почтовый адрес: г. Москва, ул. Сергея Эйзенштейна, дом 8

Место нахождения: г. Москва, ул. Сергея Эйзенштейна, дом 8

Ответственное должностное лицо: Высоцкий Д.В., Данилин А.С.

E-mail: d.vysotskiy@gorky-film.ru, a.danilin@gorky-film.ru

Телефон: + 7 905 750 15 82, +7 926 127 97 82

3. Участники (Заявители): Коллективные участники из 2х лиц:

1) ООО «НПО ПИР»

ИНН 9701072289

ОГРН 1177746399490

Юридический адрес: 129344, г. Москва, ул. Искры, д. 31, корп. 1, эт. 6, пом. I к. 1з,1и оф. 602

Адрес для корреспонденции: 129344, г. Москва, ул. Искры, д. 31, корп. 1, эт. 6, пом. I к. 1з,1и оф. 602

Телефон: +7(495)-108-90-30

E-mail: ooonpopir@yandex.ru

Генеральный директор: Обоянский Александр Геннадьевич

2) ООО «Форнакс»

ИНН 3525292990

ОГРН1133525000916

Юридический адрес: 125499, г. Москва, ул. Лавочкина, д. 6, корп. 1, кв. 47

Фактический адрес: 125499, г. Москва, ул. Лавочкина, д. 6, корп. 1, кв. 47

Телефон: +7 915 413 56 75

E-mail: D1200655@gmail.com

Генеральный директор: Крыжевский Сергей Игоревич

4. Обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон) которые, по мнению Заявителя, нарушены:

На основании Итогового протокола от 24.04.2020 г. (далее – Протокол) Участникам было присвоено второе место. Между тем, заявка Участников была неверно оценена, в связи с чем набрала меньшее количество баллов, чем должна была.

5. Доводы жалобы:

1. В закупочной документации и в положении о закупках, не установлен порядок требований при рассмотрении заявки поданной, как коллективного участника закупки, соответственно применяются общие правила, предусмотренные 223-ФЗ «О закупках».

Согласно ч. 5 ст. 3 Закона участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала.

В редакции Положения о закупке Заказчика, действовавшей на момент подачи заявок, а именно, опубликованной 10.01.2020 г., «участником закупки (термин) также могут быть несколько юридических лиц», при этом в Положении не определен порядок рассмотрения заявок коллективного участника, что прямо противоречит действующему законодательству, поскольку сужает круг потенциальных участников закупки.

В соответствии с Законом, в закупочной документации должны быть указаны требования в случае участия коллективного участника в закупке, и что каждый из участников коллективного участника должен соответствовать требованиям, предъявленным к участникам в документации; заявка должна включать документы, подтверждающие соответствие каждого члена коллективного участника установленным закупочной документацией требованиям; каждое лицо, входящее в состав коллективного участника, должно отвечать требованиям такого участника.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

При подаче заявки несколькими физическими лицами, несколькими юридическими лицами, несколькими индивидуальными предпринимателями, объединившимися на стороне одного участника закупки, участником закупки выступает несколько лиц в совокупности (далее - группа лиц).

Таким образом, в случае подачи заявки группой лиц требованиям, указанным в документации о закупке, должна отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятые лица, входящие в ее состав.

2.Заказчиком нарушен порядок оценки участника закупки, неправильно применены нормы действующего законодательства РФ, что не позволило выявить лучшее предложение.

Если участником закупки выступает несколько лиц (группа лиц), требования, указанные в документации о закупке, должны предъявляться к такой группе лиц в совокупности, а не к отдельно взятому ее участнику.

Согласно ст.ст. 308, 321-323 ГК РФ в обязательстве в качестве каждой из его сторон - кредитора или должника - могут участвовать одно или одновременно несколько лиц.

Если в обязательстве участвуют несколько должников, то каждый из должников обязан исполнить обязательство в равной доле с другими постольку, поскольку из закона, иных правовых актов или условий обязательства не вытекает иное. При этом солидарная обязанность (ответственность) возникает, если солидарность обязанности предусмотрена договором.

Обязанности нескольких должников по обязательству, связанному с предпринимательской деятельностью, являются солидарными, если законом, иными правовыми актами или условиями обязательства не предусмотрено иное.

При солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

Таким образом, действующим гражданским законодательством предусмотрено, что коллективные участники несут обязанности и осуществляют права по принципу солидарности, т.е. в равной степени и совместными усилиями.

Согласно Письму Минэкономразвития РФ от 12 апреля 2016 г. N Д28и-933 в случае подачи заявки группой лиц требованиям, указанным в документации о закупке, **должна в совокупности отвечать такая группа лиц**, а не отдельно взятое юридическое лицо, выступающее в составе группы лиц.

Квалификацию рассматриваемого участника Заказчик может оценивать, как и по сумме показателей, так и по лучшему из них. При победе

коллективного участника все члены соглашения несут равные права и обязанности.

Тем не менее, в Положении о закупке и в Закупочной документации Заказчика требования отсутствуют. В связи с этим, Участник руководствовался общими положениями, названными выше, и заключили **Соглашение о сотрудничестве от 07.04.2020 г. (приложение к заявке)**.

Таким образом, Участник подал коллективную заявку, полностью соответствовавшую действующему законодательству. Однако Заказчиком были рассмотрены представленные документы не в совокупности, а отдельно.

Расчет итогов:

Согласно ч. 4 Закупочной документации сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в закупочной документации, составляет 100 баллов.

Наименование критерия оценки	Оценка, балл
Цена договора (рейтинг по критерию стоимости)	50
Квалификация участника	25
Трудовые ресурсы	10
Надежность участника	10
Благодарственные письма	5

Согласно Протоколу итоговые баллы Участников оказались следующими:

№ п./п.	Наименование критерия	Макс. Кол-во баллов	ООО "НПО ПИР"
1.	Стоимостные критерии оценки заявок:		
1.1.	а) Цена договора	50	50
2.	Нестоимостные критерии оценки заявок:		
2.1.	Квалификация участника	25	15
2.2.	Трудовые ресурсы	10	5
2.3.	Надежность участника	10	2
2.4.	Благодарственные письма	5	5

Участник предоставил наилучшее ценовое предложение, а благодарственных писем было достаточно, чтобы получить наивысший балл.

Однако по критериям (2.1, 2.2, 2.3) Участники получили низкие баллы, поскольку Заказчик учел только документы, представленные коллективным участником ООО «НПО ПИР» по критерию «надежность участника», а

ООО«Форнакс» не учел. Однако по данному критерию у ООО «Форнакс» лучший показатель- 7 лет «присутствия на рынке», где основной вид деятельности является согласно выписке, проектирование и строительство зданий. При этом по критерию «Квалификация участника» - Заказчик рассмотрел представленные документы ООО «Форнакс».

Считаем, что Заказчик неправомерно не засчитал 7 лет «присутствия на рынке» ООО «Форнакс» (коллективный участник) по закупке.

При этом согласно ч. 4 Закупочной документации порядка подсчет указанных критериев следующие:

1. Квалификация участника

Оценка, балл	Квалификация участника подтверждается копиями договоров и актов выполненных работ по капитальному ремонту фасадов, подписанные и заверенные печатью с обеих сторон на сумму 30 000 000,00 руб. с НДС каждый и более (исполненных, за 2018-2020 года)
0	0 договоров
5	1 - 2 договора
10	3 - 4 договора
15	5 - 6 договоров
20	7 - 9 договоров
25	10 и более договоров

2. Трудовые ресурсы

Оценка, балл	Наличие в штате квалифицированных сотрудников (подтверждается выпиской из штатного расписания/копиями трудовых книжек/копиями трудовых договоров и дипломами)
0	Отсутствие сотрудников в штате
5	Строители/ монтажники, 5 человек и более
5	Инженер/-ы с высшим образованием в области строительства

3. Надежность участника

Оценка, балл	Надежность участника. (подтверждается копиями учредительных документов)
0	Менее двух лет присутствия на рынке
2	3-4 года присутствия на рынке
4	4-6 года присутствия на рынке
8	7 - 9 года присутствия на рынке
10	Более 10 лет присутствия на рынке

СПРАВОЧНО поясняем:

1. По критерию «Трудовые ресурсы» Заказчик установил 10 баллов в начале таблицы и при уточнении требований разбил 10 баллов на 5 баллов по

требованию «Строители/ монтажники, 5 человек и более» и 5 баллов по требованию «Инженер/-ы с высшим образованием в области строительства» – коллективный Участник ООО «НПО ПИР» предоставил подтверждение о наличии 11 сотрудников, все с высшим образованием и продолжительным опытом работы, из которых 5 человек являются строителями-монтажниками, и инженер с высшим образованием, что подтверждается дипломом, при этом Заказчик не установил требование к количеству сотрудников «инженер» таким образом, общий балл должен быть **не 5, а 10**.

Непонятно каким образом Заказчик считал баллы по данному критерию, 10 баллов это сумма 5+5? Тогда почему другие показатели не суммируются?

4. Трудовые ресурсы

Оценка, балл	Наличие в штате квалифицированных сотрудников (подтверждается выпиской из штатного расписания/копиями трудовых книжек/копиями трудовых договоров и дипломами)
0	Отсутствие сотрудников в штате
5	Строители/ монтажники, 5 человек и более
5	Инженер/-ы с высшим образованием в области строительства

Согласно ч. 4 Закупочной документации сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в закупочной документации, составляет 100 баллов.

Наименование критерия оценки	Оценка, балл
Цена договора (рейтинг по критерию стоимости)	50
Квалификация участника	25
Трудовые ресурсы	10
Надежность участника	10
Благодарственные письма	5

2.«Надежность участника»–один из коллективных Участников, ООО «НПО ПИР» действительно присутствует на рынке только с 19.04.2017 г., однако второй из них – ООО «Форнакс» присутствует на рынке уже более 7 лет (регистрация от 24.01.2013 г.), соответственно, итоговый балл должен быть **не 2, а 8**.

Почему Заказчик не учел лучший показатель по данному критерию?

Таким образом, итоговый балл коллективного Участника должен был составить **не 77, а 88 баллов, что существенно отличается, является от итогового рейтинга Победителя.**

Считаем, что расчет произведен не верно и договор должен быть заключен именно с Участником, занявшим 2 место.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1. 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку действий Заказчика.
3. Обязать Заказчика устранить нарушение, отменить Протокол от 24.04.2020 г., признать Участников победителями закупки и заключить с ними договор.

Приложения:

1. Копия заявки коллективного Участника – в полном объеме будет представлена на заседании.
2. Копия Соглашения о сотрудничестве от 07.04.2020 г.
3. Копия Протокола от 24.04.2020 г.
4. Копия ч. 4 Закупочной документации – критерии оценки
5. Выписки из ЕГРЮЛ ООО «НПО ПИР» и ООО «Форнакс»

Генеральный директор ООО «НПО
ПИР»

_____ /Обоянский А.Г./