

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области  
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

От

ИНН \_\_\_\_\_, ОГРНИП \_\_\_\_\_

тел. \_\_\_\_\_

Организатор торгов: Арбитражный управляющий

тел. \_\_\_\_\_

Ассоциация СРО "МЦПУ" - Ассоциация саморегулируемая  
организация арбитражных управляющих "Межрегиональный центр  
экспертов и профессиональных управляющих" (ИНН 7743069037;  
ОГРН \_\_\_\_\_;  
ИНН \_\_\_\_\_; СНИЛС \_\_\_\_\_)

Московское областное УФАС  
Рег. номер 42585/19  
зарегистрирован 29.11.2019



### ЖАЛОБА

на действия организатора торгов (конкурсного управляющего) по отказу в допуске к  
торгам в порядке ст. 18.1 Федерального закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции»

#### Фактические обстоятельства

03.10.2019 конкурсным управляющим АО «ИСК «СОЮЗ-СЕТИ» (ИНН 7702627109; ОГРН 1067760541859) размещено в ЕФРСБ сообщение № 4223319<sup>1</sup> о проведении торгов по продаже имущества АО «ИСК «СОЮЗ-СЕТИ» в форме аукциона, номер аукциона 0043610, срок предоставления заявок – до 15.11.2019, электронная площадка для проведения торгов uTender – <http://www.utender.ru/> (ООО «ЮТендер», ИНН 6164265896; ОГРН 1076164008359; 344008, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 5, Тел. +7-863-303-21-40).

11.11.2019 подал заявки на участие в торгах по ряду лотов, приложив к каждой из заявок одинаковый комплект документов. Каждая из заявок не была допущена к участию в торгах на одном и том же основании, отраженном в протоколах об определении участников торгов: «Заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. и указанным в сообщении о проведении торгов. В нарушение п.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявка не содержит сведения об участии в капитале Заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий.»

<sup>1</sup> <https://bankrot.fedresurs.ru/TradeMessageInfo.aspx?ID=8555801>.



Данные о поданных заявках изложены в приведенной ниже таблице:

Номер лота	Наименование лота	Номер заявки	Номер протокола об определении участников торгов от 20.11.2019	Номер протокола торгов
14	Дебиторская задолженность ООО «Завод ЖБИ №7» (ИНН 5503166509) на сумму 6 560,50 руб.	95318	670348	670348
25	Дебиторская задолженность ПАО «МегаФон» (ИНН 7812014560) на сумму 104 939,44 руб.	95321	670359	670359
29	Дебиторская задолженность ПАО «МТС» (ИНН 7740000076) на сумму 39 068,45 руб.	95322	670363	670363
46	Дебиторская задолженность ООО «Сибирский двор» (ИНН 7204107139) на сумму 59 000,00 руб.	95323	670380	670380
59	Дебиторская задолженность АО «Уральский завод металлоконструкций» (ИНН 6660000590) на сумму 216 120,54 руб.	95334	670393	670393
69	Дебиторская задолженность ЗАО «Энерго-Промышленная Компания» (ИНН 4205064764) на сумму 470 928,28 руб.	95330	670403	670403
73	Дебиторская задолженность АО «Грид Рус» (ИНН 7728597770) на сумму 988 622,47 руб.	95332	670407	670407
77	Дебиторская задолженность ОАО «Электросетьсервис ЕНЭС» (ИНН 7705825187) на сумму 70 000,00 руб.	95329	670411	670411
87	Дебиторская задолженность ООО «Электросетевая строительная компания» (ИНН 7702755460) на сумму 3 852 048,51 руб.	95320	670421	670421

... не согласен с указанными выше протоколами об определении участников торгов, считает, что конкурсный управляющий АО «ИСК «СОЮЗ-СЕТИ» ... незаконно не допустил ... до участия в торгах, тем самым нарушил право ... на участие в торгах по продаже имущества должника, гарантированное п. 14 ст. 110 Закона о банкротстве, а также действовал против интересов конкурсной массы, поскольку наибольшее число участников аукциона создает предпосылки для реализации имущества по более высокой цене.

#### Обоснование жалобы

... считает, что им была представлена вся необходимая информация, необходимая для подачи заявки на участие в торгах в соответствии с п. 11 ст. 110 Закона о



банкротстве. Так, к каждой из поданных заявок прилагался документ сведения об отсутствии заинтересованности и участия в капитале, подписанный электронной цифровой подписью. В данном документе \_\_\_\_\_ сообщил об отсутствии заинтересованности к должнику, арбитражному управляющему и кредитору должника. Требование об указании сведений об участии конкурсного управляющего либо СРО в капитале \_\_\_\_\_ незаконно ввиду следующего.

1. \_\_\_\_\_, являясь индивидуальным предпринимателем, в принципе не обладает такой характеристикой как капитал, которым в силу положений гражданского законодательства (п. 1 ст. 66 ГК РФ) обладают юридические лица. Индивидуальный предприниматель в силу ст. 23, 24 ГК РФ отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Поэтому информация об участии кого-либо в капитале индивидуального предпринимателя не может быть представлена в силу существа правового статуса индивидуального предпринимателя, следовательно, требование о предоставлении такой информации неисполнимо. Указанные обстоятельства являются общеизвестными и очевидными.

2. П. 11 ст. 110 Закона о банкротстве не содержит требования о предоставлении информации об отсутствии участия в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Вместе с тем применительно к сведениям о заинтересованности закон напрямую указывает о необходимости представить как сведения о наличии заинтересованности, так и сведения о ее отсутствии, что и было выполнено \_\_\_\_\_. Очевидно, что, если бы законодатель исходил из необходимости предоставления заявителем сведений об отсутствии участия в капитале, закон содержал бы подобное указание.

Таким образом, законом предусмотрена лишь обязанность представить сведения об участии в капитале заявителя, если они имеются, при отсутствии участия в капитале, в том числе при отсутствии у заявителя капитала как такового, требование о предоставлении таких сведений является незаконным.

3. Во всяком случае требование о предоставлении информации об участии в капитале \_\_\_\_\_ им выполнено, поскольку заявителем указано на отсутствие заинтересованности к конкурсному управляющему, что также свидетельствует и об отсутствии заинтересованности к СРО конкурсного управляющего ввиду аффилированности СРО и конкурсного управляющего. Участие в капитале, образуя аффилированность, является разновидностью заинтересованности в силу положений ст. 19 Закона о банкротстве. Поэтому сведения об отсутствии заинтересованности (в том числе в форме аффилированности), сообщенные заявителем, охватывают сведения об отсутствии участия в капитале.

Необходимо отметить, что закон тем более не содержит каких-либо требований о предоставлении сведений об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего и СРО в форме отдельного документа. Более того, на электронной площадке в пункте «д» графы «Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению» сведения о заинтересованности и участии в капитале специально были объединены в один пункт, что позволяло рассматривать их в качестве сведений, предоставляемый в рамках одного документа, на что и полагался \_\_\_\_\_ при направлении заявок.



Таким образом, во всяком случае конкурсный управляющий получил всю информацию, необходимую для допуска к участию в торгах. При этом, поскольку унифицированная форма заявки на участие в торгах законодательством о банкротстве либо руководством участника торгов не предусмотрена и каких-либо сведений о наличии заинтересованности на момент рассмотрения заявки организатору торгов не представлено, конкурсный управляющий не имел оснований для сомнений в отсутствии у участника такой заинтересованности. Кроме того, указание о заинтересованности носит исключительно информационный характер для третьих лиц, что следует из пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве.<sup>2</sup>

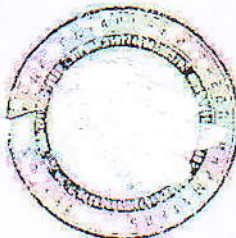
На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу на отказ в допуске к торгам по продаже имущества АО «ИСК «СОЮЗ-СЕТИ» обоснованной;
2. Выдать конкурсному управляющему АО «ИСК «СОЮЗ-СЕТИ» предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов путем отмены протоколов об определении участников торгов от 20.11.2019 № 670348, № 670359, № 670363, № 670380, № 670393, № 670403, № 670407, № 670411, № 670421 и протоколов торгов от 22.11.2019 № 670348, № 670359, № 670363, № 670380, № 670393, № 670403, № 670407, № 670411, № 670421, проведения повторной процедуры определения участников аукциона и проведения повторного аукциона по лотам 14, 25, 29, 46, 59, 69, 73, 77, 87;
3. Если Комиссия Управления ФАС придет к выводу, что изложенное выше требование (в п. 2) не подлежит удовлетворению, то выдать конкурсному управляющему АО «ИСК «СОЮЗ-СЕТИ» предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов иным способом, нежели указанным.

Приложение:

1. Сообщение о проведении торгов;
2. Протоколы об определении участников торгов от 20.11.2019 № 670348, № 670359, № 670363, № 670380, № 670393, № 670403, № 670407, № 670411, № 670421;
3. Сведения о заявках № 95318, 95321, 95322, 95323, 95334, 95330, 95332, 95329, 95320;
4. Сведения об отсутствии заинтересованности и участия в капитале;
5. Выписка из ЕГРИП на
6. Сведения о заявителе;
7. Копия паспорта
8. Определение Верховного Суда РФ от 28.08.2018 № 302-КГ18-12241 по делу № А19-25564/2017.



<sup>2</sup> Определение Верховного Суда РФ от 28.08.2018 № 302-КГ18-12241 по делу № А19-25564/2017.