



УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-3126/2022

г. Екатеринбург

23.09.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10 - 00 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Центральная городская клиническая больница № 3 город Екатеринбург» – *

— в отсутствие представителей заявителя в лице ИП Перцева Ивана Петровича, уведомленной надлежащим способом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ИП Перцева Ивана Петровича (вх. № 7941-ЭП/22 от 16.09.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Центральная городская клиническая больница № 3 город Екатеринбург», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на оборудование для организации системы контроля учета доступа (СКУД) с функцией контроля учетного времени работы сотрудников (извещение № 32211674183), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Перцева Ивана Петровича (вх. № 7941-ЭП/22 от 16.09.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Центральная городская клиническая больница № 3 город Екатеринбург», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на оборудование для организации системы контроля учета доступа (СКУД) с функцией контроля учетного времени работы сотрудников (извещение № 32211674183), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка с идентификационным номером 5931 (ИП Перцев Иван Петрович) неправомерно была отклонена закупочной комиссией заказчика от участия в рассматриваемом запросе котировок (извещение № 32211674183).

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные

интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное наблюдательным советом ГАУЗ СО «ЦГКБ № 3» (Протокол №6 от 12.05.2022 года) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 20 от 13.05.2022 г.

07.09.2022 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211674183 и документация на оборудование для организации системы контроля учета доступа (СКУД) с функцией контроля учетного времени работы сотрудников. Начальная (максимальная) цена договора 257 315.00 руб.

15.09.2022 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в процедуре № 32211674183, по итогам которой составлен итоговый протокол № №32211674183-02, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии. Согласно вышеуказанному протоколу заявка с идентификационным номером 5931 (ИП Перцев Иван Петрович) была признана закупочной комиссией несоответствующей требованиям документации запроса котировок на основании *п. 76 Положения о закупках Заказчика, а именно не указан товарный знак (его словесное обозначение) и наименование производителя товара.*

Заявитель с указанным решением не согласен ввиду того, что по мнению представителя ИП Перцева Ивана Петровича в составе заявки была предоставлена вся необходимая информация для подтверждения соответствия заявки требованиям закупочной документации.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и

осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика (ч. 10 ст. 3.2 закона о закупках).

Пунктом 11 Информационной карты закупочной документации установлено, что заявка на участие в запросе котировок подается по Форме, представленной в Приложении № 2 к извещению «Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме», а именно, участник закупки в составе заявки должен представить:

«1.2. сведения о товаре, выполненной работе, оказанной услуге являющимся предметом закупки:

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме (согласно Приложению № 1 к Извещению «Описание предмета закупки»), **и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии)**, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, **наименование производителя товара**».

Комиссией установлено, что участником закупки с идентификационным номером 5931 (ИП Перцев Иван Петрович) в составе заявки не указаны сведения о товарном знаке предлагаемого к поставке товара. При этом, исходя из информации, содержащейся в пп. 1.2 п. 11 Информационной карты, сведения о товарном знаке указываются участниками закупки в составе заявки исключительно в случае их наличия. На заседании Комиссии представителем заказчика не представлены доказательства наличия у товара, предложенного заявителем, товарного знака.

Ссылка представителя заказчика на необходимость указания, в случае отсутствия товарного знака, сведений о данном факте, является несостоятельной, ввиду отсутствия данной обязанности участников закупки в требованиях закупочной документации, Положения о закупках.

Вместе с этим, Комиссией установлено, что заявка заявителя также не содержит указание на наименование производителя товара, что не соответствует требованиям документации запроса котировок.

Согласно п. 76 Положения о закупках заказчика Участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, не допускается комиссией к участию в закупке в следующих случаях:

1) непредоставление информации и (или) документов, предусмотренных документацией о закупке либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие информации и (или) документов, предусмотренных документацией о закупке, требованиям такой документации либо наличие в таких документах и (или) информации недостоверных сведений;

3) несоответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 73 и 73-1 настоящего положения, либо предоставление недостоверных сведений в отношении своего соответствия данным требованиям;

4) наличие в заявке участника закупки предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, начальную (максимальную) цену единицы, либо если срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией о закупке;

5) если предельная отпускная цена лекарственных препаратов, предлагаемых таким участником, не зарегистрирована при осуществлении закупки лекарственных препаратов, которые включены в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов либо предельная отпускная цена производителей на медицинские изделия, предлагаемые таким участником, не зарегистрирована при осуществлении закупки медицинских изделий, имплантируемых в организм

человека при оказании медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи;

б) несоответствие участника закупки дополнительным требованиям к участникам закупки, установленным в соответствии с пунктом 75 настоящего положения;

7) несоответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 74 (при установлении соответствующих требований к участникам закупки в документации о закупке или извещении о проведении запроса котировок) настоящего положения либо предоставление недостоверных сведений в отношении своего соответствия данным требованиям;

8) иных случаях, предусмотренных настоящим положением.

На основании вышеуказанного, Комиссия приходит к выводу, что заявка с идентификационным номером 5931 (ИП Перцев Иван Петрович) была признана закупочной комиссией несоответствующей требованиям документации запроса котировок на основании отсутствия в составе заявки сведений о товарном знаке предлагаемого к поставке товара в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках. В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Вместе с этим, исходя из требований закупочной документации, отклонение заявки заявителя на основании несоответствия требованиям документации запроса котировок в части не указания информации о наименовании производителя товара, является правомерным, ввиду чего Комиссия приходит к выводу о том, что вышеуказанное нарушение закупочной комиссии не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Перцева Ивана Петровича признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Центральная городская клиническая больница № 3 город Екатеринбург» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Центральная городская клиническая больница № 3 город Екатеринбург», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, в связи с тем, что нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
5. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, принимавших решение о несоответствии заявки участника закупки требованиям извещения № 32211674183, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*