

Жалоба на действия заказчика/уполномоченного органа при проведении закупки

Заказчик:

Информация об организаторе:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: ,

Номер закупки: №

Наименование объекта закупки: конкурс в электронной форме и документация о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение комплекса работ по вырубке деревьев и выполнению земляных работ на объекте строительства в г. Владивосток.

Дата опубликования извещения о проведении конкурса: 02.08.2022

Начальная цена контракта: 529 055 972 (Пятьсот двадцать девять миллионов пятьдесят пять тысяч девятьсот семьдесят два) рубля 24 копейки

Доводы жалобы:

1. Согласно Протоколу № 18/189-ОК01-17-22/2 от 22.08.2022 года рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме на выполнение комплекса работ по вырубке деревьев и выполнению земляных работ на объекте строительства в г. Владивосток заявке №6637, поданной, **был присвоен 3 номер с итоговым баллом 49,73.**

1. были представлены договоры на выполнение работ по разработке скального грунта (в том числе: субподрядный договор № ТГД-10.2021 от 22.10.21г., № 10/СМАРТ от 23 апреля 2019г., № 18/292 от 25 октября 2018 года и иные договоры). Общая стоимость работ по таким договорам в части разработки скального грунта **значительно превышает 100 000 000 рублей.**

Представленные в подтверждение опыта Договоры заключены после 01.01.2019., содержат сведения о выполнении работ по разработке скального грунта свыше 100 млн. рублей.

В тоже время, Комиссией не было указано, на каком основании к оценке не был принят опыт работ по разработке скального грунта, что **привело к ошибочной оценке заявки » по 2 критерию в 0 баллов.**

Выводы Комиссии противоречат представленным документам.

2. » были представлены документы, подтверждающие наличие прав на материально-технические ресурсы (экскаваторы – 15 ед., самосвалы – 31 ед.), в том числе, к заявке были приложены договоры аренды техники, ПТС.

Однако Комиссия немотивированно не засчитала наличие материально-технических ресурсов, указав не отсутствие приложения договоров аренды.

Поскольку к заявке были приложены договоры аренды техники, стороной которых в качестве арендатора является, у Комиссии отсутствовали законные основания для незачета наличия техники и оценки критерия в 0 баллов.

Таким образом, оценка заявок по 3 критерию была произведена недостоверно!, что привело к ошибочным итогам конкурса и выбору несоответствующего победителя.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции. В нарушение указанных принципов заказчик заведомо исключил возможность оценки опыта участников.

Выводы:

Таким образом, оценка Комиссией заявки» произведена с нарушением установленных критериев и законодательства РФ, не было учтено наличие опыта и материально-технических средств.

В связи с вышеперечисленным, просим:

1. Отменить протокол № 18/189-ОК01-17-22/2 от 22.08.2022 года подведения итогов определения поставщика (номер закупки № S), заблокировать выбор победителя и заключения договора, произвести переоценку заявки и итогов конкурса.
2. Принять меры, направленные на восстановление нарушенных прав и законных интересов Заявителя, устранить нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о в сфере закупок товаров, работ.

Приложение:

Генеральный директор