

**Индивидуальный предприниматель**

**Гасенко Наталья Васильевна**

**ОГРНИП: 311691232800015, ИНН: 691201407987**

---

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу**  
to78@fas.gov.ru

---

**Заявитель:**

**ИП Гасенко Н.В.**

172523, Тверская обл, Нелидово г., Первомайская ул., д. 2, кор. 1, кв 14  
ipgasenko@inbox.ru, +7 985 584 6311

---

**Заказчик:**

**ООО «Жилкомсервис № 1 Центрального Района»**  
191028, г. Санкт-Петербург, ул. Моховая, д.8, 3 этаж  
тел. (812) 670-01-00 (доб.506)  
факс (812) 670-01-00  
shcherbachenkoov@gks1cr.ru

---

Наименование электронной площадки в  
информационно-телекоммуникационной сети  
«Интернет» ЭТП ГПБ  
Адрес электронной площадки в информационно-  
телекоммуникационной сети «Интернет»  
<http://etp.gpb.ru>

**ЖАЛОБА**

**НА ПОЛОЖЕНИ ДОКУМЕНТАЦИИ**

**27.12.2022 № 2712-3**

**№ 32211954909**

Выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту лифтов,  
расположенных на территории обслуживаемой эксплуатационным участком №1  
223-ФЗ, Запрос предложений в электронной форме

Окончание подачи заявок 28.12.2022 12:00

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

**2. Заявитель полагает, что условия оценки заявок по подкритерию «Опыт работы (оказания услуг) по данному виду работ» излишне сужены, так как согласно Документации к оценке принимаются копии контрактов (договоров) о выполнении работ (оказании услуг) по техническому обслуживанию и текущему ремонту лифтов исключительно в жилых зданиях.**

учитывающие особенности оценки по критерию.»

3.1.1. Показатель: Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема (аналогичных предмету закупки): стоимость выполненных работ, за период с 01.01.2019 по ноябрь 2022 выраженный в руб., (единица измерения – рубль);»

3.1.2. Показатель: Опыт оказания услуг (выполнения работ) сопоставимого характера и объема (аналогичных предмету закупки услуг), выраженный в годах, (единица измерения – календарный год);»

3.1.3. Показатель: Наличие кадровых ресурсов (количество и квалификация) для выполнения работ (оказания услуг) по предмету закупки, выраженный в количестве документов подтверждающих квалификацию сотрудников (единица измерения – штука);»

3.1.4. Показатель: Наличие у Исполнителя финансовых ресурсов, позволяющих предоставить отсрочку на предъявление требований об оплате за поставленные товары (выполненные работы, оказанные услуги). Отсрочка требований предоставляется Исполнителем работ за поставленные товары (выполненные работы, оказанные услуги). Отсрочка измеряется в календарных днях (единица измерения – календарный день). Максимальное значение – 365 календарных дней»

»

4. Баллы по не стоимостным критериям начисляются следующим образом.»

Количество баллов по критерию «Квалификация участников закупки», вычисляется как сумма баллов по каждому показателю критерия.»

»

**Показатель:** Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема (аналогичных предмету закупки): стоимость выполненных работ, за период с 01.01.2019 по ноябрь 2022 выраженный в руб., (единица измерения – рубль).»

Значимость показателя – 70%»

Коэффициент значимости показателя – 0,7.»

а) → Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема за период с 01.01.2019 по ноябрь 2022 выраженный в руб., (единица измерения – рубль);»

б) → Показатель квалификации участника по i-й заявке определяется, исходя из заявленных i-м участником сведений о стоимости выполненных работ, за период с 01.01.2019 по ноябрь 2022.»

д) → Лучшим условием исполнения договора по данному показателю критерия оценки является наибольшее значение показателя.»

е) → Количество баллов, присуждаемых по рассматриваемому показателю критерию оценки «Квалификация участника закупки».»

»

**ИЦБ<sub>i</sub>** определяется следующим образом:»

$$D_k^i = KЗ_k * \frac{K_i}{K_{max}} * 100, \text{ где:}»$$

$KЗ_k$  – коэффициент значимости показателя;»

$K_i$  – объем оказанных услуг (выполненных работ), подсчитанный по актам оказанных услуг (выполненных

.....)»

..... Аналогичные услуги (работы), услуги (работы) сопоставимого характера – выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту лифтов, расположенных в жилых зданиях.»

»

Заказчик существенно сузил аналогичность указанного опыта, указав на обязательное наличие у участника опыта по техническому обслуживанию и текущему ремонту лифтов в жилых зданиях.

Отсутствует подтверждение уникальности опыта приобретенного в жилых зданиях и его отличия от оказания услуг на других объектах.

Обоснованность спорных требований в Закупочной документации должно быть доказано со стороны Заказчика, как равно и невозможность проведения Закупки без предъявления соответствующего требования непосредственно к участнику закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В настоящем случае каких-либо доказательств наличия у Заказчика объективной необходимости в установлении таких требований отсутствует.

Заказчиком по спорному показателю некорректно установлен порядок оценки заявок участников, а именно то обстоятельство, что к оценке принимается только опыт по техническому обслуживанию и текущему ремонту лифтов в многоквартирных домах.

Заказчиком необоснованно сужен принимаемый опыт, поскольку вид деятельности учреждения по другим договорам оказания схожих услуг не влияет на уровень квалификации участника Конкурса. Наличие данного критерия ведет к ограничению конкуренции, так как участники Конкурса, имеющие опыт оказания услуг по выполнению работ не в жилых зданиях при оценке заявок не получают по критериям Заказчика никаких баллов.

Установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку сведения об опыте участника Конкурса по выполнению работ не в жилых зданиях необоснованно не оцениваются Заказчиком, обратное Заказчиком не доказано.

Таким образом, по мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно сужен предмет сопоставимости представляемых участниками опыт, оценивая исключительно контракты на ТО жилых зданиях, поскольку объект данной закупки не обладает какой-либо спецификой, которая указывала бы на его исключительность и невозможность подтвердить опыт выполнения аналогичных работ посредством представления в составе заявки контрактов/договоров, так, например, на оказание услуг по ТО лифтового оборудования в любых иных зданиях.

Действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного прошу Комиссию УФАС:

1. Признать жалобу на действия конкурсной комиссии обоснованной.
2. В действиях Заказчика нарушение пункт 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства.

**ИП Гасенко Наталья Васильевна**\_\_\_\_\_