

№ 128 от 13.10.2022 г.

Руководителю  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу  
В.В. Владимирову  
**to78@fas.gov.ru**

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13

**Заявитель:** Индивидуальный предприниматель Сопов Игорь Иванович  
(ИП Сопов И.И.)      ИНН 233203365769      ОГРНИП 316784700213313

Адрес места нахождения (регистрации по месту жительства): 364024, Республика  
Чечня, г. Грозный, ул. Идрисова, д. 31

Фактический адрес: Россия, 194223, г. Санкт-Петербург, пр-т Тореза, д. 68, лит. П.  
тел. +7-904-646-79-31, e-mail: sop178@yandex.ru

**Заказчик:** Балтийский филиал Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Морская спасательная служба» (ФГБУ «Морспасслужба»)

**Юридический (почтовый адрес):** 198096, г. Санкт-Петербург, Элеваторная площадка,  
д.1.

**Фамилии, имена, отчества должностных лиц по осуществлению закупок, действия  
(бездействия) которых обжалуются:**

**Ответственное должностное лицо:** Кондауров С. В.

**Контактный телефон:** (812) 784-02-20

**Адрес электронной почты:** kondaurov@morspas.com

**Номер извещения:** 32211748268

**Наименование объекта закупки:** Оказание услуг по комплексной уборке помещений  
Балтийского филиала ФГБУ «Морспасслужба»

**Вид закупки:** Запрос котировок в электронной форме МСП

**Дата опубликования извещения:** 07.10.2022

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 165 300,00 рублей

<https://223.rts-tender.ru>

### **Жалоба**

**на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного  
учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению  
закупок**

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках  
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках,

Закон № 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

«07» октября 2022 года Заказчик разместил в ЕИС закупку на оказание услуг по комплексной уборке помещений Балтийского филиала ФГБУ «Морспасслужба».

Согласно информации на ЭТП цена заявки сравнивается без НДС.

НМЦ включает НДС:	Да
Тип подачи ценового предложения:	Ценовое предложение
При выборе победителя учитывается:	Цена без НДС
Возможна переторжка:	Нет

Аналогичная информация указана Заказчиков в п. 14 Информационной карты в Документации.

14	<p>Сравнение ценовых предложений участников закупки, порядок подведения итогов закупки</p>	<p>Сравнение ценовых предложений участников закупки проводится в порядке, установленном Положением о закупке.</p> <p>Если хотя бы одна из заявок на участие в закупке будет подана с ценой без НДС, сравнение ценовых предложений участников закупки будет осуществляться по цене без НДС.</p> <p>Сравнение ценовых предложений участников закупки без НДС применяется только для сравнения заявок на участие в закупке. В случае заключения договора с победителем закупки, являющимся плательщиком НДС, стоимость товаров работ, услуг в договоре указывается с учетом НДС.</p> <p>В случае если участник закупки не является плательщиком НДС, то цена, предложенная таким участником в заявке на участие в закупке, не должна превышать установленную документацией начальную (максимальную) цену без НДС. В случае превышения указанной в заявке участника закупки цены без НДС установленную начальную (максимальную) цену без НДС, такому участнику будет отказано к участию в закупке.</p> <p>Заявке на участие в закупке, в которой содержится наименьшее ценовое предложение, присваивается первый номер.</p> <p>Победителем в проведении запроса котировок признается участник закупки, соответствующий требованиям, установленным в извещении и документации о проведении запроса котировок, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем</p>
----	--	--

Считаем Заказчик устанавливая такие условия устанавливает разную НМЦ для участников на ОСНО и УСН, что нарушает законодательство РФ.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 146 Налогового кодекса РФ объектом налогообложения признаются, в частности, реализация товаров (работ, услуг).

В соответствии с пунктом 1 статьи 168 НК РФ при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанный в пунктах 4 и 5 статьи 161 кодекса) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога.

Из статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Принимая решение участвовать в закупке, хозяйствующие субъекты самостоятельно формируют предложения по исполнению условий договора, заключаемого по результатам закупки, исходя из своих возможностей и с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риск признания его предложения лучшим или нет. Считаем, Заказчик не имеет права предоставлять преимущества (допуск к большей или меньшей НМЦ) в зависимости от применяемого налогового режима участником. Кроме того, ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, допускающих предоставление подобных преимуществ отдельным участникам закупки.

В настоящем случае Заказчик, установив порядок сравнения ценовых предложений без НДС нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п.5 ч.9 и п. 5 и п. 7 ч.10 ст. 4 Закона о закупках. Это может повлечь за собой иные результаты закупки в части определения победителя.

Данная позиция также подтверждается решениями УФАС: решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области от 31.01.2022 года по делу № 065/07/3-39/2022, решение Московского УФАС России от 10.12.2021 г. по делу № 077/07/00-21909/2021. А также судебной практикой: в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021 N 307-ЭС20-21065 по делу N А56-75118/2019.

На основании вышеизложенного просим:

- признать установленный базис сравнения ценовых предложений «без НДС» не соответствующим законодательству,
- обязать заказчика провести сравнение поступивших заявок в соответствии с требованиями законодательства.



ИП Сопов И.И.