



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 451091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: aof@fdic.soc.ru

06.04.2022 № СК/3698/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ФГУП «ПО «Маяк»

456784, Россия, Челябинская область,  
г. Озерск, пр. Ленина, дом 31  
mayak@pro-pauk.ru

ИП Ширяев Дмитрий Александрович

620039, Свердловская область,  
г. Екатеринбург ул. 40-летия октября, дом  
3, квартира 106  
atomptomlog@gmail.com

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 074/073-692/2022

01 апреля 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьями 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Гузарова Регина Ураоловна - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/073-692/2022 ИП Ширяева Д.А. (далее - Заявитель) вх. № 3798-ИП/22 от 23.03.2022 на действия ФГУП «ПО «Маяк» (далее - Заказчик) при проведении мелкой закупки на право заключения договора на поставку свежих овощей (извещение №

32211236057) (далее - Закупка).

**УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. №3798-ИП/22) на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель указывает на:

1. неправомерность проведения мелкой Закупки (неконкурентной);
  2. сговор между ИП Пановой В.А. и ИП Потехиной Н.В.
- Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключения договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Таким образом, Заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный орган на действия Заказчика.

**2. По доводу Заявителя о неправомерности проведения мелкой Закупки (неконкурентной), Комиссия сообщает следующее.**

Согласно статье 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках)



2022-4071

2022-4071

при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в частности, правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Для ФГУП «ПО «Маяк» Положением о закупке является Единый отраслевой стандарт закупки Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденным решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (далее – Положение о закупке).

В силу статьи 2 Закона о закупках и в силу подпункта 5.1.1 Положения о закупке нормы Положения о закупке являются обязательными для ФГУП «ПО «Маяк» как для организации Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», присоединившейся к нему в установленном порядке.

По смыслу части 1 статьи 1, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках законодатель не ограничивает заказчиков в их правах по выявлению поставщиков товаров, работ, услуг, отвечающих требованиям заказчиков путем проведения закупки избранным способом.

Возможность осуществления заказчиками закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) предусмотрена частью 3.2 статьи 3 Закона о закупках. При этом, в соответствии со статьей 3.6 Закона о закупках порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливаются положением о закупке.

Таким образом, заказчик самостоятельно определяет в положении о закупке способы закупки, в том числе условия и порядок заключения договора с единственным поставщиком, исполнителем, подрядчиком.

Согласно статье 4.2 Положения о закупке по способу закупки подразделяются на конкурентные и неконкурентные. При этом конкретные способы неконкурентных закупок (мелкая закупка, упрощенная закупка, прямые закупки у единственного поставщика и т.д.) и перечень оснований для их осуществления определены статьей 4.2.2 Положения о закупке. Порядок подготовки к проведению и проведению неконкурентных закупок предусмотрен разделом 6 приложения № 12 к Положению о закупке.

Согласно пояснениям Заказчика, закупка у единственного поставщика проводилась на основании подпункта в) пункта 1 части 1 статьи 4.2.2 отраслевого стандарта закупок, а именно: закупка продуктов питания для обеспечения рабочего питания в организациях, предприятиях и учреждениях атомной отрасли, продовольственного обеспечения специализированных медицинских учреждений и организаций атомной отрасли (в том числе меллинической части, санатория, профилактория, реабилитационного центра) общей стоимостью до 3 млн руб. (включительно) с НДС.

Также выбор неконкурентной процедуры связан с отказом победителя ранее проведенной конкурентной процедуры от исполнения договора поставки овощей, в результате чего, для организации бесперебойного обеспечения питания работников предприятия ФГУП «ПО «Маяк» и использовалась право проведения неконкурентной закупки в форме мелкой закупки, предоставленным Положением о закупке. Параллельно с проведением неконкурентной процедуры ФГУП «ПО «Маяк» проводит конкурентную

2022-4071

процедуру – открытые аукцион в электронной форме на поставку свежих овощей (извещение № 32211244084).

Таким образом, проведение мелкой закупки на право заключения договора на поставку свежих овощей правомочно и обоснованно.

**3. По доводу Заявителя о споре между ИП Пановой В.А. и ИП Потехиной Н.В., Комиссия сообщает следующее.**

Заявитель указывает, что в технико-коммерческом предложении (далее – ТКП) от ИП Пановой В.А. и ИП Потехиной Н.В. указаны одинаковые номера телефонов. По сведениям Заявителя, ИП Панова В.А. имеет иной номер телефона.

Порядок подготовки к проведению неконкурентных закупок предусмотрен пунктом 3.3 раздела 6 приложения № 12 к Положению о закупке.

При проведении мелких закупок выбор поставщика осуществляется по результатам сбора соответствующей информации. Сбор информации осуществляется на основании ТКП. Направление запросов о предоставлении ТКП осуществляется с использованием функциональности ЕОС БДЦ (запрос осуществляется через ЭТП). Дополнительно возможно направление в письменной форме адресных запросов ТКП поставщикам, которые являются квалифицированными участниками рынка данной продукции.

В данном случае направление запросов о предоставлении ТКП осуществлялось с использованием функциональности ЕОС БДЦ (запрос осуществлялся через ЭТП «Фабрикант»).

Дополнительно по электронной почте 22.02.2022 были направлены адресные запросы ТКП поставщикам, которые являются квалифицированными участниками рынка данной продукции: ИП Потехиной Н.В., ИП Пановой В.А. и ООО «УралФруктТрейд», от которых были получены ТКП. От иных участников рынка, несмотря на публичацию запроса на ЭТП «Фабрикант» ТКП получены не были.

На представленных скриншотах ответов ИП Потехиной Н.В., ИП Пановой В.А. и ООО «УралФруктТрейд» на запрос ТКП, номера телефонов не содержатся.

Таким образом, довод жалобы о споре двух предпринимателей не нашел своего подтверждения.

В действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, в т.ч. пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ИП Ширяева Д.А. является необоснованной.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Ширяева Д.А. вх. № 37/98-ИП/22 от 23.03.2022 на действия ФГУП «ПО «Маяк» при проведении мелкой закупки на право заключения договора на

2022-4071

поставку свежих овощей (извещение № 32211236057), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



С.А. Копылов

Р.У. Газаирова

Н.В. Берх

Ипол.Берх Н.В.  
тел.8(351) 266-68-84

