

ООО «Медикал Сервис»

Россия . 115114, Москва, Дербенёвская набережная, д. 7, стр. 2, этаж 3, пом. 1, ком.35 (PM29)

Исх. № МС0303-03

от 03.03.2021 года

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8(495)784-75-05/8(495)607-42-92
E-mail: to77@fas.gov.ru

от Заявителя: Общество с ограниченной ответственностью
«Медикал Сервис»
ИНН 7725847083 , КПП 772501001
Юридический адрес: 115114, Москва, Дербенёвская
набережная, д. 7, стр. 2, этаж 3, пом. 1, ком.35 (PM29)
Почтовый адрес: 115114, Москва, Дербенёвская
набережная, д. 7, стр. 2, этаж 3, пом. 1, ком.35 (PM29)
E-mail: medikal.serviss@yandex.ru, Тел. +7-903-677-64-33
Васильев Д.Н.

Жалоба на положения документации по закупке №32110035789

1. Сведения о заказчике, уполномоченном органе.

Номер извещения:

32110035789

Наименование объекта закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту административного здания.

Заказчик:

Государственное автономное учреждение города Москвы Московский научно-исследовательский и проектный институт жилищного хозяйства «МосжилНИИпроект» (ГАУ «МосжилНИИпроект»)

Место нахождения:

105064, г. Москва, Обуха пер., д 3

Почтовый адрес:

105064, г. Москва, Обуха пер., д 3

Номер контактного телефона: +7 (495) 624-72-74

Адрес электронной почты: ks.mosjil@mgnp.ru

Контактное лицо: Дьяченко Ольга Александровна,

Ащеулов Олег Владимирович

2. Суть жалобы:

Положения документации составлены ненадлежащим образом, вводят в заблуждение, препятствуют участникам закупки сформировать и подать заявку на участие в закупке, что напрямую ведет к ограничению числа участников закупки.

Довод 1.

Условия документации содержат ограничивающие положения в части предоставляемых документов.

В частности, установлены условия документации:

В составе первой части необходимо предоставить Описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке:

П 8.1. информационной карты:

8.1.	<u>Перечень документов и сведений, предоставляемых участниками открытого конкурса в электронной форме в первой части заявки:</u>
8.1.1.	<u>Описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. Не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурсе сведений об участнике конкурса.</u>

П. 13.4 документации:

13.4. В первой части заявки участник предоставляет описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. Не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурсе сведений об участнике конкурса.

Раздел III документации «Образцы форм и документов для заполнения участниками закупок»:

«ФОРМА ПЕРВОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

" ____ " _____ 2021 г.

№ _____

Заказчику

1. Описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке (предоставляется в первой части заявки).

Наименование предмета закупки: _____

Требование Заказчика: Соответствие выполняемых работ требованиям, указанным в конкурсной документации, в т.ч. в проекте договора, техническом задании, сметной документации.

Предложение Участника: Выполняемые работы в полной мере будут соответствовать требованиям, указанным в конкурсной документации, в т.ч. в проекте договора, техническом задании, сметной документации.

<*> Участник закупки по своему усмотрению может представить дополнительное описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, соответствующее требованиям конкурсной документации.

При несоответствии в описании участника поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги положениям конкурсной документации (требованиям технического задания, спецификаций (при наличии), проектной и сметной документаций (при наличии), общим требованиям конкурсной документации к описанию) – участник закупки не допускается закупочной комиссией к участию в закупке.

Не допускается указывать в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме сведений об участнике конкурса.»

Т.о., согласно условиям документации, предполагается заполнение заявки **исключительно строго в соответствии с образцами форм документов**, включаемых в заявку на участие в запросе предложений, **а несоблюдение предписанного порядка оформления ведет к возникновению ограничений для участников**

Заказчик требует предоставления в составе первой части заявки некое «Описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги». При этом, исходя из образцов документов такое «Описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги» **представляет собой не более чем согласие на выполнение работ на условиях документации – указывается предмет закупки и на то, что участники будут выполнять работы на условиях документации.**

Вместе с тем, **простое выражение согласия** на выполнение работ на условиях документации, выраженное в свободной форме и отражающее ту же самую информацию, **не может быть принято заказчиком, поскольку не будет являться тем, что он понимает под «Описанием поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги» - для того чтобы согласие могло быть расценено именно как такое «описание», необходимо соблюсти определенную форму.**

Т.о., данные условия предусматривают исключительно формальный повод для создания ограничивающих условий для участников закупки.

Само по себе соблюдение какого либо графического или текстового образца никаким образом напрямую не связано с фактом предоставления в заявке информации – согласие на условия документации может быть выражено в любой форме а не только в предусмотренной форме «описания»

При этом стоит учесть, что согласно п. 7.4 документации Участник процедуры закупки, подавший заявку, **не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке** в случае **«непредставления** в составе заявки обязательных для предоставления документов и сведений, предусмотренных настоящей конкурсной документацией», а простое выражение согласия в данном случае **будет отсутствием «Описания поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги»**

Также необходимо отметить, что предполагаемая данной формой «возможность» участника закупки по своему усмотрению представить дополнительное описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, **не может являться основанием необходимости наличия и соблюдения данной формы.** Помимо того, что такая форма представляет из себя лишь согласие с условиями документации, эта «возможность» **по сути лишь создает для заказчика дополнительные возможности для признания предложений участников несоответствующими требованиям документации – т.к. по сути любое дополнительное предложение может быть на усмотрение заказчика признано не соответствующим условиям документации, что создает основания для отказе в допуске заявок.**

При этом, необходимость такой «возможности» априори отсутствует – никто из участников не будет сам добровольно принимать на себя дополнительные обязательства сверх того, что он должен будет выполнить в рамках документации.

Т.е., заказчик фактически придумывает формальные поводы признать заявку не соответствующей требованиям документации даже при фактическом ее соответствии этим требованиям.

Довод 2.

В документации установлены Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке.

При этом, установленные критерии и показатели необъективны, не имеют действительной необходимости и по сути просто имеет место излишнее увеличение их количества для предоставления преференций узкому кругу участников.

Для оценки заявок участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии, перечисленные в доводах жалобы.

Установлен показатель «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров)» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе обеспеченность кадровыми ресурсами, наличие на праве собственности и/или ином праве оборудования и других материальных ресурсов (наличие оборудования лесохозяйственного назначения), наличие на праве собственности и/или ином праве оборудования и других материальных ресурсов (наличие транспортной и коммунально-хозяйственной техники), опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.».

Данный критерий установлен ненадлежащим образом и создает ограничения для участия в закупке.

Для данного критерия установлены следующие условия оценки:

Показатели критерия:

Общая стоимость исполненных контрактов (договоров)

Коэффициент значимости (КЗ) =1

Максимальная оценка по показателю –100.0 баллов.

Содержание:

Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера, исчисляемый в рублях).

Под работами сопоставимого характера понимается выполнение работ по строительству,

реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов).

Сведения о стоимости исполненных контрактов (договоров) подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, заключенных в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 (с актами выполненных работ), содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов выполненных работ).

В случае если контракты заключены в электронной форме, общая стоимость исполненных контрактов (договоров) может быть подтверждена размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения об общей стоимости исполненных контрактов (договоров)», содержащей данные о реестровом номере закупки, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

Рекомендуемая форма «Сводные сведения об общей стоимости исполненных контрактов (договоров)» приведена в Приложении № 1 к настоящим критериям оценки заявок участников закупки.

Непредоставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе либо информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \cdot 100 \cdot (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена:

- участнику закупки, который не имеет исполненных контрактов (договоров).
- участнику закупки, который не представил в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие сведения о наличии опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объёма за указанный в показателе период.

Условия оценки показателя содержат ограничивающие положения в части учета подтверждающих документов, которые препятствуют объективному применению данного показателя и оценке заявок.

Так, согласно условиям оценки, **не будут учитываться договоры, исполненные с нарушением сроков и иных нарушений условий контракта (договора).**

Показателем наличия таких нарушений будет являться отражение в предоставленных документах применения к участнику различных санкций в виде неустойки (штрафа или пени).

При этом, оценка - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, **лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки**, которые не были отклонены;

Вместе с тем, возможность участника выполнить требуемые работы **подтверждается именно фактическим выполнением ранее работ сопоставимого характера и объема**

При этом, исполнение в прошлом договоров с применением к исполнителю санкций **само по себе не может свидетельствовать о том, что участник не может предложить выгодные условия исполнения договора в рамках данной закупки.**

Например:

- применение санкций по ранее исполненным контрактам еще **не является однозначным подтверждением того, что исполнитель не выполнил соответствующий объем аналогичных работ**, что собственно является предметом оценки.
- применение санкций по ранее исполненным контрактам не является подтверждением того, что участник **не может гарантировать выполнение работ в рамках данной закупки наилучшим образом;**
- разные договоры **могут содержать совершенно разные условия выполнения работ**, в т.ч. согласно условиям технических заданий, и только факт невыполнения или ненадлежащего выполнения условий одного контракта **не является отсутствием гарантии исполнения договора в рамках данной закупки надлежащим образом – сравнение исполнения различных наборов условий не может быть объективным;**

И т.д., приведенные примеры не исчерпывающие.

Следует учитывать, что **далеко не каждое применение к участнику санкций по ранее исполненным договорам свидетельствует о неуспешном выполнении договора участником и наличии оснований полагать, что участник не может гарантировать надлежащее выполнение работ, предусмотренное документацией по данной закупке.**

Необходимо иметь в виду, что **только некоторые из видов санкций**, примененные к участнику по ранее исполненному договору, **действительно указывают на ненадлежащее исполнение.**

Так, предусматриваются два вида санкций к исполнителю:

- **штраф**, применение которого **действительно указывает** на ненадлежащее выполнение исполнителем условия договора или на его невыполнение вообще;
- **пени**, которая накладывается только лишь при просрочке исполнения обязательства, но при этом ее применение **не отрицает того факта, что обязательства, предусмотренные договором были выполнены.**

Это подтверждается даже условиями договора, предусмотренными документацией по данной закупке:

7.3 За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных договором, заключенным по результатам определения Поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Договором, размер штрафа устанавливается в размере 1 процента цены Договора (этапа), но не более 5 тыс. рублей и не менее 1 тыс. рублей.

...

7.7 Пени начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренного Договором, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены Договора, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных Договором и фактически исполненных Подрядчиком.

Таким образом, показателем успешности исполнения участником договора ранее является в первую очередь факт исполнения обязательства, предусмотренного договором, причем исполнения с надлежащим качеством результата работ, которое подтверждается фактом приемки такого результата заказчиком.

И, например, применение к исполнителю санкций в виде пени указывает на то, что предусмотренные договором обязательства были участником выполнены успешно, т.е. с надлежащим качеством и является однозначным подтверждением того, что исполнитель выполнил соответствующий объем аналогичных работ и подтверждает свою способность успешно выполнить работы в рамках данной закупки, что собственно является предметом оценки.

Т.е., требование об отсутствии применения мер ответственности при исполнении обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.

Т.о., отказ заказчика учитывать в качестве подтверждения опыта участника любой ранее исполненный договор, при выполнении которого к участнику применялись вообще хоть какие-нибудь санкции, без учета того, опровергает ли такое применение санкций успешное выполнение работ с надлежащим качеством или нет, является существенным ограничивающим фактором, влияющим на положение участников закупки.

Данная позиция подтверждается многочисленными решениями контролирующих органов, указывающими, что непринятие к оценке договоров, исполненных с применением неустоек (штрафов, пеней), представленных в составе заявки участника закупки, по таким установленным ненадлежащим образом критериям неправомерна, например:

- Решение по делу № 50/06/4946эп/21 от 16.02.2021 по закупке: 348200012420000124:

«В критериях оценки Конкурсной документации по показателям 1.1. и 1.2. установлено, в том числе следующее: «Заказчиком будет оцениваться наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема за период с 01.01.2018 г. до окончания подачи заявок. Под успешным выполнением работ понимаются исполненные контракты (договоры), заключенные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ), выполненные в срок, в полном объеме, **без применения пеней и штрафов**».

При этом, Комиссия приходит к выводу, что требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.»

- Решение по делу № 50/06/3249эп/21 от 03.02.2021 по закупке 0848300051620001761:

«В соответствии с порядком оценки заявок на участие в Конкурсе, предусмотренном Конкурсной документацией, заявки участников закупки по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера с предметом закупки (Показатель В1)» нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки» оцениваются следующим образом:

«Заказчиком будет оцениваться общая стоимость успешно исполненных контрактов, договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ, и иных гражданско-правовых договоров, заключенных в рамках субподряда, при условии, что генеральный подрядчик заключил договор в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ сопоставимого характера.

Под успешным выполнением работ понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) **без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)**.

По успешным выполнением работ участник закупки декларирует в заявке исполнение им контракта/договора (контрактов/договоров) представленного(ых) по показателю критерия оценки, без применения к нему неустоек (штрафов, пеней)».

При этом, Комиссия приходит к выводу о том, что установление предмета оценки, в части предоставления в качестве подтверждения опыта иных гражданско - правовых договоров, заключенных в рамках субподряда, при условии, что генеральный подрядчик заключил договор в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ, подобным образом, не позволяет выявить лучшего предложения об условиях исполнения контракта, а также ограничивает участников закупки.

Кроме того, Комиссия отмечает, что требование по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера с предметом закупки (Показатель В1)» об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта

Таким образом, по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера с предметом закупки (Показатель В1)» не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта.»

- Решение по делам № 50/06/2248эп/21 - № 50/06/2268эп/21 от 29.01.2021 по закупкам № 0848300049020000979, № 0848300049020000980, № 0848300049020000981, № 0848300049020000982, № 0848300049020000984, № 0848300049020000987, № 0848300049020000988, № 0848300049020000989, № 0848300049020000990, № 0848300049020000991:

«2. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в Конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

В критериях оценки заявок на участие в Конкурсе в рамках нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» установлено, в том числе следующее:

«Заказчиком будут оцениваться исполненные в полном объеме **без штрафных санкций** контракты/договора, сопоставимого характера и объема, заключенные не ранее 2020 года в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иных гражданско-правовых договоров (в рублях) Под работами сопоставимого характера понимаются работы и услуги по поставке продуктов питания в организации.

При предоставлении договоров заключенных не в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник должен предоставить выписку с банка о прохождении платежей по договору, а так же рекомендательное письмо от Заказчика с указанием ФИО ответственного лица, контактными номером телефона и реквизитами платежных документов по договору.

По успешному выполнению работ/услуг, успешной поставке товара участник закупки декларирует в заявке выполнение работ/услуг, поставку товара по контракту/договору, представленных по показателю критерия оценки, **без применения к нему неустоек (штрафов, пеней).**

Заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном выполнении работ/услуг, успешной поставке товара по исполнению участником закупки контракта/договора **без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)».**

...

Кроме того, требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.

- решение по делу № 50/06/1605эп/21 от 26.01.2021 по закупке 0848300051620001712:

«2. В Критериях оценки по подпоказателю «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий)» показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (далее – «опыт участника закупки») нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – «Квалификация участника закупки») Заказчиком установлено в том числе следующее:

«Под успешным оказанием услуг понимается исполнение участником закупки контракта в полном объеме в соответствии с условиями, установленными в контракте, **без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)».**

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.»

- решение по делу № 50/06/531эп/21 от 19.01.2021 по закупке 0848300051620001775:

«3. В Критериях оценки по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (далее – опыт участника закупки) нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки» Заказчиком установлено в том числе следующее:

«Предмет оценки: Наличие у участника закупки успешного опыта выполнения (с учетом правопреемства) по контрактам (договорам) (далее – контракты) заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и/или иных гражданско-правовых договоров, заключенных в рамках субподряда, при условии, что генеральный подрядчик заключил договор в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ сопоставимого характера (в рублях) работ сопоставимого и аналогичного характера за период с 1 января 2019 года до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Под успешным выполнением работ понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

По успешным выполнением работ участник закупки декларирует в заявке исполнение им контракта (контрактов) представленного(ых) по показателю критерия оценки, без применения к нему неустоек (штрафов, пеней).

Заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном выполнении работ по исполнению участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)».

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.»

Т.о., положения критерия оценки содержат условия, позволяющие необоснованно снизить количество присуждаемых баллов и не учитывать фактически имеющийся у участников опыт выполнения работ.

*В соответствии с ч. 2 и 5 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении всех закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд **запрещается создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе***

предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом, а также не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Однако, перечисленное в доводах жалобы указывает на прямое нарушение данных положений, и на то, что положения документации о запросе предложений намеренно составлены с целью искусственно ограничить число потенциальных участников закупки, путем совершенно необоснованного усложнения подготовки заявок и создания привилегированные условия для узкого круга участников закупки.

На основании изложенных доводов просим:

Просим:

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести проверку правомерности действий заказчика; содержания конкурсной документации.
4. Просим рассмотрение настоящей жалобы ООО «Медикал Сервис» провести посредством Видеоконференцсвязи (исключительно дистанционно).

Приложение:

1. Отсутствуют.

Генеральный директор

ООО «Медикал Сервис»

_____ / Васильев Д.Н./

М.П.