

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-898/2021

29 сентября 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 29.09.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ДрагСерВис» (г.Москва) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Йопромид) для нужд ГБУЗ ВО «ОКОД» (извещение № 0128200000121005672) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области заказчика - ГБУЗ ВО «Областной клинический онкологический диспансер» Заявитель, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-898/2021 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ДрагСерВис» (г.Москва) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Йопромид) для нужд ГБУЗ ВО «ОКОД» (извещение № 0128200000121005672).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «ДрагСервисВис» по следующим основаниям: пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок (Приложение № 2 к информационной карте электронного аукциона, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок аукционной документации, пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника несоответствие информации требованиям аукционной документации (показатели товара не соответствуют (препарат выделяется почками, согласно инструкции заказчика).

Вместе с тем, указанное основание отклонения не соответствует действительности, поскольку предложение заявителя содержало конкретные показатели товара, полностью

соответствующее требованиям заказчика: «Препарат выделяется почками через 12 часов – 93 % от введенной дозы 370 мг йода/мл, 50 мл».

Кроме того, согласно официальной инструкции предложенного лекарственного препарата ТН Йопромид ЛП-002892 от 19.01.2021 Держатель РУ: ООО «Джодас Экспоим» указано строго в соответствии с данными официальной инструкции и является конкретным показателем предложенного лекарственного препарата.

В силу изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку закупки, признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 17 сентября 2021 года № 0128200000121005672 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 16 сентября 2021 года было подано 2 заявки от участников, с порядковыми номерами: 159, 101.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе №

012820000012100672 и приняла решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером № 101 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 17 сентября 2021 года № 0128200000121005672 участнику с порядковым номером № 01 отказано в допуске на основании п. 2. ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок (Приложение № 2 к информационной карте электронного аукциона, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок аукционной документации, пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника несоответствие информации требованиям аукционной документации (показатели товара не соответствуют (препарат выделяется почками, согласно инструкции заказчика).

По существу жалобы уполномоченный орган Владимирской области поясняет, что в Приложении № 2 к информационной карте электронного аукциона (техническое задание) заказчиком в числе прочих установлены следующие требования к характеристикам поставляемого товара – «Препарат должен выделяться почками через 12 часов $\geq 93\%$ от введенной дозы¹ 370 мг йода/мл, 50 мл». Данные показатели сопровождаются сноской « $\geq 93\%$ - является неизменным показателем».

Заявителем жалобы по данной позиции указано следующее: «Препарат выделяется почками через 12 часов – 93 % от введенной дозы 370 мг йода/мл, 50 мл».

Таким образом, заявителем показатель по данной позиции изменен, а именно значение показателя установлено без символа « \geq », что не соответствует требованиям аукционной документации.

На основании вышеизложенного признать заявку заявителя соответствующей требованиям аукционной документации не представляется возможным.

Формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком самостоятельно.

В связи с этим, комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «ДрагСерВис» необоснованной в полном объеме.

Представитель заказчика по существу дела пояснил следующее.

Показатели товара описаны в соответствии с требованиями статей 23, 33 Федерального закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановления Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и постановления Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В дополнительные характеристики закупаемого лекарственного средства МНН Йопромид Заказчик включил, в том числе, показатель «Препарат должен выделяться почками через 12 часов $\geq 93\%$ от введенной дозы¹ 370 мг йода/мл, 50 мл».

Внизу таблицы опубликовано обоснование применения дополнительной характеристики:

«В документации указано: «Препарат должен выделяться почками через 12 часов $\geq 93\%$ от введенной дозы»

В отношении лекарственного препарата, в том числе, применяемого только в диагностических целях, фармакодинамика непосредственно влияет на безопасность проведения диагностики. Иное время выведения йопромид, указанное в инструкции по медицинскому

применению, имеет принципиальное значение для следующих ситуаций: 1. Оценка возможного интервала времени выполнения снимков сосудов и тканей после введения контрастного средства. 2. Определение времени повторного введения контрастного средства при возникшей клинической необходимости.

Таким образом, в случае экстренных ситуаций проведение повторного контрастирования при неполном выведении Йопромид может негативно сказаться, как на качестве снимков, что может привести к диагностическим ошибкам, так и на состоянии пациента в связи с возможностью проявления побочных эффектов из-за превышения дозы контраста.

Заказчик, являясь лечебным учреждением, оказывает медицинскую помощь для граждан, в соответствии со схемами лечения и конкретными лекарственными препаратами, назначенными врачами. Согласно ч.2 ст.98 Федерального закона от 21 ноября 2011г. №323-ФЗ "Об основах" охраны здоровья граждан в Российской Федерации", медицинские организации, медицинские работники и фармацевтические работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и(или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи.»

Также в техническом задании Заказчика указано, что значение - $\geq 93\%$ является неизменным показателем.

ООО «ДрагСерВис» предложило к поставке лекарственный препарат с торговым наименованием Йопромид (Индия) и одной из дополнительных характеристик: Препарат выделяется почками через 12 часов - **93%** от введенной дозы' 370 мг йода/мл, 50 мл.

Таким образом, участником закупки указан конкретный показатель количества процентов выделения препарата почками через 12 часов - 93%, вместо требуемого показателя - $\geq 93\%$.

Кроме того, доводы ООО «ДрагСерВис» о том, что процентный показатель выделения почками лекарственного препарата является конкретным, противоречит приложенному в жалобе скриншоту выдержки из инструкции по медицинскому применению препарата и действующим инструкциям препарата МНИ Йопромид (торговые наименования: Йопромид, Ультравист, Йопромид ТР, Йопромид ТЛ).

В силу изложенного представитель заказчика просит признать жалобу ООО «ДрагСерВис» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участника электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В Приложении № 2 к информационной карте электронного аукциона (техническое задание) заказчиком в числе прочих установлены следующие требования к характеристикам поставляемого товара – «Препарат должен выделяться почками через 12 часов $\geq 93\%$ от введенной дозы¹ 370 мг йода/мл, 50 мл». Данные показатели сопровождаются сноской « $\geq 93\%$ - является неизменным показателем».

Заявителем жалобы по данной позиции указано следующее: «Препарат выделяется почками через 12 часов – **93 %** от введенной дозы 370 мг йода/мл, 50 мл».

Таким образом, заявителем показатель по данной позиции изменен, а именно значение показателя установлено без символа « \geq », что не соответствует требованиям аукционной документации.

Таким образом, аукционная комиссия действия в пределах своих полномочий, правомерно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявке ООО «ДрагСерВис».

Кроме того, в результате проведенной внеплановой проверки Комиссией установлено, что аукционная документация соответствует требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДрагСерВис» (г.Москва) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Йопромид) для нужд ГБУЗ ВО «ОКОД» (извещение № 0128200000121005672) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.