

Лицо, в отношении которого подается жалоба:

Организатор торгов по банкротству – арбитражный управляющий Сычев Антон Юрьевич,
ИНН 500603087541,
член СРО «Союз арбитражных управляющих «Авангард».

Почтовый адрес организатора торгов:
125009, г. Москва, ул. Тверская, д.7, а/я 78.
Адрес электронной почты: a-sychv@inbox.ru
Контактный телефон: 8-915-232-77-86.

02.08.2020г.

ЖАЛОБА

**на действия организатора торгов – арбитражного управляющего при проведении торгов по
реализации имущества должника-банкрота
в порядке статьи 18.1 ЗАКОНА О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ**

Ознакомившись с сообщением о проведении электронных торгов по продаже имущества должника: АО «ЭНЕРГОСТРОЙ-М.Н.» - легковой автомобиль Mitsubishi Outlander, г/н O383AA750, 2013 г., VIN Z8TXLGF4WDM023619, местонахождение: г. Москва; Московская область, объявление о которых сделано в ЕФРСБ под номером № 5189417, опубликовано 09.07.2020г. (Приложение № 1 к жалобе); на ЭТП МЭТС (<https://m-ets.ru/generalView?id=250203083>) - торги под номером 53571-ОТПП лот № 2 (Приложение № 2), 10 июля 2020г. в 19ч. 24 мин. мною, как потенциальным участником торгов по банкротству, был направлен запрос организатору торгов – арбитражному управляющему Сычеву Антону Юрьевичу - с просьбой направить документы по запросу и организовать осмотр вышеуказанного лота (далее – лот, транспортное средство), что подтверждается Приложением № 3.

В ответ на мой запрос электронным письмом от 14.07.2020г. мне были направлены контакты помощника организатора торгов - Айдара (Приложение № 3), который каждый раз в ходе телефонного разговора с моим представителем, начиная с 14 июля 2020г. по 30 июля 2020г., сообщал о том, что осмотреть лот не представляется возможным, так как транспортное средство еще не передано для показа, хотя торги уже идут!

В связи с чем 30 июля 2020г. мною был повторно направлен запрос к организатору торгов с повторным требованием организовать осмотр лота (Приложение № 4).

По состоянию на 02 августа ответ так и не поступил. Между тем мною было обнаружено, что до 14ч.00мин. 02 августа (момент окончания очередного этапа торгов), подана одна единственная заявка на участие.

Таким образом, очевидно, что организатором торгов осознанно и целенаправленно были предприняты все действия по недопуску «сторонних» потенциальных участников торгов к осмотру лота, с одной единственной целью – организовать торги с одним единственным «заранее определенным» для организатора торгов участником торгов, с которым организатор торгов находился «в сговоре».

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 названного Закона.

Приказом Минэкономразвития от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам,

необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» утвержден **Порядок** проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов (пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, кроме прочего, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Таким образом, организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с имуществом должника, а также предусмотреть в сообщении о продаже порядок ознакомления с имуществом.

Согласно сообщениям о проведении торгов, «Дополнительная информация об объектах продажи, условиях осмотра и о порядке проведения торгов предоставляется в рабочие дни с 10:00 до 18:00 (МСК) по заявке, отправленной на электронную почту a-sychv@inbox.ru. Контактный телефон: +7 (915) 232-77-86».

Как видно, приведенная информация не содержит исчерпывающего описания порядка ознакомления с имуществом.

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве, не позднее, чем за 30 дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия. Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника. Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, **в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.** Таким образом, положения приведенной нормы направлены на повышенную защиту прав лиц, намеревающихся принять участие в торгах, реализовать которые возможно лишь при должной заботливости и осмотрительности организатора торгов, заинтересованного в доступе к торгам, - а потому и к имуществу, являющемуся их предметом, - наибольшего круга таких лиц. Вместе с тем, правоотношения организатора торгов с третьими лицами, которым он доверил еще не реализованное имущество, не могут и не должны препятствовать возможности заинтересованных лиц надлежащим образом ознакомиться с имуществом.

Организатор торгов должен добросовестно осуществлять принадлежащие ему права, поскольку участники и иные заинтересованные лица поставлены в зависимость от его действий, связанных с распоряжением имуществом, являющимся предметом торгов. **Надлежащее информационное обеспечение проведения торгов отнесено к числу основополагающих принципов банкротных процедур.**

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

В целях применения названной нормы права, а также достижения основной цели выставления имущества на публичную продажу - получения наивысшей цены за отчуждаемое имущество - под порядком ознакомления с предприятием следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов и потенциального участника таких торгов в целях получения последним всей необходимой ему информации относительно выставленного на продажу объекта для принятия им решения относительно участия либо неучастия в проводимых торгах. В этой связи в документации о проведении торгов должны быть указаны четкие сведения относительно такого порядка, детально регламентирующие действия каждого из их участников, включая организатора торгов, а также исключающие возможность субъективного правоусмотрения последнего при разрешении вопроса о таком

ознакомлении и предоставлении участникам торгов всей необходимой информации о выставленном на продажу имуществе.

Исчерпывающий перечень информации, установленный пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве не свидетельствует о допустимости отступления организатора торгов от установленного гражданским и антимонопольным законодательством порядка ознакомления с имуществом. Ограничительное толкование приведенной нормы недопустимо.

На основании вышеизложенного, считаю, что организатором торгов не исполнены пункты 9, 10 статьи 110 Закона о банкротстве. Организатор торгов и третьи лица фактически создали механизм, делающий невозможной реализацию заинтересованными лицами своих прав, предусмотренных пунктами 9, 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Напоминаю, что в рассматриваемом случае, подача заявки со стороны Заявителя не может рассматриваться в качестве неизменно сопутствующей моей заинтересованности в имуществе, поскольку ознакомление с составом банкротной массы, с техническими и функциональными характеристиками имущества предшествует подаче заявки: лицо должно обладать информацией о предмете торгов, ради которых устраивается конкурентная процедура.

Основной целью реализации имущества должника является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода.

Действия организатора торгов должны способствовать наиболее полному и соразмерному удовлетворению требований кредиторов должника. Действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Согласно разъяснениям, изложенным в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Исходя из представленных доказательств и обстоятельств настоящего дела, считаю, что организатором торгов НЕ ОБЕСПЕЧЕНА надлежащим образом Заявителю возможность ознакомления с имуществом, выставленным на торги.

Предоставленному участникам торгов положениями пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве праву на ознакомление с имуществом корреспондирует обязанность организатора таких торгов обеспечить возможность его реализации. В свою очередь, названное обстоятельство предполагает получение участниками торгов каких-либо документов, фиксирующих наличие у них такого права, обеспечивающих возможность его реализации и способствующих предотвращению необоснованных отказов в таком ознакомлении и, тем самым, нарушению прав и законных интересов участников (в том числе потенциальных) торгов, в том числе права на получение всей необходимой информации об объекте торгов.

Данное обстоятельство объективно способно привести к не достижению основной цели публичных торгов, поскольку количество их участников в настоящем случае может быть искусственно ограничено лицами, изначально извещенными обо всех характеристиках продаваемого объекта и с которыми изначально планируется заключить договор купли-продажи имущества.

Таким образом, Заявитель не получила возможности ознакомления с имуществом должника в установленном законом порядке.

В соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Исходя из положений статьи 110 Закона о банкротстве, реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов, в связи с чем, антимонопольный орган обладает полномочиями по рассмотрению жалоб на процедуру их проведения. Порядок рассмотрения жалоб, поданных при проведении обязательных торгов, к числу которых отнесены торги, проводимые в рамках дел о банкротстве, установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции, установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно ч.2. вышеуказанной статьи Закона, «Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов».

По смыслу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, чтобы признать за лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, право на обращение в антимонопольный орган, необходимо установить, какие права и законные интересы указанного лица могут быть ущемлены в результате нарушения порядка организации или проведения торгов. Следовательно, действия организатора торгов могут быть обжалованы лицом, не подававшим заявку на участие в закупке, в случае не размещения в свободном доступе на официальном сайте торгов каких-либо документов о закупочной процедуре, размещение которых предусмотрено Законом, невозможностью ознакомиться с ними или с предметом торгов, что, в свою очередь, приводит к нарушению принципа открытости торгов (часть 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации) или влечет невозможность ознакомления с названными документами, имущественными объектами, и подачи заявки на участие в закупке. Также лицом, не подававшим заявку на участие в конкурентной процедуре, могут быть обжалованы действия организатора торгов, нарушающие законодательно установленный порядок подачи заявок на участие в торгах и приводящие к нарушению прав и законных интересов подателя жалобы.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

Согласно части 8 статьи 110 Закона о банкротстве, в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве внешний управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий; конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

Таким образом, в случае если конкурсный управляющий (внешний управляющий) выступает в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве, антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать такому конкурсному управляющему (внешнему управляющему) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

При этом, согласно письму ФАС России от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 «ОБ ОБЖАЛОВАНИИ ДЕЙСТВИЙ КОНКУРСНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТОРГОВ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКОВ-БАНКРОТОВ В ПОРЯДКЕ СТАТЬИ 18.1 ЗАКОНА О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ», в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - уведомление).

Самим Заявителем также направлено уведомление организатору торгов о намерении обратиться с жалобой в антимонопольный орган (02.08.2020г. в 19:18, Приложение №5).

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор

до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Кроме того, ФАС России в указанном письме обращает внимание на то, что по общему правилу **статьи 18.1 Закона о защите конкуренции** жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов.

Таким образом, антимонопольным органом рассматриваются жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего (внешнего управляющего), в случае если он является организатором торгов или осуществляет заключение договора купли-продажи по итогам проведения торгов в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве.

На основании изложенного и руководствуясь вышеприведенными нормами Закона о банкротстве и Закона о защите конкуренции, прошу:

1. Приостановить торги до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. В случае признания жалобы обоснованной признать торги недействительными.
3. Выдать организатору торгов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, в том числе путем допуска Заявителя к осмотру имущества, реализуемого на торгах.
4. Ответ прошу направить в установленный законом срок на электронную почту Заявителя: narina0704@yandex.ru.

Приложения (скриншоты):

1. Информация о торгах на сайте ЕФРСБ.
2. Информация о торгах на ЭТП – МЭТС.
3. Запрос Заявителя от 10 июля 2020г. и ответ организатора торгов от 14.07.2020г.
4. Повторный запрос Заявителя от 30.07.2020г.
5. Уведомление организатора торгов о подаче жалобы в УФАС по г. Москве от 02.08.2020г.