

В управление ФАС России по г. Москве

Заявитель: ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ»

ИНН 5030065526

Адрес: 109431, г. Москва, ул. Привольная,
дом 70, корп. 1, этаж 2, пом. XII, комн. 2А

Тел: +79035092929

Email: alex.yudrin@gmail.com

ЖАЛОБА

на протокол №198/НЛЗ заседания комиссии по подведению итогов открытых конкурентных отборов в электронной форме на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд АО «НЛЗ» (в части подведения итогов открытого конкурентного отбора в электронной форме №1163/КО)

Сведения об организаторе торгов: Общество с ограниченной ответственностью «ГЭХ Закупки» (далее – «Организатор») (ИНН 7733667750, ОГРН 5087746050145)

Адрес: 121357, г. Москва, ул. Вереysкая, дом 17, Почта kbuldakova@geh-zakupki.ru,
Булдакова Кира Александровна, тел: +7 495 646-80-27 (доб.484)

Заказчик: Акционерное общество «Невский Завод» (далее – «Заказчик») (ИНН 7806369727, ОГРН 1077847587003).

Адрес: 192029, г. Санкт-Петербург, пр-кт Обуховской обороны, дом 51, эл. Почта: nzl@reph.ru, тел: +7 812 732-58-81.

Заявитель: ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ» (ИНН 5030065526)

Адрес представителя для направления корреспонденции: 109431, г. Москва, ул. Привольная,
дом 70, к.1, этаж 2, пом. XII, комната 2а

Контактный телефон: +79035092929

Адрес электронной почты: alex.yudrin@gmail.com

Сведения о процедуре: Открытый конкурентный отбор в электронной форме, реестровый номер извещения: **отсутствует**, наименование закупки: «1163/КО (23-7685) – Спецобувь для нужд АО «НЗЛ» (24-7685), наименование электронной площадки: ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (<https://etpgpb.ru/>).

Ссылка на процедуру:

<https://etpgpb.ru/procedure/tender/etp/956254-1163-ko-24-7685-spetsobuv-dlya-nuzhd-ao-nzl-24-7685/>

Суть жалобы:

В рамках указанной выше закупочной процедуры Заявителем была подана заявка на участие в открытом конкурентном отборе в электронной форме.

«24» июня 2024 года Организатором на электронной торговой площадке был размещен Протокол №198/НЛЗ заседания комиссии по подведению итогов открытых конкурентных отборов в электронной форме на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд АО «НЛЗ» (в части подведения итогов открытого конкурентного отбора в электронной форме №1163/КО) (далее – «Протокол»), согласно которому заявке ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ» в соответствии с п. 2.7.2. раздела «Оценка Заявок на участие в конкурентном отборе» был присвоен порядковый №3 с учетом значений по каждому критерию оценки.

Не согласившись с присвоенными значениями, Заявитель обратился в закупочную комиссию с просьбой предоставить пояснения по поводу количества присвоенных баллов по стоимостному и не стоимостному критерию. В ответ на указанное обращение «24» июня 2024 года в 17:99 на электронной площадке был размещен обновленный Протокол (с таким же

номером и датой), в котором, с учетом представленных Заявителем возражений, ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ» был присвоен порядковый №2 с начислением следующих баллов:

Стоимостной критерий – 65,27

Не стоимостной критерий – 12,00

Всего баллов: 77,27

Также изменения произошли в части начисления баллов по не стоимостному критерию участнику ООО «Эволюция» (г. Уфа), которому было дополнительно присвоено 2,5 балла в связи с чем указанный участник был признан победителем.

Не согласившись с порядком начисления баллов Заявитель обратился к организатору закупки с письмом, в котором просил разъяснить порядок начисления баллов, в ответ на которое Организатор сообщил следующее:

«Вместе с тем, в соответствии с Методикой оценки Заявок, к нестоимостному критерию относится подкритерий Квалификация, складывающийся на основе следующих предметов оценки: Опыт исполнения обязательств, Статус участника.

Участнику ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ» было начислено 12,00 баллов по предмету оценки «Опыт исполнения обязательств», а также 0,00 баллов по предмету оценки «Статус Участника», так как согласно Принципу учета критерия, баллы начислялись при подтверждении Участника по 100% МТР. Вместе с тем, в составе Заявки ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ» представлено подтверждение статуса Дилера по 8 позициям Ценового предложения, что составляет 72,73% МТР.».

Заявитель не согласен с такими выводами Комиссии в связи с тем, что в составе заявки на участие в закупке были представлены исчерпывающие документы, подтверждающие статус дилера Заявителя по 100% МТР, а именно:

- дилерские письма в адрес Заявителя от ОАО «Борская фабрика вяленой обуви», ООО «Балтобувь», ООО «Обувная компания БАРС», ООО «СПЕЦ-ТОРГ», ООО «Производственная фирма «ТРИУМФ», ООО «Фирма «СТЕП»;

- гарантийные письма указанных выше организаций о готовности поставить продукцию для конкурентного отбора №1163/КО;

В последствии Организатором был направлен запрос в адрес Заявителя с просьбой предоставить дополнительные документы, подтверждающие возможность поставки продукции по позициям 5-7 ценового предложения для подтверждения связи с PANASH INTERNATIONAL LIMITED в срок до 11.06.2024.

Все необходимые документы, подтверждающие наличие непосредственной связи между PANASH INTERNATIONAL LIMITED и ООО «СПЕЦ-ТОРГ» были загружены на площадку 11.06.2024 в 9:55 МСК, то есть в сроки, указанные в запросе Организатора.

Таким образом, по нашему мнению, Заявитель подтвердил наличие статуса официального дилера по всем поставляемым позициям в связи с чем вывод Организатора о том, что Заявителем *«представлено подтверждение статуса Дилера по 8 позициям Ценового предложения, что составляет 72,73% МТР»* не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 «Оценка нестоимостного критерия» Приложения №4 к Техническому заданию «Методика оценки заявок» количество баллов, начисляемых по Предмету оценки «Статус участника» при наличии 100% подтвержденного дилерства участника закупки, определяется в размере 10 баллов.

При таких обстоятельствах Организатором допущено нарушение закупочной документации при определении количество начисляемых баллов по нестоимостному критерию, что в итоге привело к неверному присвоению заявкам участников порядковых номеров в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условиях. При правильном подсчете ООО «ЦЕНТР СПЕЦОДЕЖДЫ» было бы начислено 10 баллов по предмету оценки «Статус Участника» и в сумме 22 баллов по нестоимостному критерию с присвоением порядкового номера 1.

Также хотим обратить внимание на следующее обстоятельство:

При размещении Организатором исправленного Протокола подведения итогов победителю закупки ООО «Эволюция» (г. Уфа) было дополнительно начислено 2,5 балла по нестоимостному критерию «Опыт исполнения обязательств» в связи с чем указанная организация была признана закупочной процедуры. Согласно открытым источникам ООО «Эволюция» (г. Уфа) не имеет достаточно опыта для того чтобы получить дополнительные баллы по предмету оценки «Опыт исполнения обязательств».

Стоит отметить, что Заявитель не имеет возможности проверить представленные победителем закупки документы, подтверждающие наличие у него необходимого опыта для начисления 10,50 баллов по нестоимостному критерию «Опыт исполнения обязательств» при этом из открытых источников («СБИС») Заявителем была получена информация, что ООО «Эволюция» (г. Уфа) за все время принял участие в 7 закупочных процедурах на общую сумму 11 992 173 рублей 46 копеек, что не могло послужить основанием для начисления такого количества баллов, которое получил участник.

Все указанные выше обстоятельства свидетельствуют о нарушении Организатором положения о закупке, а также методики начисления баллов, что в конечном итоге привело к неверному определению победителя закупки.

Такие действия Организатора противоречат основным принципам закупок (ст. 3 Закона 223-ФЗ) в части равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Согласно требованиям, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Нарушение порядка начисления баллов по нестоимостному критерию, нарушает права Заявителя, а также свидетельствует о недобросовестном поведении Организатора, в том числе и в связи с начислением победителю закупки дополнительных 2,5 баллов по критерию «Опыт исполнения обязательств» с целью признания ООО «Эволюция» (г. Уфа) победителем.

При правильной оценке представленных документов и начислении баллов в строгом соответствии с Приложением №4 Заявитель был бы признан победителем закупочной процедуры.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 2, ч. 6 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках и ст. 18.1. Закона о защите конкуренции просим:

- приостановить закупочную процедуру до окончания рассмотрения настоящей жалобы;
- Протокол №198/НЛЗ заседания комиссии по подведению итогов открытых конкурентных отборов в электронной форме на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд АО «НЛЗ» (в части подведения итогов открытого конкурентного отбора в электронной форме №1163/КО);
- обязать Организатора произвести повторное рассмотрение всех заявок, поданных на участие в закупке с учетом доводов Заявителя.

Приложение:

1. Протокол №198/НЛЗ заседания комиссии по подведению итогов открытых конкурентных отборов первая версия.
2. Протокол №198/НЛЗ заседания комиссии по подведению итогов открытых конкурентных отборов итоговая версия.
3. Опыт ООО Эволюция из СБИС.
4. Письмо Организатора о предоставлении разъяснений закупочной документации.
5. Доверенность на представителя на 1 листе.

Представитель по доверенности



Юдрин А.Е.