

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Тел.: +7(495) 784-75-05
Факс: +7(495) 607-42-92
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РАСЧЕТНЫЕ
РЕШЕНИЯ"

Адрес: 117587, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ
ВАРШАВСКОЕ, дом ДОМ 118, корпус КОРПУС 1, офис
(квартира) ЭТАЖ 12 ПОМЕЩЕНИЕ XLIV

E-mail: voronov-av@ao-rr.ru

Тел.: +7 (495) 7771327257

Номер извещения о закупке: 31908294452 от 12.09.2019 г.

Способ размещения закупки: Открытый аукцион в
электронной форме

Наименование закупки: (ЭА1-09-19 ФИСКАЛИЗАЦИЯ).
Оказание услуг по предоставлению сервиса формирования
и выдачи кассовых чеков при осуществлении расчетов

ЖАЛОБА НА ПОЛОЖЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИИ

Данная жалоба подана в связи с несоответствием Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) и Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон 135-ФЗ) положений документации.

12.09.2019 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт ЕИС) было размещено извещения о закупке № 31908294452 о проведении открытого аукциона в электронной форме на Оказание услуг по предоставлению сервиса формирования и выдачи кассовых чеков при осуществлении расчетов. Закупка производится в соответствии с Законом 223-ФЗ.

Доводы жалобы:

1. В разделе 8 Документации о проведении открытого аукциона в электронной форме (далее – Документации) «Проект договора» в п. 2.8.4. Проекта договора указано, что Оператор (т. е. Исполнитель) «не позднее 10 (Десяти) рабочих дней с даты заключения Договора разработать и согласовать с Заказчиком текст оферты на предоставление Сервиса Пользователю с условием оплаты Сервиса Заказчиком и с условием оплаты Сервиса Пользователем, обеспечивать Пользователю возможность

акцепта оферты исключительно по согласованной с Заказчиком форме в день обращения Пользователя. Условия, подлежащие включению в тексты оферт, приведены в Приложении № 8 к Договору.»

По мнению Заявителя, в предмет закупки включены услуги, технологически и функционально не связанные между собой, что ограничивает количество участников закупки (т. е. наряду с предоставлением Сервиса требуется оказать юридические услуги по разработке юридических документов), что противоречит ч. 1 ст. 17 135-ФЗ («запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции»), ограничивая количество участников закупки.

Кроме того, в соответствии со ч. 5. ст. 4 223-ФЗ, проект договора является неотъемлемой частью извещения об осуществлении закупки. Вместе с тем, оферта, в соответствии со ст. 435 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) должна содержать существенные условия договора.

Вместе с тем, Заказчик в Приложении № 8 «Условия, подлежащие включению в тексты оферт» к Проекту договора включил следующее: «предоставление Пользователю в арендное пользование ККТ, в том числе техническое обслуживание ККТ, предоставление подменной/резервной ККТ, с указанием **количества ККТ**». А в п. 1.1. Проекта договора указано, что объем (т. е. количество ККТ) указывается Заказчиком в Заявке, направляемой Оператором. Таким образом, выполнить требование Заказчика по разработке оферты с указанием количества ККТ невозможно, т. к. это количество Исполнителю заранее неизвестно и определяется Заказчиком.

2. В п. 5.2.15. Документации «Требования к ЦОД Оператора для размещения ККТ» Заказчик указал требование «Класс ЦОД – не ниже Tier III». По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно установлено дискриминационное требование к участникам закупки об использовании ЦОД классом не ниже Tier III, так как ограничивает количество участников закупки, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ и нарушает часть 1 статьи 2 223-ФЗ, а также данное требование не является подтверждением надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки. Заказчиком в п. 5.2.13 Документации и так однозначно установлены требования к режиму работы Сервиса, уровню доступности и допустимому времени простоя. Кроме того, в п. 5.3. Документации Заказчиком установлена ответственность в случае сбоев в работе Сервиса, недоступности Сервиса.

3. В п. 5.3. Документации Заказчик устанавливает требование «Оператор помимо уплаты штрафа обязуется возместить Пользователю и/или Заказчику документально подтвержденные убытки, связанные с ненадлежащим предоставлением Оператором Сервиса.». Вместе с тем, в разделе «Термины и определения» Проекта договора указано, что «Пользователь/Пользователь ККТ – юридические лица/индивидуальные предприниматели, оказывающие населению услуги, в том числе имеющие договор с Заказчиком. Пользователем может быть Заказчик.», а в разделе 5 Документации «Техническое задание» в п. 5.1. указано, что «Общее количество Пользователей ККТ – не более 300 (трехсот).».

Таким образом, по смыслу закупки, предусмотрена возможность взыскания убытков с исполнителя в пользу третьих лиц, при том, что в Проекте договора предусмотрены только две стороны — Заказчик и Оператор.

4. В соответствии с п. 1.1. «Предмет договора» Проекта договора, услуги должны оказываться Исполнителем не только Заказчику, но и третьим лицам, при этом «Заявкой также может быть предусмотрено, что Сервис оплачивается Пользователем на условиях оферты Оператора для Пользователей», т. е. оплата будет производиться третьей стороной, не являющейся стороной договора. При этом количество третьих лиц, в соответствии с п. 5.1. Документации составляет «не более 300 (трехсот).».

Таким образом, в противоречие Положению о закупке Заказчика, а также 223-ФЗ, закупка производится не для нужд Заказчика и только частично оплачивается Заказчиком.

Заявитель требует устранить нарушения Федерального законодательства, допущенные при размещении документации (номер извещения 31908294452).

На основании изложенного прошу:

- 1) приостановить определение поставщика до рассмотрения настоящей жалобы;
- 2) выдать предписание заказчику об устранении нарушений законодательства.