



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-32/2024

«23» января 2024 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....). – врио руководителя Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....). – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заказчика и организатора закупки - Федерального государственного бюджетного учреждения " Федеральный центр охраны здоровья животных " (ФГБУ «ВНИИЗЖ») – (.....). (доверенность № б/н от 01.03.2023), (.....). (доверенность № б/н от 22.01.2024), (.....). (доверенность № б/н от 22.01.2024);

заявителя - ООО «ЭЛ - Контракт» - (.....). (доверенность № б/н от 05.12.2023),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело № 033/07/3-32/2024, возбужденное по жалобе ООО «ЭЛ - Контракт» на действия заказчика и организатора закупки ФГБУ «ВНИИЗЖ» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам для нужд ФГБУ «ВНИИЗЖ» в 2024 году,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «ЭЛ - Контракт» (вх. № 200-ЭП/24 от 16.01.2024) на действия заказчика и организатора закупки ФГБУ «ВНИИЗЖ» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего

предпринимательства на поставку моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам для нужд ФГБУ «ВНИИЗЖ» в 2024 году (32313127409).

Как следует из жалобы, 1. При подаче технического задания Заказчик указывает:

Поставка моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам для нужд ФГБУ «ВНИИЗЖ» в 2024 году.

В техническом задании указаны избыточные требования, такие как:

Описание объекта закупки.

п. 9. Требования к техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) топливных талонов:

-должны быть изготовлены типографским способом

-должны иметь необходимую и достаточную степень защищенности от подделок, учетные номера, номинал и марку топлива как на топливном талоне, так и на отрывном корешке, что обязательно предоставляется в первой части заявки приложением образцов.

- должны иметь отрывной корешок на топливном талоне с указанием вида топлива и номинала.

- должны быть различным номиналом 10, 15, 20, 50, 100 литров по маркам топлива;

- не должны иметь ограничений по срокам хождения (использования) как по году выпуска, так и по дате реализации;

Не допускается поставка топливных талонов не установленного образца.

На момент передачи Заказчику топливные талоны должны принадлежать Поставщику на праве собственности и не должны быть обременены правами и притязаниями третьих лиц.

Талонная система необходима Заказчику, как система, обеспечивающая ведение учета операций по получению Заказчиком топлива, который использует собственную систему оперативного информирования учета количества топлива. Для данной системы необходимо наличие обязательного отрывного корешка талона с указанием вида и количества топлива для ежедневной отчетности. Разработанная система учета Заказчика позволяет ему ежедневно отслеживать расход топлива по пройденному километражу на каждой машине и определить необходимое количество для дозаправки машины на линии, а также ведению строгой бухгалтерской отчетности расходов топливных талонов и заправке по этим талонам.

Для контроля движения топливным талоном в режиме «On-Line» (реального времени), Поставщик предоставляет Заказчику личный кабинет, защищенный логином и паролем, с возможностью выгрузки по заданному периоду реестр операций (программа Интернет-отчет) использованных (слитых) талонов, с возможностью вывода на печать и экспорта в формат Excel.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ СВОЙСТВА КАРТ.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

п. 1.4. Смарт-карта (далее — карта)— пластиковая карта со встроенной микросхемой (чип), предназначенная для учета обязательств Поставщика перед Заказчиком по отпуску Товаров и услуг, а также для учета объема и ассортимента товаров и услуг, полученных Заказчиком на ТО, участвующих в Программе (карта не является платежным средством). Карта лимитирована.

1.5. Виртуальная топливная карта (далее – виртуальная карта) — это электронный номер в виде записи в системе учета отпуска нефтепродуктов, без физического носителя. Заправка по виртуальным топливным картам производится через мобильное приложение (карта не является платежным средством). Карта лимитирована.

Документация об аукционе в электронной форме на осуществление закупки моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам, и вся техническая документация описывает способ поставки, что не имеет ни какого отношения к объекту закупки.

Заказчик, указав данные требования, в техническом задании, которые привели к дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к другим участникам закупки.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

С учетом требований, установленных в Документации об аукционе, топливная карта с микропроцессором, топливный талон с отрывным корешком, виртуальная карта не является объектом закупки, потребности в которых существует у Заказчика. Топливные карты является лишь способом учета количества и объема поставляемого моторного топлива для заправок автотранспортных средств Заказчика. При этом топливные карты не является платежным инструментом.

Альтернативным способом учета в отношении топливной карты с микропроцессором, топливного талона с отрывным корешком, виртуальной карты является топливная карта с магнитной полосой, которая имеет такой же функционал по учету движения топлива на АЗС, что также является инструментом учета отпуска моторного топлива для заправки автотранспортных средств.

Заказчиком не обоснована потребность в использовании при поставке моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам через сеть АЗС, исключительно такой системы учета как топливная карта с микропроцессором, топливный талон с отрывным корешком, виртуальная карта при этом, система учета движения нефтепродуктов на АЗС поставщика не является какой-либо характеристикой предмета закупки, а именно моторного топлива, приобретение которого является удовлетворением существующей потребности заказчика, вследствие чего применение поставщиком любой системы учета отпуска моторного топлива на АЗС, не может оказывать влияние на использование приобретаемого моторного топлива в соответствии с его непосредственным назначением.

Таким образом, действия Заказчика по установлению в Документации об аукционе в электронной форме предмета закупки - моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам, без возможности использовать топливные карты с магнитной полосой, привели к ограничению, устранению и недопущению конкуренции путем ограничения количества участников закупки, осуществляющих поставку нефтепродуктов с использованием системы учета, отличной от системы учета указанных Заказчиком, то есть не на основании федеральных законов либо постановления Правительства Российской Федерации, что является нарушением части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Содержание в Документации об аукционе требования в наименовании объекта закупки моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам, не соотносится с предметом закупки, а является лишь способом учета поставки топлива, и

соответственно технологически и функционально не связано с поставкой моторного топлива, что является предметом закупки. Заявку на участие в аукционе ООО «ЭЛ - Контракт» не подавало.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), 19.01.2024 Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора торгов ФГБУ «ВНИИЗЖ» направлено уведомление о поступлении жалобы и приостановлении проведения закупки, в том числе в части заключения договора, до рассмотрения жалобы по существу.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «ЭЛ - Контракт», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> и в официальной базе решений ФАС России по адресу <https://br.fas.gov.ru/>.

На заседании Комиссии представитель ООО «ЭЛ - Контракт» доводы жалобы поддержал, дополнительно пояснил, что заявителем обжалуются положения закупочной документации, так они содержат избыточные требования, а их содержание технологически и функционально не связано с поставкой моторного топлива (предметом закупки), так как закупка моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам, не соотносится с предметом закупки, а является лишь способом учета поставки топлива.

Представители закупочной комиссии заказчика и организатора торгов – ФГБУ «ВНИИЗЖ» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласились и сообщили следующее.

В ходе проведения аукциона в электронной форме SBR003-230551766000176 были получены 2 заявки от участников: № 5913 28.12.2023 15:06:06(время московское) и с № 5697 10.01.2024 07:08:47 (время московское).

В ходе рассмотрения первых частей, была отклонена заявка № 5697 в виду того, что сведения, указанные в первой части заявки, не соответствовали требованиям документации.

При формировании требований к объекту закупки заказчик руководствовался своими потребностями в целях обеспечения деятельности ФГБУ «ВНИИЗЖ».

Использование топливных талонов, топливных виртуальных карт и карт с типовым носителем связано с производственной необходимостью для выполнения работ, от которых зависит нормальное функционирование учреждения ФГБУ «ВНИИЗЖ», а также отдельных структурных подразделений (более 39).

Топливные талоны ФГБУ «ВНИИЗЖ» применяет более 30% от общего объема закупки и это связано:

1) С перебоями на АЗС, когда система приема топливных карт не работает по ряду причин, отсутствие GSM связи, DDOS атаки на сервера поставщика, поломка оборудования. За многолетнюю практику работы с 2020 года Роснефть, Газпромнефть, Иифорком, ППР и др. поставщики топлива неоднократно сталкивались с проблемой неприема топливных карт от 2 дней до 25 суток, и тогда топливный талон стал альтернативой, своего рода страховкой в получении ГСМ на АЗС. Так как талон не погашен пока не будет отрезан отрывной корешок и АЗС принимали талоны беспрепятственно, а при наличии более 500 транспортных средств в парке, такой способ оказался единственным выход в сложившейся ситуации.

2) По топливному талону можно получить строго ограниченный объем ГСМ, а карта дает возможность приобрести любое количество топлива в рамках установленного на ней лимита, что увеличивает расходы предприятия.

3) Карта привязана к определенному водителю, если он в штате учреждения и переход на автомобиль с другой маркой ГСМ ведёт необходимость выдачи талонов.

4) Наличие праздничных мероприятий, выставок, встреч и т.д. При незапланированных тратах, водителю так же выдают талоны.

5) Контроль за выдачей талонов находится у директора филиала или ответственного сотрудника автомобильной службы и бухгалтерии, что обеспечивает более жёсткий контроль в разрезе «расход ГСМ - пробег автомобиля».

Виртуальная карта:

1) Количество выпущенных Виртуальных карт может быть любым, что актуально на сегодняшний день, в разрезе применяемых в отношении Российской Федерации санкций, т.к. у многих топливных компаний наблюдается острый дефицит по наличию пластиковых топливных карг, начиная с марта 2021 года.

2) Легко получить

За виртуальными картами не придется ехать на АЗС или в офис-продаж, или ждать доставки курьером, их создание происходит мгновенно в личном кабинете пользователя. Что сокращает время получения инструмента для заправки ГСМ.

3) Сразу работают.

Для передачи пластиковых карт водителям, в зависимости от их маршрутов и графика работы, может потребоваться от одного дня до нескольких недель. Чтобы выдать водителю виртуальную карту, достаточно внести его данные в личном кабинете, и он получит её в виде ссылки на приложение своём мобильном телефоне. При необходимости можно передать карту другому работнику, просто «привязав» к ней новые данные. Время от заявки до получения не более 20 минут.

4) Повышают безопасность.

Водителю больше не придется помнить ПИН-код, так как виртуальная карта работает непосредственно в мобильном приложении. Пластиковую карту можно потерять или повредить, заметив это только через какое-то время, а виртуальная карта лишена этих недостатков. Более того, если по карте будут проведены подозрительные операции, менеджер компании сможет мгновенно ее заблокировать.

5) Удобно использовать.

Топливные компании предлагают виртуальные карты, которые работают на любых мобильных устройствах с операционными системами iOS и Android. Если в телефоне отсутствует NFC-модуль, операция пройдет через считывание QR-кода. Чтобы оплатить топливо на АЗС, водителю достаточно поднести мобильное устройство к терминалу оплаты на кассе. Платеж будет зачислен даже при отсутствии подключения к интернету.

6) Помогают оплачивать заправку онлайн.

При наличии необходимых условий, водители смогут оплатить топливо, не покидая салона автомобиля. Для этого в мобильном приложении достаточно выбрать АЗС, вид горючего, номер колонки и нажать на кнопку оплаты. Транзакция проходит моментально, а средства, как обычно, списываются с топливного счета, к которому привязана карта.

7) Универсальность.

Виртуальные карты обеспечивают полный набор функций, доступных с «пластиком». Работает для виртуальных карт и набор цифровых сервисов - отображение совершенных транзакций, оперативная блокировка, установка товарных, региональных и других ограничителей.

По состоянию на 2024 год, услугу по виртуальной карте предоставляют все ВИНК (вертикальные интегрированные компании: Роснефть, Газпромнефть, Лукойл, Татнефть, Сургутнефтегаз), а также многие процессинговые компании топливного рынка РФ.

По мнению ФГБУ «ВНИИЗЖ» пластиковая карта с электронным чипом, предпочтительней карты с магнитной полосой:

Так, ФГБУ «ВНИИЗЖ» является Государственным учреждением и всегда следит за актуальными изменениями и за безопасностью приобретаемых товаров и услуг. При формировании ТЗ было проведено исследование топливного рынка, где в 95% случаев применялись пластиковые карты с носителем в виде чипа. Ещё около 10 лет назад ЦБ РФ рекомендовал обратить внимание на пластиковые карты с магнитной полосой в связи с большим количеством мошеннических схем и перейти на чип. Так же магнитная полоса отличается хрупкостью и при неаккуратном обращении может быть повреждена. Заправка по топливным картам с царапинами, даже малозаметными, невозможна, что создает максимальные неудобства. На данный момент преимущества применения микрочипа очевидны:

1) На миниатюрном носителе хранится вся информация о балансе и владельце счета.

2) Такие платежные инструменты привлекают несколькими степенями защиты: чтобы повредить их, понадобится приложить немало усилий, и то не факт, что сделать это удастся.

3) Информация считывается через специальный платежный терминал за несколько секунд.

4) Микрочип отличается устойчивостью к механическим воздействиям и не подвержен размагничиванию.

5) Считывание не требует связи с центральным сервером, поэтому владелец может быть уверен в том, что рассчитается за горючее безналичным способом.

6) Личная и финансовая информация защищена при помощи кода, известного только водителю. Это значит, что в случае кражи или потери платежного инструмента можно не опасаться, что кто-то им воспользуется.

7) Ввиду улучшенной защищенности и надежности смарт-карт, в последнее время сформировалась тенденция к переходу на их глобальное применение, как в банковской сфере, так и в топливном сегменте.

В РФ много способов получения топлива на АЗС, это и ведомости, таблетки в виде ключа от домофона, стик с NFC, приложение со штрих-кодом и т.д., но большая часть процессинговых центров, компаний ВИНК (Роснефть, Лукойл, Газпромнефть, Татнефть, Башнефть, Сургутнефтегаз) используют микрочип, а это примерно 99% рынка оборота топливных карт на территории РФ. Это и было взято за основу технического задания как самый распространенный и безопасный способ заправки ГСМ.

Довод ООО «ЭЛ - Контракт» о том, что наименовании объекта закупки моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам, не соотносится с предметом закупки, а является лишь способом учета поставки топлива, и соответственно технологически и функционально не связано с поставкой моторного топлива (предметом закупки), ФГБУ «ВНИИЗЖ» считает необоснованным, так как по условиям аукциона в электронной форме предметом закупки является не поставка топлива как таковая, а именно поставка моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам для нужд ФГБУ «ВНИИЗЖ» в 2024 году. Где способ учета топлива является таким же необходимым условием, как и период поставки и конечный потребитель.

На основании вышеизложенного, ФГБУ «ВНИИЗЖ» просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «ЭЛ-Контракт».

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изложенные в заявлении ООО «ЭЛ - Контракт», в возражениях на жалобу, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия

(бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 25.12.2023 на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru ФГБУ «ВНИИЗЖ» было размещено извещение № 32313127409 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам для нужд ФГБУ «ВНИИЗЖ» в 2024 году.

Согласно извещению, дата начала срока подачи заявок: 25.12.2023.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 10.01.2024 08:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 11.01.2024.

Дата и время начала срока подачи ценовых предложений (по местному времени): 12.01.2024 08:00.

Дата и время окончания срока подачи ценовых предложений (по местному времени): 12.01.2024 08:20.

Дата проведения сопоставления ценовых предложений: 12.01.2024.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 15.01.2024.

Дата подведения итогов: 15.01.2024.

28.12.2023 ООО «ЭЛ - Контракт» был направлен запрос о даче разъяснений технической документации с использованием функционала электронной площадки. Ответ на запрос размещен 09.01.2024.

Согласно итоговому протоколу о проведении аукциона в электронной форме № 32313127409-02 от 15.01.2024 по окончании срока подачи заявок было подано две заявки, которым были присвоены номера 5913 и 5697. К участию в торгах была недопущена заявка 5697 дата подачи 10.01.2024 07:08:47 (время московское). По итогам проведения всех процедур победителем аукциона был признан участник с номером заявки 5913.

ООО «ЭЛ - Контракт» заявку на участие в электронном аукционе не подавало.

В соответствии с пунктом 1 части 3.1. статьи 3 Закона о закупках конкурентные закупки осуществляются путем проведения торгов (конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений).

Часть 18 статьи 3.2 устанавливает, что под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину.

В извещении № 32313127409 и документации об аукционе указано, что закупка проводится на поставку моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам, где предметом закупки является поставка определенным способом. Следовательно довод ООО «ЭЛ - Контракт» о том что предметом закупки является поставка моторного топлива, а требования в наименовании объекта закупки «по топливным, виртуальным картам и топливным талонам», не соотносится с предметом закупки и не связаны с ним технологически и функционально, является необоснованным.

Согласно правовым позициям, изложенным в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10, в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 18.12.2015 № 306-КГ15-16795 и от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать обоснованным потребностям Заказчика. Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих целям торгов, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах. Отсутствие у лиц, заинтересованных в заключении договора, возможности поставить товар надлежащего качества и способом, удовлетворяющим необходимые потребности Заказчика, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении Заказчиком числа участников торгов.

Таким образом, доводы ООО «ЭЛ - Контракт» о том, что в технической части документации о закупке указаны избыточные требования, не основаны на законе и фактических обстоятельствах дела.

Кроме того, жалоба в антимонопольный орган ООО «ЭЛ - Контракт», не являющимся участником закупки, была подана 16.01.2024, т.е. после окончания срока подачи заявок и подведения итогов аукциона.

Из положений [части 10 статьи 3](#) Закона о закупках следует, что для обжалования подобных действий лицо, обращающееся в антимонопольный орган с жалобой, должно

доказать нарушение оспариваемыми действиями своих законных прав и интересов либо прав и законных интересов неопределенного круга лиц - потенциальных участников закупки.

При этом границы антимонопольного контроля торгов ограничены необходимостью соблюдения баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в **постановлении** от 29.03.2011 N 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время "баланс" означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Указанное означает недопустимость применения со стороны антимонопольного органа мер публично-правового принуждения на основании жалобы лица, не подавшего заявление об оспаривании требований закупочной документации до окончания срока подачи заявок.

На основании изложенного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что жалобу ООО «ЭЛ - Контракт» следует признать необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭЛ - Контракт» (юр. адрес: 119331, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 29, помещ. 7/8; фактический: 127055, г. Москва, ул. Новолесная, д.2;ИНН: 7736247056) на действия заказчика и организатора торгов – ФГБУ «ВНИИЗЖ» (600901, Владимирская область, г. Владимир, микрорайон Юрьевец, ИНН 3327100048) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку моторного топлива по топливным, виртуальным картам и топливным талонам для нужд ФГБУ «ВНИИЗЖ» в 2024 году (32313127409), необоснованной.

Председатель Комиссии: (.....)

Заместитель председателя Комиссии: (.....)

Члены Комиссии: (.....)

(.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.