



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-59/2022

24.01.2022

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – ИП <...>, представитель – <...> (доверенность от 12.01.2022 без номера);

уполномоченного органа – Администрация городского округа Первоуральск (623109, г. Первоуральск, ул. Ватутина, д. 41, далее – Администрация ГО Первоуральск), представитель – <...> (доверенность № 967-8/2022 от 10.01.2022),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ИП <...> (вх. № 01-653 от 14.01.2022) на действия (бездействие) уполномоченного органа в лице Администрации городского округа Первоуральск, совершенные при осуществлении процедуры, включенной в р. 1 Исчерпывающего перечня процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.03.2017 № 346, далее – Исчерпывающий перечень № 346): предоставление градостроительного плана земельного участка (п. 15),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 24.01.2022. О времени и месте рассмотрения жалобы уполномоченный орган уведомлен (исх. № 594 от 17.01.2022) посредством системы электронного документооборота, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Согласно ч. 2 и ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 01.07.2021 № 275-ФЗ до вступления в силу утвержденного Правительством РФ исчерпывающего перечня документов, сведений, материалов, согласований, предусмотренного ч. 9 ст. 5.2 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ) при подготовке документации по планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции ОКС **применяются** исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством РФ в соответствии с ч. 2 ст. 6 ГрК РФ (*в ред., действовавшей до 01.09.2021*). При этом антимонопольный орган осуществляет полномочия, предусмотренные пп.п. «б» и «в» п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции (*в ред., действовавшей до 01.09.2021*), в соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции (*в ред., действовавшей до 01.09.2021*).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в части:

- 1) нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;
- 2) предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;
- 3) незаконного отказа в приеме документов, заявлений;
- 4) предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий **перечень** процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 57.3 ГрК РФ градостроительный план земельного участка (далее - ГПЗУ) выдается в целях обеспечения субъектов градостроительной деятельности информацией, необходимой для архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции объектов капитального строительства в границах земельного участка.

Постановлением Администрации ГО от 28.05.2020 № 1036 утвержден Административный регламент предоставления муниципальной услуги «Выдача ГПЗУ» (далее - Административный регламент № 1036).

Пунктом 39 Административного регламента № 1036 установлен перечень административных процедур:

- прием, регистрация заявления и документов, подлежащих представлению заявителем;
- формирование и направление межведомственных запросов в органы, участвующие в предоставлении муниципальной услуги;
- подготовка результата муниципальной услуги;
- выдача заявителю результата предоставления муниципальной услуги.

Обжалование актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее чем в течение 3 месяцев со дня принятия акта и (или) совершения действия (бездействия) уполномоченного органа (ч. 5.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Поскольку в данном случае уполномоченным органом процедура выдачи ГПЗУ не завершена, постольку 3-месячный срок на обжалование действий (бездействия) уполномоченного органа не начал течь.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает обжалуемые действия (бездействие) уполномоченного органа.

ИП <...> в жалобе ссылается на то, что 25.11.2021 она обратилась в уполномоченный орган с заявлением о выдаче ГПЗУ с кадастровым № 66:58:0120001:160 площадью 5 445 кв.м. Уполномоченным органом 14.12.2021 направлен ГПЗУ, ознакомившись с которым ИП <...> обнаружила следующее:

- в нарушение п. 15 ч. 3 ст. 57.3, ч. 7 ст. 7.1 ГрК РФ в письме АО «Газэкс» № 3/3.5-3/308 от 30.11.2021 отсутствуют данные о максимальной нагрузке в возможных точках подключения, о сроке, в течение которого правообладатель земельного участка может обратиться к правообладателю сети инженерно-технического обеспечения в целях заключения договора о подключении;

- в нарушение п. 15 ч. 3 ст. 57.3, ч. 7 ст. 7.1 ГрК РФ отсутствуют данные о возможности подключения к сетям теплоснабжения ПАО «Т Плюс».

Уполномоченный орган отметил, что 26.11.2021 в его адрес поступило заявление ИП <...> о выдаче ГПЗУ. Уполномоченным органом 29.11.2021 были направлены запросы о предоставлении информации о возможном подключении (технологическом присоединении) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в АО «Газэкс» (исх. № 10-02-11/1616 от 29.11.2021), ПАО «Т Плюс» (исх. № 10-02-11/1617 от 29.11.2021), ППМУП «Водоканал» (исх. № 10-02-11/1615 от 29.11.2021). В направленных письмах запрашивалась выдача технических условий подключения (технического присоединения) объекта капитального строительства к сетям холодного водоснабжения и водоотведения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, которые должны содержать данные о максимальной нагрузке подключения (технического присоединения) возможных точках подключения; сроки подключения (технического присоединения) объекта капитального строительства к сетям холодного водоснабжения и водоотведения; сроке действия технических условий. В адрес уполномоченного органа поступили ответы АО «Газэкс» и ППМУП «Водоканал». Ответ от ПАО «Т Плюс» не поступал. Ввиду ограниченного срока предоставления муниципальной услуги у уполномоченного органа отсутствовала возможность повторного направления запросов в АО «Газэкс» и ПАО «Т Плюс», поскольку повторное направление запросов и ожидание ответов повлекло бы за собой нарушение сроков предоставления

муниципальной услуги. Между тем, ГПЗУ № RU-66-3-36-0-00-2021-0134 был подготовлен 13.12.2021.

В целях получения ГПЗУ правообладатель земельного участка обращается с заявлением в орган местного самоуправления по месту нахождения земельного участка. Заявление о выдаче ГПЗУ может быть направлено в орган местного самоуправления в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, или подано заявителем через многофункциональный центр. Орган местного самоуправления в течение 14 рабочих дней после получения такого заявления осуществляет подготовку, регистрацию градостроительного плана земельного участка и выдает его заявителю (ч. 5 и ч. 6 ст. 57.3 ГрК РФ).

Пунктом 14 Административного регламента № 1036 установлено, что срок предоставления муниципальной услуги - в течение 14 (четырнадцати) рабочих дней с даты регистрации заявления о предоставлении муниципальной услуги в УАиГ (в том числе поданного в форме электронного документа или в случае предоставления муниципальной услуги посредством обращения заявителя через МФЦ).

Согласно п. 15 ч. 3 ст. 57.3 ГрК РФ в ГПЗУ содержится информация о возможности подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (за исключением сетей электроснабжения), определяемая с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, муниципального округа, городского округа (при их наличии), в состав которой входят сведения о максимальной нагрузке в возможных точках подключения (технологического присоединения) к таким сетям, а также сведения об организации, представившей данную информацию.

Частью 7 ст. 57.3 ГрК РФ установлено, что при подготовке ГПЗУ орган местного самоуправления в течение 2 рабочих дней с даты получения заявления о выдаче такого документа направляет правообладателям сетей инженерно-технического обеспечения (за исключением сетей электроснабжения) запрос о представлении информации, предусмотренной п. 15 ч. 3 настоящей статьи. Указанная информация подлежит представлению в орган местного самоуправления в течение 5 рабочих дней со дня, следующего за днем получения такого запроса.

Документы, указанные в пп. «д» п. 19 настоящего регламента - технические условия, предусматривающие максимальную нагрузку, сроки подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, и срок действия технических условий, а также информация о плате за такое подключение (технологическое присоединение) предоставляются ресурсоснабжающими организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, в порядке, предусмотренном ч. 7 ст. 48 ГрК РФ (абз. 2 п. 47 Административного регламента № 1036).

Статьей 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) установлено: информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1); доступ к информации - возможность получения информации и ее использования (п. 6); предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц (п. 8); распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9).

Одними из принципов правового регулирования отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, в силу п.п. 2 и 6 ст. 3 Закона об информации, являются установление ограничений доступа к информации только федеральными законами, достоверность информации и своевременность ее предоставления.

В п. 9 ГПЗУ № RU-66-3-36-0-00-2021-0134 содержится следующая информация.

Наименование органа (организации), выдавшего(ей) технические условия подключения (технологического присоединения)	Реквизиты документа, содержащего информацию о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения	Вид ресурса, получаемого от сетей инженерно-технического обеспечения	Информация о максимальной нагрузке подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения	Сроки подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения	Срок действия технических условий
АО «Газэкс»	от 30.11.2021 № 3/3.5-3/308	газоснабжение	подземный газопровод высокого давления 1 категории (P-1,2 Мпа) D-159 мм (сталь) в районе земельного участка с К№ 66:58:2902019:96	-	-
ППМУП «Водоканал»	от 02.12.2021 № 192-21	водоснабжение, водоотведение	1,0 м ³ /сут.	не позднее 18 месяцев	3 года
ПАО «Т Плюс»	-	-	-	-	-

Антимонопольный орган в силу п. 3 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы на действия (бездействие) территориальной сетевой организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, организации, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организации водопроводно-канализационного хозяйства), организации, осуществляющей горячее водоснабжение, газораспределительной организации, теплоснабжающей организации, предусмотренные подпунктами «а» - «г» пункта 2 настоящей части, при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства. Вместе с тем, в указанном порядке действия (бездействие) организаций, осуществляющих эксплуатацию сетей, в лице ПАО «Т Плюс» и АО «Газэкс» уполномоченным органом не обжаловались.

Поскольку заявление ИП <...> направлено в адрес уполномоченного органа и получено последним **26.11.2021**, постольку срок направления ГПЗУ истек **16.12.2021**

Действие уполномоченного органа в выдаче ГПЗУ без указания в нем сведений о возможности подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, одновременно является бездействием относительно выдачи ГПЗУ с указанием таких сведений в установленные для этого сроки, т.е. нарушением срока осуществления процедуры, включенной в р. 1 Исчерпывающего перечня № 346.

Таким образом, уполномоченным органом в нарушение срока, установленного ч. 6 ст. 57.3 ГрК РФ и п. 14 Административного регламента № 1036, не направлен соответствующий требованиям ч. 3 ст. 57.3 ГрК РФ ГПЗУ по заявлению ИП <...> от 25.11.2021.

Нарушение установленных сроков осуществления в отношении юридических лиц, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.9.1 КоАП РФ административного правонарушения.

ИП <...> также ссылается на то, что в ГПЗУ в нарушение Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон (утв. Постановлением Правительства РФ от 03.03.2018 № 222) к ней предъявлено требование о размещении в ЗОУИТ 66:58-6-702 объектов капитального строительства, что не предусмотрено законодательством РФ.

Относительно довода ИП <...> о предъявлении требования по размещению объектов капитального строительства уполномоченный орган пояснил, что в данном пункте ГПЗУ уполномоченным органом была допущена ошибка.

В соответствии с пп. 4 п. 2 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа при осуществлении в отношении индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в части предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства. Вместе с тем, указание в ГПЗУ на невозможность размещения объектов капитального строительства не является предъявлением при осуществлении процедур не предусмотренных законодательством РФ требований, а потому жалоба в части указанного довода подана необоснованно.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае

признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать уполномоченному органу в лице Администрации ГО Первоуральск предписание о принятии всех зависящих от него мер по направлению ГПЗУ в адрес ИП <...> в установленный законом срок.

Согласно ч. 1.2-1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административных правонарушениях является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения порядка осуществления органом местного самоуправления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства, утвержденный Правительством РФ.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Административной ответственности согласно ст. 2.4 КоАП РФ подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Служебная командировка - поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы. Служебные поездки работников, постоянная работа которых осуществляется в пути или имеет разъездной характер, служебными командировками не признаются (абз. 1 ст. 166 Трудового кодекса РФ).

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП <...> признать обоснованной в части нарушения срока осуществления процедуры, в остальной части - необоснованной.

2. Уполномоченный орган в лице Администрации городского округа Первоуральск признать нарушившим ч. 6 ст. 57.3 ГрК РФ и п. 14 Административного регламента № 1036, что выразилось в нарушении срока направления соответствующего требованиям ч. 3 ст. 57.3 ГрК РФ ГПЗУ по заявлению ИП <...> от 25.11.2021.

3. Выдать уполномоченному органу в лице Администрации городского округа Первоуральск предписание.

4. Администрации городского округа Первоуральск надлежит обеспечить ознакомление с данным решением должностного лица, ответственного за подготовку ГПЗУ № RU-66-3-36-0-00-2021-0134 от 13.12.2021, и его явку **21.02.2022 в 14 час. 30 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление в отношении должностного лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.9.1 КоАП РФ.

4. Администрации городского округа Первоуральск в срок до **18.02.2022** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении ответственного должностного лица:

- копию паспорта (первые две страницы и прописка), документа о назначении на должность, должностной инструкции (регламента);
- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ);
- иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.