

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ  
по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/8-47/2021**

03 февраля 2021 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 03.02.2021*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО ЧОО «Виктория» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуги по охране для нужд МБОУ "Школа №1" (№ закупки 0328300100721000002) в присутствии представителя заявителя – ООО ЧОО «Виктория»:

Заказчик, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя.

02.02.2021 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 03.02.2021 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/8-47/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОО «Виктория» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуги по охране для нужд МБОУ "Школа №1" (№ закупки 0328300100721000002).

Заявитель не согласился с решением аукционной комиссии о признании участника закупки ООО «Ирбис» победителем электронного аукциона, так как данная организация не сможет выполнить требования заказчика (в ходе исполнения контракта оказание услуги должно осуществляться в соответствии с отмененным Постановлением Правительства № 1235 от

07.10.2017 г. «Об утверждении требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий) Министерства образований и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности министерства образований и науки Российской Федерации и формы паспорта безопасности этих объектов»), что в свою очередь является нарушением ч. 1 статьи 2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

По мнению общества, заказчиком нарушен основополагающий принцип законодательства о контрактной системе - Принцип свободной конкуренции и ограничение реальных возможностей для заинтересованных лиц стать поставщиками услуг для нужд МБОУ "Школа №1".

Данное нарушение нашло свое подтверждение в пункте 36 Информационной карты «Описание объекта закупки» - в ходе исполнения контракта оказание услуги должно осуществляться в соответствии с Постановлением Правительства № 1235 от 07.10.2017г. «Об утверждении требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий) Министерства образований и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности министерства образований и науки Российской Федерации и формы паспорта безопасности этих объектов».

Кроме того, противоречащие действующему законодательству требования заказчика к поставщику услуг по охране объектов МБОУ города Юрьев-Польского "Школа №1" так же нашли свое отражение в пунктах 5.3.1.3, 6.2 проекта контракта и в пункте 4 приложения №1 Информационной карты «Техническое задание».

Поскольку данное Постановление Правительства отменено законодателем, заказчик изначально и целенаправленно ограничивает потенциальных поставщиков услуг, так как добросовестный исполнитель, осознавая невозможность выполнения данных требований заказчика, вынужден отказаться от участия в данной закупке и заключения контракта в случае победы в аукционе.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку и выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Заказчик в мотивированном отзыве по доводам жалобы отметил следующее.

Ссылка ООО ЧОО «Виктория» на нарушение принципа свободной конкуренции и ограничение реальных возможностей стать поставщиками услуг по закупке № 0328300100721000002 не обоснована, так как Постановление Правительства № 1235 от 07.10.2017г. «Об утверждении требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий) Министерства образований и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности министерства образований и науки Российской Федерации и формы паспорта безопасности этих объектов» заменён Постановлением Правительства № 1421 от 07.11.2019г. «Об утверждении требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий) Министерства образований и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности министерства образований и науки Российской Федерации и формы паспорта безопасности этих объектов» и имеет те же основные критерии, что и в Постановлении Правительства № 1235 от 07.10.2017г., следовательно не ограничивает потенциальных поставщиков услуг.

Кроме этого в период проведения закупки № 0328300100721000002 запросов на разъяснение положений информационной карты электронного аукциона, технического задания и прочего не поступало, в том числе от ООО ЧОО «Виктория».

По закупке № 0328300100721000002 в информационной карте электронного аукциона установлены единые требования, необходимые для подтверждения второй части заявки, установленные п. 1,2,4,5,6,7 части 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ и ст. 11.2 закона РФ от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Победителем закупке признано ООО ЧОО «Ирбис», так как представленные им документы соответствовали единым требованиям, указанным в информационной карте электронного аукциона.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

11.01.2021 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0328300100721000002 и документация об электронном аукционе на оказание услуги по охране для нужд МБОУ "Школа №1".

Начальная (максимальная) цена контракта составляет: 162 794,46 рублей.

Частью 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) ***согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе*** и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношениикупаемых товаров, работ, услуг.

Проанализировав требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок, положения аукционной документации, заявки участников закупки, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что аукционная комиссия правомерно приняла решение о соответствии первых частей заявок всех трех участников закупки требованиям аукционной документации и допуске всех участников закупки к участию в электронном аукционе, изложенное в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0328300100721000002 от 19.01.2021 г.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки должна содержать следующие документы и информацию, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Согласно пункту 45 Информационной карты электронного аукциона заказчиком установлено требование о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе - копии лицензии на осуществление частной охранной деятельности в соответствии со статьей 11.2 закона РФ от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

На основании части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, *аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.*

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 0328300100721000002 от 22.01.2021 г. аукционной комиссией было принято решение о допуске участников закупки № 1, № 2 требованиям документации о закупке.

Проанализировав заявки участников, требования документации об электронном аукционе, положения законодательства о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок пришел к выводу о правомерности принятого аукционной комиссией решения, изложенного в протоколе подведения итогов электронного аукциона 0328300100721000002 от 22.01.2021 г.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе в сфере закупок под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 4 статьи 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном настоящей статьей.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 22.01.2021 г. минимальное предложения о цене контракта было предложено участником № 1 (124 537.56 руб.). Предложение о цене контракта заявителя жалобы (участник № 2) составило (132 677.28 руб.).

На основании части 10 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Таким образом, победителем электронного аукциона № 0328300100721000002 обоснованно был признан участник № 1 (ООО ЧОО «Ирбис»).

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе в сфере закупок законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Статьей 6 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки **должно носить объективный характер**. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заказчиком в пункте 36 Информационной карты электронного аукциона установлено описание объекта закупки - **В ходе исполнения контракта оказание услуги должно осуществляться в соответствии со следующими утверждёнными документами: - Постановление Правительства № 1235 от 07.10.2017г. «Об утверждении требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий) Министерства образований и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности министерства образований и науки Российской Федерации и формы паспорта безопасности этих объектов».**

Кроме того, в пункте № 4 Приложения № 1 к информационной карте заказчик установил: «Требования к организации услуг: Осуществлять охранные услуги в соответствии с ФЗ от 11.03.1992г № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011г. №498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности»), **Постановлением Правительства РФ от 7 октября 2017 г. № 1235 «Об утверждении требований к антитеррористической безопасности объектов (территорий) министерства образования и науки Российской Федерации и объектов (территорий), и формы паспорта безопасности этих объектов».**

Также **в проекте контракта в пункте 5.3.1.3** установлено: «Для организации охраны и контрольно-пропускного режима на объекте обеспечить дежурство своих сотрудников (охранников), из числа лиц имеющих специальную подготовку по охране объектов имеющих категоричность террористической опасности в соответствии с **постановлением Правительства РФ от 7 октября 2017 г. №1235 "Об утверждении требований к антитеррористической безопасности объектов (территорий) министерства образования и науки Российской Федерации и объектов (территорий), и формы паспорта безопасности этих объектов"**».

**Пунктом 6.2 проекта контракта** установлено: «Услуги должны отвечать требованиям законодательства Российской Федерации в сфере охранной деятельности и соответствовать действующим нормативным правовым актам (**Постановление Правительства №1235 от 07.10.2017г. "Об утверждении требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий) Министерства образований и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности министерства образований и науки Российской Федерации и формы паспорта безопасности этих объектов"**»).

Однако Постановление Правительства РФ № 1235 от 07.10.2017г. "Об утверждении требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий) Министерства образования и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)" **утратило силу** в связи с изданием **Постановления Правительства РФ от 07.11.2019 N 1421 "Об утверждении требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, его территориальных органов и подведомственных ему организаций, объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, формы паспорта безопасности этих объектов (территорий) и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации"**.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Вместе с тем некорректная ссылка на недействующее постановление в аукционной документации не повлияла на результаты определения поставщика, так как электронный аукцион состоялся, максимальное понижение от НМЦК составило 23,5%, отклонённых заявок не было.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой

и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Комиссия Владимирского УФАС установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что на участие в аукционе подали заявки 3 участника, 2 из которых были поданы предложения о цене контракта и обе заявки признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

Комиссия Владимирского УФАС России обращает внимание, что согласно части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок, любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Контрольным органом в сфере закупок установлено, что запросов о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе, в том числе заявителем жалобы на адрес электронной площадки не направлялось.

Вместе с тем, контрольный орган в сфере закупок констатирует факт того, что право ООО ЧОО «Виктория» на участие в электронном аукционе нарушено не было, так как заявитель подал заявку на участие в электронном аукционе, выразил согласие на оказание услуги, необходимой заказчику на условиях утвержденной заказчиком документации, участвовал в электронном аукционе посредством подачи ценового предложения (снижение 18,5% от НМЦК), согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 22.01.2021 г. № 0328300100721000002, заявка заявителя жалобы была признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Виктория» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуги по охране для нужд МБОУ "Школа №1" (№ закупки 0328300100721000002) необоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования части 1 статьи 2, статьи 6, части 1 статьи 33, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.
3. Вынести в отношении заказчика, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии