

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве**  
**Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**  
**E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)**

Заявитель:  
Общество с ограниченной ответственностью  
Частное охранное предприятие «БИГ»  
(ООО ЧОП «БИГ»)  
Адрес места нахождения:  
117418, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 27, корп.1  
[chopbig@mail.ru](mailto:chopbig@mail.ru)  
903-728-95-70  
Почтовый адрес:  
117418, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 27, корп.1  
[chopbig@mail.ru](mailto:chopbig@mail.ru)  
903-728-95-70

### ЖАЛОБА

на действия Заказчика

при проведении запроса предложений в электронной форме

Оказание услуг по физической охране объектов с выставление 3-х постов охраны с режимом работы 24 часа ежедневно, с вооруженной мобильной группой, оснащенной специальными средствами

Размещение осуществляет ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМ ИМУЩЕСТВОМ"

#### Контактная информация

Организация, осуществляющая размещение ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМ ИМУЩЕСТВОМ"

Почтовый адрес 115054, Москва область, Стремянный улица, дом 38

Место нахождения 111024, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАБЕЛЬНАЯ 5-Я, дом ДОМ 12СТРОЕНИЕ 6

Ответственное должностное лицо Ивушкин А.Е.

Адрес электронной почты [zakupki@cugimos.ru](mailto:zakupki@cugimos.ru)

Номер контактного телефона 74957853652

Факс Информация отсутствует

Дополнительная информация Информация отсутствует

Сайт, на котором размещена документация: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).  
Указание на размещаемые закупки:

**Закупка №32009313247**

Считаем, что при проведении конкурса ГУП «ЦУГИ» нарушены наши права и интересы, выразившиеся в нарушении порядка оценки по нестоимостному критерию оценки заявок участников закупок.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

ООО ЧОП «БИГ» руководствуясь извещением закупки № 32009313247 подало заявку на участие в конкурсе.

По результатам протокола подведения итогов № 32009313247-3 Комиссия Заказчика приняла следующее решение:

### **ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

Оценка окончательных предложений произведена на основании критериев оценки, их содержания и значимости в соответствии с документацией

Порядковый номер заявки	Условия исполнения договора, предложенные участниками						Итого (кол-во баллов)
	«Цена договора»		«Обеспеченность материально-техническими ресурсами»		«Опыт участника»		
	Предложение участника	Кол-во баллов	Предложение участника	Кол-во баллов	Предложение участника	Кол-во баллов	
Заявка № 1	3 204 000,00	53,89	12	0,08	128 581 322,00	0,99	54,96
Заявка № 2	3 111 772,75	55,49	1551	10,43	115 732 445,00	0,89	66,81
Заявка № 3	3 889 715,94	44,39	0	0,00	3 045 802 620,00	23,42	67,81
Заявка № 4	4 576 136,40	37,73	1784	12,00	2 623 043 319,00	20,17	69,90
Заявка № 5	4 526 136,00	38,15	1159	7,80	3 641 759 050,00	28,00	73,94
Заявка № 6	4 438 852,31	38,90	0	0,00	1 326 951 752,00	10,20	49,10
Заявка № 7	2 877 660,00	60,00	19	0,13	374 937 668,00	2,88	63,01
Заявка № 8	3 600 000,00	47,96	14	0,09	73 982 072,00	0,57	48,62

Со следующим пояснением в отношении нашей заявки:

- по Заявке №3 участником в заявке представлена информация о наличии опыта на сумму

8 459 988 885,36 руб., при этом комиссией не были учтены договоры:  
 № 2109-37 от 22.05.2018 на сумму 24 712 990,68 руб.,  
 № 01732000014180000314/2018 от 22.05.2018 на сумму 14 358 721,49,  
 № 01732000014180000385 от 25.05.2018 на сумму 22 190 787,31 - наличие неустоек,  
 № 10-2017 от 29.12.2016 на сумму 1 243 190,04  
 № ОУ3/51 от 27.12.2016 на сумму 2 486 400,00  
 № 0373200081216000746 от 27.12.2016 на сумму 2 486 379,96  
 № ОУ3/749-16 от 29.12.2016 на сумму 3 729 570,00  
 № 0173300011016000004 от 10.01.2017 на сумму 1 901 200,00  
 № 2016.20384 от 09.01.2017 на сумму 2 579 444,40  
 № 3160440249 от 09.01.2017 на сумму 3 852 301,20  
 № 01/17 от 09.01.2017 на сумму 7 738 333,20  
 № 2016.20728 от 10.01.2017 на сумму 2 579 444,40  
 № 31604402491 от 09.01.2017 на сумму 2 579 444,40  
 № 31604402491 от 09.01.2017 на сумму 2 579 444,40  
 № 0173200001416001396 от 23.12.2016 на сумму 11 090 258,85  
 № 1ОХР/17 от 23.12.2016 на сумму 24 233 515,75  
 № 0373200032216000752 от 13.01.2017 на сумму 1 749 772,80  
 № 0318100068916000058 от 22.12.2016 на сумму 33 402 510,00  
 № 2-12/14 от 02.05.2017 на сумму 22 526 650,80  
 № 2012-ОХР-05 от 28.12.2011 на сумму 7 344 000,00  
 № 7-16-226 от 11.04.2016 на сумму 22 637 222,59  
 № 0173200001416000065-ОК от 11.04.2016 на сумму 37 543 925,89  
 № 0173200001416000065 от 12.04.2016 на сумму 89 838 748,79

№ 16-423630/17 от 30.12.2016 на сумму 2 329 378,90  
№ 16-424054/17 от 30.12.2016 на сумму 1 164 689,45  
№ 030/16 от 30.12.2016 на сумму 173 722 320,00  
№ КС-1/17 от 31.12.2016 на сумму 54 449 527,40  
№ 11/17-о от 19.04.2017 на сумму 10 266 480,00  
№ 224/16 от 29.12.2016 на сумму 94 535 640,00  
№ 148 от 29.12.2016 на сумму 58 698 391,56  
№ 174/16/К от 26.12.2016 на сумму 24 374 908,80  
№ 94/2016 от 30.12.2016 на сумму 44 559 200,00  
№ 93/2016 от 30.12.2016 на сумму 42 581 448,00  
№ 16-17Б от 14.02.2017 на сумму 81 998 167,20  
№ 896-4 от 23.11.2015 на сумму 333 357 378,97  
№ 65/5/ГКБ Боткина от 12.04.2016 на сумму 197 324 814,79  
№ 0373100013116000093 от 2.05.2016 на сумму 100 354 199,04  
№ У0193145586 от 18.09.2014 на сумму 204 275 827,76  
№ ФХУ-Н56-128/16 от 10.11.2016 на сумму 21 720 600,00  
№ 896-5 от 23.11.2015 на сумму 610 824 780,72  
№ 66/5-ДГП91 от 12.04.2016 на сумму 12 529 089,47  
№ 66/5-ДГП23 от 12.04.2016 на сумму 12 529 089,47  
№ 65/4-СФК от 12.04.2016 на сумму 12 542 306,67  
№ 66/5-НИКИО от 12.04.2016 на сумму 13 631 865,70  
№ 65/4-ЦМП от 12.04.2016 на сумму 14 110 095,01  
№ 0173200001416000066/166 от 12.04.2016 на сумму 15 661 361,84  
№ 64/3-ГПИ от 11.04.2016 на сумму 15 661 361,86  
66/11-ПБ5 от 12.04.2016 на сумму 21 925 906,59  
№ 64-У от 12.04.2016 на сумму 26 624 315,15  
№ 54-У от 12.04.2016 на сумму 31 349 590,69  
№ 30/16 СТ СКБ 8 от 12.04.2016 на сумму 32 297 572,46  
№ 65/4-ГКБ81 от 12.04.2016 на сумму 56 384 526,90  
№ 150/16-226 от 11.04.2016 на сумму 93 583 464,85  
№ 14/16К от 12.04.2016 на сумму 180 625 610,59  
№ 50/17 от 02.07.2017 на сумму 345 590 936,16  
№ 31604271705 от 12.12.2016 на сумму 196 115 039,00  
№ ОПП-3/2016 от 29.11.2016 на сумму 56 292 600,00  
№ 896-2 от 23.11.2015 на сумму 366 818 387,17  
№ 54/1-ГП8 от 12.04.2016 на сумму 15 644 842,76  
№ 64/1-ДГП10 от 31.03.2016 на сумму 15 644 842,76  
№ 64/1-ДГП69 от 12.04.2016 на сумму 15 644 842,76  
№ 64/1-ГП22 от 12.04.2016 на сумму 21 902 779,87  
№ 64/1-ГП134 от 12.04.2016 на сумму 21 902 779,87  
№ 64/1-ДКЦ1 от 12.04.2016 на сумму 31 289 685,53  
№ Г3-15-2016 от 12.04.2016 на сумму 854 169,80  
№ 64/2-КДП121 от 12.04.2016 на сумму 38 917 695,58  
№ 16/54К от 12.04.2016 на сумму 47 237 051,99  
№ 64/2-ЦПСИР от 09.04.2016 на сумму 48 496 012,56  
№ 54/1-НПШДП от 12.04.2016 на сумму 56 321 433,94  
№ 64/1-ГКБ64 от 11.04.2016 на сумму 65 708 339,60  
№ 0373200657316000034-44/20166 от 29.12.2016 на сумму 42 042 299,20  
№ ОУ3/11/16-315 от 22.12.2016 на сумму 41 712 030,96  
№ ЧОО-1565/16 от 28.12.2016 на сумму 22 129 448,40  
№ 4/5ГК/17 от 20.01.2017 на сумму 266 874 979,26  
№ 892-3 от 23.11.2015 на сумму 702 681 584,01 – заключены ранее 13.07.2017 (последних 3 лет, предшествующих дате начала подачи заявок);

Согласно порядку оценки заявок по критерию показатель «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» оценивается следующим образом:

«...»

Оценивается предложение участника об объемах (суммарный объем оказанных услуг, исчисляемый в рублях), исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки.

Под услугами сопоставимого характера и объема понимаются услуги охраны объектов и(или) имущества.

Сведения подтверждаются следующими документами:

- по исполненным государственным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ - реестр исполненных контрактов, содержащий сведения(по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании государственного заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта, копии актов сдачи-приемки оказанных услуг.

- по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ - копии указанных договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг, изготовленных на листах формата А4 и содержащих все страницы таких договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг по каждому договору, содержащих сведения о цене договора и стоимости оказанных услуг в рублях. При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Таким образом, Заказчик в нарушении порядка оценивал опыт участников об объемах (суммарный объем оказанных услуг, исчисляемый в рублях) не исполненный за последние три года, а заключенный за последние три года.

Считаем, что Заказчиком **нарушен порядок оценки** по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Просим Комиссию Московского УФАС России обязать Заказчика повторно рассмотреть заявки участников.

#### Довод № 2

Считаем, что при проведении конкурса ГУП «ЦУГИ» нарушены наши права и интересы, выразившиеся в нарушении порядка оценки по нестоимостному критерию оценки заявок участников закупок.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

ООО ЧОП «БИГ» руководствуясь извещением закупки № 32009313247 подало заявку на участие в конкурсе.

По результатам протокола подведения итогов № 32009313247-3 Комиссия Заказчика приняла следующее решение:

**ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

Оценка окончательных предложений произведена на основании критериев оценки, их содержания и значимости в соответствии с документацией

Порядковый номер заявки	Условия исполнения договора, предложенные участниками						Итого (кол-во баллов)
	«Цена договора»		«Обеспеченность материально-техническими ресурсами»		«Опыт участника»		
	Предложение участника	Кол-во баллов	Предложение участника	Кол-во баллов	Предложение участника	Кол-во баллов	
Заявка № 1	3 204 000,00	53,89	12	0,08	128 581 322,00	0,99	54,96
Заявка № 2	3 111 772,75	55,49	1551	10,43	115 732 445,00	0,89	66,81
Заявка № 3	3 889 715,94	44,39	0	0,00	3 045 802 620,00	23,42	67,81
Заявка № 4	4 576 136,40	37,73	1784	12,00	2 623 043 319,00	20,17	69,90
Заявка № 5	4 526 136,00	38,15	1159	7,80	3 641 759 050,00	28,00	73,94
Заявка № 6	4 438 852,31	38,90	0	0,00	1 326 951 752,00	10,20	49,10
Заявка № 7	2 877 660,00	60,00	19	0,13	374 937 668,00	2,88	63,01
Заявка № 8	3 600 000,00	47,96	14	0,09	73 982 072,00	0,57	48,62

По показателю Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки нашей заявке присвоено **0 баллов**.

Вышеуказанный протокол подведения итогов процедуры содержит только указание на присвоенные заявкам, на участие в конкурсах значения по показателю «обеспеченность», без указания подробного описания применения конкурсной комиссией Заказчика порядка оценки, а именно не раскрыты причины присвоения того или иного количества баллов.

Согласно ч.1ст.1 Закона о закупках целями регулирования является в том числе обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Считаем, что протокол должен содержать причины присвоения того или иного количества баллов, чтобы исключить возможность Заказчика субъективно трактовать причины такого начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Просим Комиссию Московского УФАС России обязать Заказчика повторно рассмотреть заявки участников.

Просим:

- признать жалобу обоснованной;
- отменить итоговый протокол
- обязать Заказчик повторно рассмотреть заявки

Приложение:

- Решение о назначении Генерального директора;

Просим:

- признать жалобу обоснованной;
- провести внеплановую проверку документации;
- обязать Заказчика провести закупку в строгом соответствии с действующим законодательством.

Приложение:

1. Подтверждение полномочий

Генеральный директор  
ООО ЧОП «БИГ»

Лакеев С.В.