

**ИП Максютову В.У.**  
**(комиссионный магазин «Победа»)**  
450038, г. Уфа, ул. Машиностроителей, д.  
19

**Заявитель:**  
**Уральское главное управление**  
**Центрального банка Российской**  
**Федерации – Национальный банк**  
**по Республике Башкортостан**  
80svc\_nadzor@cbr.ru  
450008, г. Уфа, ул. Театральная, 3

## **РЕШЕНИЕ**

(по делу № 002/05/5-723/2022)

07.11.2022 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

<...>;

Члены Комиссии:

<...>;

<...>;

рассмотрев дело №002/05/5-723/2022 о признаках нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

в присутствии: представителя по доверенности от Национального банка по Республике Башкортостан – <...> (заседание Комиссии проходит с применением видео-конференц-связи);

в отсутствии: ИП Максютова В.У.(уведомлен надлежащим образом),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) от Национального банка Республики Башкортостан поступили материалы (вх. № 4249 от 25.03.2022) в отношении ИП Максютова В.У. (ОГРНИП: 319028000005099, ИНН: 022802901599) указывающий на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В материалах представлены фотографии согласно которым на фасаде

помещения расположенного по адресу г. Уфа, ул. Машиностроителей, д. 19 (комиссионный магазин «Победа») размещена реклама следующего содержания:



05.04.2022 в рамках рассмотрения обращения, сотрудниками Управления осуществлен визуальный осмотр указанной в обращении информации.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Рассматриваемая информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена наружным способом;
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем (комиссионный магазин «Победа») и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – выдача денежных средств под залог движимых вещей;
- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности, заявленных в ней сведений.

В рассматриваемой рекламе использовано утверждение «Дадим денег больше всех за вашу технику и золото» которые в силу постановления Пленума должно приводиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Вместе с тем, рассматриваемая реклама, не сопровождается таким подтверждением.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 указанного закона несет рекламодаделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Исходя из объекта рекламирования, его расположения и места коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта и представленной информации, установлено, что рекламодателем и равно лицом ответственным за нарушение указанных выше статей ФЗ «О рекламе» является ИП Максютлов В.У.

На основании изложенного, 14.04.2022 Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Возбудить производство по делу № 002/05/5-723/2022 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать лицами, участвующими в деле:

• Заявитель:

- Национальный банк по Республике Башкортостан.

• Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ИП Максютлов В.У. (ОГРНИП: 319028000005099, ИНН: 022802901599).

3. Назначить дело к рассмотрению на 11.05.2022.

11.05.2022г. ИП Максютлов В.У., представитель Уральского главного управления ЦБ РФ-Национальный банк по РБ не явились. Ходатайств не поступало.

Согласно отчета об отслеживании по отправлению 45002266043046 ИП Максютлову В.У. по адресу: <...> по состоянию на 21.04.2022г.-неудачная попытка вручения. Согласно отчета об отслеживании по отправлению 82500001936775 ИП Максютлову В.У. по адресу: 450038, г.Уфа, ул.Машиностроителей, д.19 на 28.04.2022г.-оставлено извещение.

Комиссией принято решение: рассмотрение дела отложить на другую дату. Срок рассмотрения дела продлить.

31.05.2022г. Заседание Комиссии проходит с применением видео-конференц-связи, присутствует представитель по доверенности от Уральского главного управления ЦБ РФ-Национальный банк по РБ-<...> ИП Максютлов В.У. не присутствовал. Ходатайств не поступало.

Согласно отчета об отслеживании по отправлению 45002266054530 ИП Максютлову В.У. по адресу: <...> по состоянию на 19.05.2022г.-неудачная попытка вручения. Уведомление о надлежащем извещении ИП Максютлова В.У. по адресу: 450038, г.Уфа, ул.Машиностроителей, д.19 в Управление не вернулось.

Комиссией принято решение: рассмотрение дела отложить на другую дату. Срок рассмотрения дела продлить. Назначить дело к рассмотрению на 15.06.2022.

02.06.2022 Национальным банком по РБ заявлено ходатайство о рассмотрении дела посредством систем ВКС в присутствии представителя Заявителя <...> (вх. № 8059 от 02.06.2022, электронная почта).

15.06.2022 ИП Максютковым В.У. заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие индивидуального предпринимателя (вх. № 8676 от 02.06.2022, электронная почта).

15.06.2022 на заседании Комиссии вышеназванные ходатайства удовлетворены (вх. № 8059 от 02.06.2022 электронная почта). На заседании Комиссии присутствовал представитель по доверенности от Уральского главного управления ЦБ РФ-Национальный банк по РБ- <...> с применением видео-конференц-связи.

ИП Максютков В.У. на заседании Комиссии не присутствовал. Ходатайство удовлетворено (вх. № 8676 от 02.06.2022 электронная почта). Дело рассмотрено в отсутствие надлежаще уведомленного ИП Максютова В.У.

Между тем, Комиссия отмечает, что ИП Максютковым В.У. не представлены в полном объеме сведения необходимые для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Башкортостанского УФАС находит целесообразным приостановить производство по делу в связи с необходимостью установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также надлежащему установлению хозяйствующего субъекта, осуществляющего деятельность по указанному адресу.

Поскольку аналогичный запрос местонахождения ИП Максютова В.У. в адрес УВМ МВД по РБ был направлен в рамках производства по делу № 002/05/5-719/2022, то повторное направление аналогичного запроса представляется Комиссией нецелесообразным.

Течение срока при приостановлении дела прерывается и продолжается с даты возобновления дела.

25.08.2022г. от Инспекции Федеральной налоговой службы №39 по РБ поступила запрашиваемая информация, согласно которой сообщается что согласно информационным ресурсам налоговых органов с 29.11.1996 по настоящее время ИП Максютков В.У. состоит на налоговом учете по месту жительства: <...> (вх.№476-ДСП от 25.08.2022г.), (вх.№12772/22 от 29.08.2022г.).

14.09.2022г. от МВД по РБ поступила запрашиваемая информация, согласно которой гр. <...> зарегистрирован по месту жительства по адресу: <...> (вх.№13775/22 от 14.09.2022г.).

В связи с получением ответа на запрос от УМВД по Республике Башкортостан и от Инспекции ФНС по РБ основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

24.10.2022г. Заседание Комиссии проходит с применением видео-конференц-связи, присутствует представитель по доверенности от Уральского главного управления ЦБ РФ-Национальный банк по РБ- <...> ИП Максютков В.У. не присутствовал. Ходатайств не поступало.

Согласно отчета об отслеживании по отправлению 82500002183091 ИП Максютову В.У. по адресу: <...> по состоянию на 20.10.2022г.-не доставлено. Неудачная попытка вручения. Согласно информации по отправлению

82500002183102 о надлежащем извещении ИП Максютова В.У. по адресу: 450038, г.Уфа, ул.Машиностроителей, д.19 на 21.10.2022-выдано курьеру(передано в доставку).Телеграмма, направленная по адресу: <...> вернулась с пометкой: «Не доставлена. Адресат выбыл неизвестно куда». Телеграмма, направленная по адресу 450038, г.Уфа, ул.Машиностроителей, д.19 вернулась с пометкой: «Вручена доверенному лицу <...>».

07.11.2022 года заседание Комиссии проходит с применением видео-конференц-связи. Присутствует представитель Национального банка по РБ– <...> ИП Максютов В.У. не присутствовал. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств не поступало.

Согласно отчета об отслеживании по отправлению 82500002199112 ИП Максютову В.У. по адресу: <...> по состоянию на 01.11.2022г.-не доставлено. Неудачная попытка вручения. Согласно информации по отправлению 82500002199232 о надлежащем извещении ИП Максютова В.У. по адресу: 450038, г.Уфа, ул.Машиностроителей, д.19 на 02.11.2022-возврат отправителю. Телеграмма, направленная по адресу: <...> вернулась с пометкой: «Не доставлена. Дом закрыт. Адресат по извещению за телеграммой не является». Телеграмма, направленная по адресу: 450038, г.Уфа, ул.Машиностроителей, д.19 вернулась с пометкой: «Вручена доверенному лицу продавцу <...>».

Согласно информации, полученной от МВД по РБ гр. <...> зарегистрирован по месту жительства по адресу: <...> (вх.№13775/22 от 14.09.2022г.).

Согласно статье 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с пунктом 63 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю. С учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по



указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Таким образом, Башкортостанским УФАС России были предприняты необходимые меры для надлежащего уведомления ИП Максютова В.У. о времени и месте рассмотрения дела №002/05/5-723/2022

Исследовав материалы дела, изучив представленные пояснения, Комиссия приходит к выводу, что реклама, следующего содержания:



размещенная на фасаде помещения расположенного по адресу г. Уфа, ул. Машиностроителей, д. 19 (комиссионный магазин «Победа») нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный

для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками – распространена в общественно-политической газете; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечение внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности, заявленных в ней сведений.

В рассматриваемой рекламе использовано утверждение «Дадим денег больше всех за вашу технику и золото» которые в силу постановления Пленума должно приводиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Вместе с тем, рассматриваемая реклама, не сопровождается таким подтверждением.



Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 указанного Закона несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Комиссией принято решение о выдаче предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Максютову В.У., так как на заседание Комиссии, доказательства устранения нарушения не были представлены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 07.11.2022.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 42-49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ИП Максютова В.У. рекламодателем.
2. Признать рекламу, размещенную в г. Уфа, ул. Машиностроителей, д. 19 ненадлежащей, так как она нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
3. В соответствии с пунктом 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП Максютову В.У. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как она должна соответствовать требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

4. Передать материалы для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП Максютова В.У.

Решение изготовлено в полном объеме 15.11.2022 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>