



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

26.08.2022 № 8/9130

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Сварочный дом»
659303, Алтайский край, г. Бийск,
ул. Петра Мерлина, влд. 63

Заказчик:

АО «БСК»
453100, РБ, г. Стерлитамак,
ул. Техническая, д. 32

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО 002/10/18.1-1485/2022

24.08.2022

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

_____ - заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– заместителя начальника отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

– специалиста-эксперта отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при участии от ООО «Сварочный дом» - Ревякина П.С. (директор), от АО
«БСК» - Муртазина Р.Ч. (доверенность от 09.08.2021), Валекжаниной И.И.
(доверенность от 04.03.2022), Вильданова И.Ю. (доверенность от 09.08.2021),

рассмотрев жалобу ООО «Сварочный дом» (659303, Алтайский край,
г. Бийск, ул. Петра Мерлина, влд. 63) от 17.08.2022 вх. №12142 на действия АО
«Башкирская содовая компания» (453100, РБ, г. Стерлитамак, ул. Техническая,
д. 32) при проведении конкурентного отбора на заключение договора поставки
сварочных материалов (электроды) (извещение № 32211574576),

0211644

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Сварочный дом» (659303, Алтайский край, г. Бийск, ул. Петра Мерлина, влд. 63) от 17.08.2022 вх. №12142 на действия АО «Башкирская содовая компания» (453100, РБ, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32) при проведении конкурентного отбора на заключение договора поставки сварочных материалов (электроды) (извещение № 32211574576).

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в отклонении его заявки, а также положения Документации о закупке.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представлены письменные пояснения от 23.08.2022 вх. № 12455.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующего в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах

строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

26.07.2022 Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение №32211574576 о проведении конкурентного отбора на заключение договора поставки сварочных материалов (электроды).

В этот же день АО «БСК» на сайте www.zakupki.gov.ru по извещению №32211574576 разместило документацию о закупке по проведению конкурентного отбора на заключение договора поставки сварочных материалов (электроды).

Дата начала срока подачи заявок – 26.07.2022.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 02.08.2022 в 16:30.

Согласно протоколу о рассмотрении заявок от 08.08.2022 заявка ООО «Сварочный дом» была отклонена в связи с тем, что в техническом предложении в составе заявки участника по поз. 6 «Электрод ОЗБ 2М ф4мм» предложено: «ГОСТ 9466-75, 5 кг. Производитель: Российская Федерация, ООО «НПО Спецэлектрод», что не соответствует Техническому заданию на поставку сварочных материалов для АО «БСК» (далее по тексту – Техническое задание), являющимся Приложением № 1 к Документации о закупке, в котором установлены следующие требования по поз. 6 «Электрод ОЗБ 2М ф4мм»: ГОСТ 9466-75 Свидетельство НАКС».

В соответствии с п. 4.9.6 Документации о закупке по результатам рассмотрения заявок (проведения отборочной стадии) закупочная комиссия отклоняет несоответствующие заявки по следующим основаниям:

а) несоответствие участника (в том числе коллективного участника) и/или заявленных субподрядчиков (соисполнителей) предъявленным требованиям. Заявка участника может быть признана несоответствующей требованиям, если в процессе закупки выяснится, что срок действия аккредитации истекает в период действия заявки и новые документы для прохождения аккредитации не направлены организатору в установленном порядке, в том числе в составе заявке на участие в закупке;

б) предоставление более одной заявки (более одного предложения) на участие в конкурентной закупке за исключением альтернативных предложений;

в) несоответствие предлагаемой продукции предъявленным требованиям, включая несоответствие технической части заявки по составу, содержанию требованиям технического задания (техническом задании) и условиям договора, к продукции и ее описанию;

г) если будет установлено, что из состава коллективного участника вышел один или более участник и, в связи с этим, участник закупки перестал соответствовать установленным требованиям;

д) предоставление заявки, содержащей предложение с превышением НМЦ (в том числе для отдельных позиций лота);

е) несоответствие предлагаемых договорных условий предъявленным требованиям;

ж) непредоставление участником требуемого обеспечения заявки в установленных размере, форме, порядке (при необходимости);

з) несоответствие заявки по составу⁴ и/или оформлению (кроме правильности оформления конверта – только для конкурентных закупок, проводимых в открытой форме) предъявленным требованиям, в том числе по объему и содержанию представляемых документов, а также по подписанию уполномоченным лицом;

и) наличие неустраняемых (которые не могут быть устранены путем уточнений заявок) внутренних противоречий в заявке, (в том числе несоответствие коммерческой части заявки по составу и содержанию условиям технической части заявки/проекта договора). Решение, является ли противоречие устранимым, принимает организатор, ориентируясь на соблюдение принципов Положения о закупке;

к) обнаружение недостоверных сведений в заявке и/или уточнениях заявок, существенных для допуска данного участника к закупке и/или установления его места в итогах ранжирования заявок;

л) при наличии подтвержденного документами (или иными достоверными сведениями) факта оказания давления участником на представителей заказчика с целью повлиять на результаты закупки;

Согласно п. 3.2 Технического задания продукция должна соответствовать ГОСТам (ТУ), санитарно-эпидемиологическим требованиям и удостоверяться сертификатами качества, а также сертификатами, разрешающими его применение в РФ. Сварочные материалы с указанием «Свидетельство НАКС» должны иметь Свидетельство об аттестации сварочных материалов в соответствии с требованиями РД-03-613-03.

По правилам п. п. 26, 27 Приказа Ростехнадзора от 11.12.2020 № 519 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах» сварочное оборудование и сварочные материалы, применяемые при выполнении сварочных работ, должны соответствовать применяемым аттестованным технологиям сварки, обладать сварочно-технологическими характеристиками, обеспечивающими свойства сварных соединений в пределах значений, установленных требованиями НД и (или) проектной (конструкторской) документации.

Соответствие характеристик сварочного оборудования и сварочных материалов применяемым технологиям сварки, а также соответствие качества сварных соединений, полученных при их применении, заданным нормативным требованиям, должно быть подтверждено результатами испытаний, выполненных независимыми аттестационными центрами и оформленными в виде свидетельств об аттестации, если иное не установлено техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Заявитель в обоснование доводов жалобы в ходе заседания неоднократно ссылался на Порядок применения сварочных материалов при изготовлении,

монтаже, ремонте и реконструкции технических устройств для опасных производственных объектов (РД-03-613-03) (далее по тексту – Порядок). Однако данный документ утратил силу в связи с принятием Приказа Ростехнадзора от 11.12.2020 № 519 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах».

В этой связи, ссылка заявителя на Порядок является несостоятельной.

Представитель АО «БСК» пояснил, что аттестация электродов ОЗБ 2М ф4мм возможна, необходимо обратиться с соответствующей заявкой в центр аттестации НАКС.

Согласно п. 4.6.1.2 Документации о закупке подача участником заявки означает его безоговорочное согласие с условиями участия в закупке, содержащимися в документации о закупке, а также изучение им Положения о закупке заказчика и настоящей документацию о закупке (включая все приложения к ней).

Таким образом, действия АО «БСК» по отклонению заявки ООО «Сварочный дом» в связи с несоответствием продукции требованиям документации, являются обоснованными.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя о неверном отклонении заявки, Комиссия признает необоснованным.

В своей жалобе, ООО «Сварочный дом» указывает на некорректность составления Технического задания.

В соответствии с письмом ФАС России от 25.06.2019 № МЕ/53183/19 «О принятии антимонопольным органом в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобы к рассмотрению, поданной лицом, не являющимся участником закупки» в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

При этом в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядок законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссия отмечает, что положения Документации оспариваются Заявителем после окончания срока подачи заявок лицом, принявшим участие в закупке.

Таким образом, довод о некорректности составления Технического задания, не может быть рассмотрен Комиссией по существу.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сварочный дом» (659303, Алтайский край, г. Бийск, ул. Петра Мерлина, влд. 63) от 17.08.2022 вх. №12142 на действия АО «Башкирская содовая компания» (453100, РБ, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32) при проведении конкурентного отбора на заключение договора поставки

сварочных материалов (электроды) (извещение № 32211574576)
необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.