

Новое обращение 5-179034 в ФАС России

Втр, 12/29/2020 06:07 PM

От: [solutions@fas.gov.ru]

Кому: [Приморское УФАС России <to25@fas.gov.ru>]

Федеральная Антимонопольная Служба

Текст обращения: ЖАЛОБА на действие (бездействие) Единой комиссии по размещению заказов для нужд АО «Международный Аэропорт Владивосток» по Протоколу 23-3 ЗП от 22 декабря 2020 года, Согласно требований пунктов 5.6. и 9. Закупочной документации: Дополнительные документы (для оценки заявок). а) сведения об опыте работы по поставке и монтажу аналогичного предмету закупки оборудования (представляется по предлагаемой форме в Приложении № 1 ко Второй части заявки с документальным подтверждением: копий 1-го листа договора с указанием предмета и акта выполненных работ по нему). 9. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений. 2. Критерий «Опыт работы» - 40 %. Оцениваются сведения о количестве исполненных договоров в период с 2018 по 2020 год по выполнению работ по поставке и монтажу оборудования аналогичного предмету закупки. Сведения представляются по форме, установленной в Приложении № 2 ко Второй части заявки. В доказательство имеющегося опыта и квалификации Участника Закупки, нами было предоставлено 9 (девять) исполненных договоров по аналогичному предмету закупки, однако Закупочная комиссия признала подтвержденными только 3 (три) из них, что существенно повлияло на итоговую оценку и количество баллов присужденных нашей компании по итогам рассмотрения. Считаем необоснованным отклонение минимум 4 (четырёх) исполненных договоров нашей компании Согласно Протокола 23-3 ЗП от 22 декабря 2020 года, Закупочная комиссия признала «подтвержденными» 14 (четырнадцать) из 19 (девятнадцати) представленных договоров нашего конкурента по данному Конкурсу ООО «Неологос», однако согласно сведений с официального сайта данной компании аналогичная предмету закупки система была поставлена всего в 3 (три) аэропорта <https://neologos.ru/karta-proektov/> -Уфа <https://neologos.ru/projects-archive/sistema-kontrolya-dostupa-passazhirov-v-aeroportu-g-ufa/> -Челябинск <https://neologos.ru/projects-archive/speckontrol-v-mezhdunarodnom-aeroportu-g-chelyabinska/> -Красноярск <https://neologos.ru/serdce-sibiri-v-nadezhnyh-rukax/> Даже если предположить, что компания из скромности не публикует исполненные проекты, маловероятно что не опубликовано 11 из 14 исполненных аналогичных проектов. Считаем, что при проверке договоров не было учтено требование аналогичности поставляемой системы и оборудования, что привело к необоснованному завышению оценки нашего конкурента по данному параметру Считаем, что при экспертизе договоров не было учтено ни соответствие выполненных договоров предмету Закупки, и не учтен соразмерный опыт внедрения подобных систем. Наша компания поставила и обслуживает подобные системы в 2-х из 3-х аэропортах МАУ (Шереметьево и Внуково(пилот)) с общим пассажирооборотом более 70 миллионов пассажиров в год, что составляет более 50% от общего числа пассажиров по всей стране. При том, что предложенная нами стоимость ниже стоимости конкурента, нашей компании необъективно занизили оценку именно по части опыта и квалификации. На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и положениями Федерального закона "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ просим: 1. Принять жалобу к рассмотрению; 2. Признать жалобу ООО «Замар» обоснованной; 3. Обязать Заказчика провести повторную экспертизу исполненных договоров на предмет соответствия условиям конкурса, в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Прилагаемые документы: 1. Протокол 23-3 от 22 декабря 2020 года 2. 23 запрос предложений поставка и монтаж сист.обслуж.пассажирами (СМП) 3. Копии первых страниц договоров ООО «Замар» 4. Акт выполненных работ/услуг №62 по вышеуказанным договорам 5. Акт выполненных работ услуг №14, №20 ООО «Телеком-Монтаж-Юг» 6. Приказ о вступлении в должность руководителя 7. Доверенность уполномоченного лица С уважением, Генеральный директор ООО «Замар» Абдуллаев А.А

ФИО: Бредихин Вячеслав Константинович

Email: vb@zamar.aero

Телефон: +79267030980

Название компании: ООО "Замар"

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ
ВХОДЯЩИЙ № 11450

« 31 » 12 2020

Мой почтовый адрес:

Соавтор

ФИО: Кабилов Зафар Нариманович

Email: zk@zamar.aero

Название компании:

Приложение: [Жалоба на действие \(бездействие\) комиссии.pdf-1609229280.sig](#)

Приложение: [Жалоба на действие \(бездействие\) комиссии \(Открепленная\)-1609229280.rar](#)

Приложение: [1. Протокол 23-3-1609229280.pdf](#)

Приложение: [2. 23 запрос предложений поставка и монтаж сист.обслуж.пассажиров \(СМП\)-1609229280.doc](#)

Приложение: [3. Копии первых страниц договоров ООО «Замар»-1609229280.pdf](#)

Приложение: [4. Акт выполненных работу слуг №62-1609229280.pdf](#)

Приложение: [5. Акт выполненных работ услуг №14 №20 ООО «Телеком-Монтаж-Юг»-1609229280.pdf](#)

Приложение: [6. Приказ о вступлении в должность руководителя-1609229280.pdf](#)

Приложение: [7. Доверенность уполномоченного лица-1609229280.pdf](#)

Садовая-Кудринская, 11, Москва,

Д-242, ГСП-3, 125993.

тел.: +7 (499) 755-2323

факс: +7 (499) 755-2324

Дата 25.12.2020, исх. № 103/20

Куда: Федеральная антимонопольная служба
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11
От кого: ООО «Замар»
191119 город Санкт-Петербург,
улица Боровая, дом 78, литер А,
помещение 2-Н.

1. Заказчик: АО «Международный аэропорт Владивосток» (далее – АО «МАВ»). Место нахождения: Приморский край, г. Артем, Владимира Сайбея ул., д. 41. Почтовый адрес: 692760, Приморский край, г. Артем, Владимира Сайбея ул., д. 41, zakupki@vvo.acro, телефон/факс: 8 (423) 230-69-99, факс 8 (423) 230-69-06.
2. Участник закупки (заявитель): ООО «Замар» 191119 город Санкт-Петербург, улица Боровая, дом 78, литер А, помещение 2-Н. телефоны для связи: 8 926 7030980; e-mail: vb@zamar.acro; контактное лицо: Бредихин Вячеслав Константинович
3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru <http://www.rts-tender.ru>
4. Номер извещения: № 32009718546
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 25.11.2020.
5. Наименование закупки: «Запрос предложений по выбору организации на право заключения договора на выполнение работ по поставке и монтажу автоматизированной системы многофакторных проверок и учета документов пассажира, оформленных на бумажных или электронных носителях»
Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:
6. ЖАЛОБА на действие (бездействие) Единой комиссии по размещению заказов для нужд АО «Международный Аэропорт Владивосток» по Протоколу 23-3 ЗП от 22 декабря 2020 года,
 - 6.1. Согласно требований пунктов 5.6. и 9. Закупочной документации:
 - 5.6. *Дополнительные документы (для оценки заявок).*
 - а) сведения об опыте работы по поставке и монтажу аналогичного предмету закупки оборудования (представляется по предлагаемой форме в Приложении № 1 ко Второй части заявки с документальным подтверждением: копий 1-го листа договора с указанием предмета и акта выполненных работ по нему).
 9. *Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.*
 2. *Критерий «Опыт работы» - 40 %.*
Оцениваются сведения о количестве исполненных договоров в период с 2018 по 2020 год по выполнению работ по поставке и монтажу оборудования аналогичного предмету закупки. Сведения представляются по форме, установленной в Приложении № 2 ко Второй части заявки.

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ
ВХОДЯЩИЙ № 41451
« 30 » 12 2020

04-почта-30 декабря (29.12.18-49)

В доказательство имеющегося опыта и квалификации Участника Закупки, нами было предоставлено 9 (девять) исполненных договоров по аналогичному предмету закупки, однако Закупочная комиссия признала подтвержденными только 3 (три) из них, что существенно повлияло на итоговую оценку и количество баллов присужденных нашей компании по итогам рассмотрения.

Считаем необоснованным отклонение минимум 4 (четырёх) исполненных договоров нашей компании

- 6.2. Согласно Протокола 23-3 ЗП от 22 декабря 2020 года, Закупочная комиссия признала «подтвержденными» 14 (четырнадцать) из 19 (девятнадцати) представленных договоров нашего конкурента по данному Конкурсу ООО «Неологос», однако согласно сведений с официального сайта данной компании аналогичная предмету закупки система была поставлена всего в 3 (три) аэропорта <https://neologos.ru/karta-proektov/> -Уфа <https://neologos.ru/projects-archive/sistema-kontrolya-dostupa-passazhirov-v-aeroportu-g-ufa/> -Челябинск <https://neologos.ru/projects-archive/spECKontrol-v-mezhdunarodnom-aeroportu-g-chelyabinska/> -Красноярск <https://neologos.ru/serdce-sibiri-v-nadezhnyx-rukax/>

Даже если предположить, что компания из скромности не публикует исполненные проекты, маловероятно что не опубликовано 11 из 14 исполненных аналогичных проектов.

Считаем, что при проверке договоров не было учтено требование **аналогичности** поставляемой системы и оборудования, что привело к необоснованному завышению оценки нашего конкурента по данному параметру

- 6.3. Считаем, что при экспертизе договоров не было учтено ни соответствие выполненных договоров предмету Закупки, и не учтен соразмерный опыт внедрения подобных систем. Наша компания поставила и обслуживает подобные системы в 2-х из 3-х аэропортах МАУ (Шереметьево и Внуково(пилот)) с общим пассажирооборотом более 70 миллионов пассажиров в год, что составляет более 50% от общего числа пассажиров по всей стране. При том, что предложенная нами стоимость ниже стоимости конкурента, нашей компании не субъективно занизили оценку именно по части опыта и квалификации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и положениями Федерального закона "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ просим:

1. Принять жалобу к рассмотрению;
2. Признать жалобу ООО «Замар» обоснованной;
3. Обязать Заказчика провести повторную экспертизу исполненных договоров на предмет соответствия условиям конкурса, в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

7. Прилагаемые документы:

1. Протокол 23-3 от 22 декабря 2020 года
2. 23 запрос предложений поставка и монтаж сист.обслуж.пассажиров (СМП)
3. Копии первых страниц договоров ООО «Замар»
4. Акт выполненных работ/услуг №62 по вышеуказанным договорам
5. Акт выполненных работ услуг №14, №20 ООО «Телеком-Монтаж-Юг»
6. Приказ о вступлении в должность руководителя
7. Доверенность уполномоченного лица

С уважением,

Генеральный директор ООО «Замар»



Абдуллаев А.А.