

Куда: Управление федеральной антимонопольной
службы по Самарской области

443086, г. Самара ул. Ерошевского 3а

to63@fas.gov.ru

**Жалоба на действия комиссии Заказчика
при проведении запроса котировок в электронной форме**

1. Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ "ПОТАПОВСКИЙ ПАНСИОНАТ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ (ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАТ)
Юридический адрес: 446380, Самарская, Красноярский, Потаповка, Самарская регион, обл, Красноярский р-н, нас. пункт Потаповка, ул. Центральная, дом 64
Адрес электронной почты: potapovka_pans1@mail.ru
Контактное лицо: Карпова Е.В.
Тел. +8846 (57) 54112

Состав комиссии:

Салкина И.А., Янкина Е.Е., Туякова Б.К., Казакова И.С., Карпова Е.В.

2. Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «ТЕХНОЛОГ». Россия, 443031, г. Самара, ул. Девятая Малая просека, 71, оф.301. techno.proekt@mail.ru. (812) 336-42-62
Ответственное лицо: Николай Анатольевич Машлыкин

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <http://zakupki.gov.ru>, площадка <https://roseltorg.ru/> извещение № 32009185026 от 29.05.2020 г. «Круглосуточное аварийно-техническое обслуживание инженерных систем и оборудования модульных котельных для нужд ГБУ СО "Потаповский пансионат для инвалидов (психоневрологический интернат) 2020 год».

Начальная максимальна цена договора 471 120,00 рублей.

4. Предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п.4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ). При проведении Запроса котировок в электронной форме комиссией Заказчика нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку

Заказчиком принято неправомерное решение о несоответствии Заявки Заявителя требованиям и условиям, установленным в документации по проведению запроса котировок в электронном виде.

Доводы жалобы:

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре 32009185026 Заявка ООО НПП «Технолог» была отклонена по следующему основанию:

«Несоответствие участника закупки требованиям документации. В свидетельстве СРО отсутствует допуск к видам работ, указанных в нормативных документах технического задания».

В извещении и документации запроса котировок **ОТСУТСВУЮТ** требования к наличию у Участника членства СРО, а тем более, допуск к видам работ, указанных в нормативных документах технического задания.

Помимо этого, законодательством РФ не установлено требования к наличию СРО на данный вид работ (Федеральный закон "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.07.2016 N 372-ФЗ).

Кроме того, в обоснование начальной (максимальной) цены договора Заказчик приложил Коммерческие предложения от трех компаний:

1. ООО «СТЭК» ИНН 6317007060
2. ООО «ВОЛГАТЕПЛОУЧЕТ» ИНН 6316231975
3. ООО «Бригада Мастеров» ИНН 6319200735

По информации из Единого реестра членов СРО НОСТРОЙ (<http://reestr.nostroy.ru/reestr>). **Эти три компании в не имеют членства СРО.**

Заявка ООО НПП «Технолог» была отклонена по основаниям, которые не установлены ни документацией о запросе котировок, ни законодательством РФ.

Таким образом, Заказчиком установлены неправомерные требования к Участникам закупки и ограничивают конкуренцию, что является прямым нарушением п.2. ч. 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ.

В связи с чем просим:

1. Рассмотреть доводы жалобы участника закупки на неправомерные действия заказчика, закупочной комиссии в отношении участников закупки;

2. Пересмотреть результаты процедуры закупки;
3. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены результатов закупки и новому пересмотру заявок на участие.

Приложения:

1. Полномочия директора
2. Коммерческие предложения на 3 л.

Директор ООО НПП «ТЕХНОЛОГ»

Н.А. Машлыкин

Подписано ЭЦП