



ООО «ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКОГО КОНСАЛТИНГА»
ОГРН 1037733032952
ИНН/КПП 7733175477/770501001
119002, Москва г, Арбат ул., д.20, оф.2Б
тел.:+7 (977) 496-04-16
centersk.moscow@gmail.com

24 мая 2019 года № б/н

Федеральная антимонопольная служба РФ
г. Москва ул. Садовая-Кудринская ул. 11

Жалоба на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг

Заказчик: общество с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания Внешэкономбанка («ВЭБ Капитал»))»

Почтовый адрес (место нахождения) заказчика: ул. Маши Порываевой, дом 7, стр. А, г. Москва, 107078, Россия

Контактное лицо: Серышев Денис Андреевич

Адрес электронной почты контактного лица: seryshev@vebcapital.ru

Номер контактного телефона: 8 (495) 662-15-15 (26-61)

Номер факса: +7 (495) 662-15-06

Оператор электронной площадки: АО «Единая электронная торговая площадка» (сокращенно именуемое АО «ЕЭТП» или «Росэлторг»)

Почтовый адрес (место нахождения) заказчика: 115114, город Москва, Кожевническая улица, дом 14 строение 5

Номер контактного телефона: +7 495 276-16-26

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: Е.С. Чернова, А.А. Каргошников, В.А. Любин, Н.В. Тарасенко.

Секретарь Комиссии - Серышев Денис Андреевич. Адрес электронной почты контактного лица: seryshev@vebcapital.ru, Номер контактного телефона: 8 (495) 987-67-34

Участник размещения заказа (заявитель): ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКОГО КОНСАЛТИНГА", ИНН: 7733175477 КПП: 770401001. Адрес: 119002, город Москва, улица Арбат, дом 20, офис 2б; телефон: (977) 496-04-16; e-mail centersk.moscow@gmail.com; контактное лицо: Шлипс Антон Александрович.

Номер извещения: № 31907845424

Наименование Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов оценки

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 06.05.2019

Обжалуемые действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг:

Просим отменить аукцион в электронной форме т.к. Заказчиком проведены закупки с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Положения о закупке государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)».

ЧАСТРОССИИ
Рег. номер 88344/19
зарегистрирован 24.05.2019



6

В соответствии со ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Доводы жалобы:

1. Проект Договора на проведение оценки не соответствует требованиям ФЗ «Об оценочной деятельности», а также требованиям федеральных стандартов об оценочной деятельности, отсутствуют существенные условия договора

Ст.432 "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ устанавливает что существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Ст. 3 Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" : Для целей настоящего Федерального закона под оценочной деятельностью понимается профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой, ликвидационной, инвестиционной или иной предусмотренной федеральными стандартами оценки стоимости.

Договор на проведение оценки должен содержать:¹

- цель оценки;
- **описание объекта или объектов оценки, позволяющее осуществить их идентификацию;**
- вид определяемой стоимости объекта оценки;
- размер денежного вознаграждения за проведение оценки;
- дату определения стоимости объекта оценки;
- сведения об обязательном страховании гражданской ответственности оценщика в соответствии с настоящим Федеральным законом;
- наименование саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик, и место нахождения этой организации;
- **указание на стандарты оценочной деятельности, которые будут применяться при проведении оценки;**
- указание на размер, порядок и основания наступления дополнительной ответственности по отношению к ответственности, установленной гражданским законодательством и статьей 24.6 настоящего Федерального закона, оценщика или юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор;
- сведения о договоре страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, за нарушение требований договора на проведение оценки и договора страхования ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности;
- сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 настоящего Федерального закона.

Оценщик в своей деятельности обязан соблюдать требования следующих федеральных стандартов:²

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО 1)»
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО 2)»
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО 3)»
- Федеральный стандарт оценки «Определение кадастровой стоимости (ФСО 4)»

¹ Ст. 10 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации"

² Ст. 15 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации"

- Федеральный стандарт оценки «Порядок проведения экспертизы, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения (ФСО 5)»
- Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО 6)»
- Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО 7)»³
- Федеральный стандарт оценки «Оценка бизнеса (ФСО 8)»⁴
- Федеральный стандарт оценки «Оценка для целей залога (ФСО 9)»
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО 10)»
- Федеральный стандарт оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО 11)»
- Федеральный стандарт оценки «Определение ликвидационной стоимости (ФСО 12)»
- Федеральный стандарт оценки «Определение инвестиционной стоимости (ФСО 13)»

Согласно проекту Договора на проведение оценки объектами оценки являются объекты недвижимости, объекты движимого имущества (машин и оборудования), а также акции/доли в уставном капитале.

Проект договора подготовлен с нарушением требований Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" т.к. в условиях договора:

- нет указаний на стандарты оценочной деятельности, которые будут применяться при проведении оценки – отсутствует указание на применение ФСО 10;

- отсутствует описание объекта или объектов оценки, позволяющее осуществить их идентификацию – в нарушение требований ФСО 8 и ФСО 10 отсутствует информация позволяющая индивидуализировать объект оценки;

В нарушение требований Федерального стандарта оценки «Оценка бизнеса (ФСО 8)» отсутствует информация, представляющая существенное значение для идентификации объекта оценки:

- категория (тип) ценных бумаг (привилегированные/обыкновенные, документарные/бездокumentарные, именные и т.д.);

- государственный регистрационный номер соответствующего выпуска ценных бумаг и его дата;

- имущественный комплекс организации (при наличии такового) т.к. оценка имущественного комплекса или его части осуществляется исходя из предпосылки сохранения деятельности организации, при этом состав имущественного комплекса должен быть точно идентифицирован;

- полное и сокращенное фирменное наименование организации (включая организационно-правовую форму), акции, паи в паевом фонде, доли в уставном (складочном) капитале, а также ее место нахождения, основной государственный регистрационный номер (ОГРН).

Задание на оценку подготовлено единообразно, с нарушением требований ФСО 7,8,10 и не учитывает индивидуальные требования каждого Федерального стандарта оценки.

Среди объектов оценки присутствуют объекты, характеризующиеся как объекты «движимого имущества»:

- Движимое имущество, АТС КЭ «Квант», учитываемое в реестре федерального имущества под номером П25130000074;

- Буксир «МБ-1217».

п.5 Федерального стандарта оценки "Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)": *«Для целей настоящего Федерального стандарта оценки к объектам оценки относятся отдельные машины и единицы оборудования, являющиеся изделиями машиностроительного производства или аналогичными им, группы (множества, совокупности) машин и оборудования, части машин и оборудования вместе или по отдельности (далее - машины и оборудование). Для целей настоящего Федерального стандарта оценки объектами оценки могут выступать подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты.»*

³ Для целей настоящего Федерального стандарта оценки объектами оценки могут выступать объекты недвижимости - застроенные земельные участки, незастроенные земельные участки, объекты капитального строительства, а также части земельных участков и объектов капитального строительства, жилые и нежилые помещения, вместе или по отдельности, с учетом связанных с ними имущественных прав, если это не противоречит действующему законодательству. Для целей настоящего Федерального стандарта объектами оценки могут выступать доли в праве на объект недвижимости.

⁴ Для целей настоящего Федерального стандарта оценки объектами оценки могут выступать акции, паи в паевых фондах производственных кооперативов, доли в уставном (складочном) капитале. Имущественный комплекс организации или его часть как обособленное имущество действующего бизнеса может являться объектом оценки в соответствии с требованиями настоящего Федерального стандарта.

Фактическое наличие соответствующих объектов среди объектов оценки обязывает исполнителя соблюдать требования ФСО 10, о чем нет соответствующей информации в условиях проекта Договора на проведении оценки.

Помимо этого, в информации об объектах оценки закупочной документации не указана и иная информация об основных показателях, характеризующих объекты оценки, а именно: валюта баланса акционерных обществ, для 30% объектов недвижимого имущества не указаны площади такого имущества и иная информация.

Таким образом, существенные условия договора (ст. 432 ГК РФ), в нарушении действующего законодательства, не определены в связи с чем, в случае подписания договора сторонами в редакции проекта Договора, он не может считаться заключенным.

Для целей информационного обеспечения закупки в документации о закупке должны содержаться достаточные сведения в том числе об объекте закупки, позволяющие потенциальному участнику сформировать свое предложение. (Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.))

Несоблюдение требований действующего законодательства об оценочной деятельности, а также федеральных стандартов об оценочной деятельности заранее ставит Исполнителя в невыгодное положение что делает результат его работ недействительным по формальным признакам.

Определяя существенные условия Договора, Заказчик тем самым устанавливает для Исполнителя права, обязанности и риски, которые каждый Исполнитель оценивает исходя из своих возможностей. В случае увеличения или уменьшения требований, предъявляемых к потенциальному Исполнителю, так же может варьироваться и стоимость услуг, определяемая рыночными механизмами.

2. В проект Договора на проведение оценки внесены условия, нарушающие однозначное и объективное понимание предмета/условий закупки

Согласно п. 13 Информационной карты аукциона начальная (максимальная) цена договора рассчитана в соответствии с начальной (максимальной) ценой единицы продукции и объемом продукции (Приложение N 3) и составляет 3 227 700,00 (Три миллиона двести двадцать семь тысяч семьсот) рублей, в том числе НДС. Также указано, что *«начальная (максимальная) цена договора включает в себя все расходы, связанные с оказанием услуг по Договору, в том числе затраты Исполнителя, связанные с организацией и оплатой проведения экспертизы отчетов об оценке СРО, уплату налогов, пошлин и прочих сборов, которые Исполнитель должен выплатить в связи с выполнением обязательств по Договору в соответствии с законодательством Российской Федерации».*

Согласно пп.8.6.3. Положения о закупке к извещению о проведении аукциона и аукционной документации должен прилагаться проект договора, который заключается по результатам проведения аукциона и является неотъемлемой частью аукционной документации.

Условия проекта Договора на проведение оценки определяют конкурентную среду вокруг закупки в том числе формируют мнение участников относительно рисков и предпринимательской премии закупки.

Пункт 1.1 проекта Договора на проведение оценки: *«... По обращению Заказчика, однократно уточнить Отчет об оценке на дату, определенную Заказчиком в соответствии с заданием на оценку и получить заключение СРО на отчет об оценке.»*

Пункт 3 Приложение №2 проекта Договора на проведение оценки: *«В период действия Отчета об оценке Заказчик имеет право однократно обратиться к Исполнителю для актуализации оценки рыночной стоимости Объекта оценки с подготовкой нового Отчета об оценке и экспертизой СРО. В этом случае Исполнитель обязуется подготовить актуализированный Отчет об оценке в срок, установленный в обращении Заказчика. Цена услуг по актуализации Отчета об оценке включена в цену данного Договора».* Указанный пункт проекта Договора на проведение оценки при использовании формулировки *«...имеет право...»* не дает однозначного и объективного понимания вероятности наступления данного «обращения». То есть, потенциальный Исполнитель не знает, будет ли предъявлено требование об «уточнении»/«актуализации» Отчета об оценке и необходимость получения нового экспертного заключения, а потому не имеет возможности в полной мере оценить риски и издержки в процессе исполнения договора. Стоимость исполнения нового Отчета об оценке, проведение экспертизы Отчета об оценке в СРО может составлять 30-70% от стоимости нового Отчета об оценке.

Наглядно показано, что по тексту Договора на проведение оценки имеются разночтения в пунктах

договора, произвольное использование понятийного аппарата. В частности, потенциальному участнику процедуры непонятно чем отличается «актуализация» от «уточнения», или все же это схожие по смыслу понятия? Нет понимания того, что Заказчик подразумевает под термином «уточнение»/ «актуализация», какой объем действий предполагается со стороны Исполнителя. Порядок проведения «актуализации» и/или «уточнения» отчета об оценке не определен условиями Договора.

Между тем в соответствии с п.23 Приказа Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 № 256 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)» установлено, что проведение оценки включает следующие этапы:

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- г) согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- д) составление отчета об оценке.

То есть процедура «уточнения»/ «актуализации» Отчета об оценке действующим законодательством не предусмотрена и не отнесена к этапам проведения оценки, что также подтверждается существующей правовой практикой (Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда № 18АП-2552/2016 от 05 апреля 2016), а также позицией Минэкономразвития России (Письмо Минэкономразвития России от 28 апреля 2010 г. N Д06-1314).

Также в условия проекта Договора (Задание на оценку) внесены избыточные требования к Исполнителю о соблюдении ФСО №5.

Согласно п.2 ФСО №5 данный федеральный стандарт оценки устанавливает порядок проведения экспертизы отчетов об оценке, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения.

В соответствии с действующим законодательством одно и то же лицо не может быть уполномочено провести определение рыночной стоимости и экспертизу данного отчета об оценке, в связи с чем функция проведения экспертизы должна быть делегирована третьему лицу, которое и отвечает в рамках закона за соблюдение ФСО №5.

Также по тексту договора имеется ссылка на недействующую норму закона - абзацем 1 статьи 24.6 Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998 (в ред. от 28.12.2010).

В соответствии с пп 5.1.3 Положения о закупке государственной корпорации устанавливаемые требования к продукции должны быть понятными и полными, обеспечивать четкое и однозначное изложение требований к качеству и иным показателям (характеристикам) продукции.

3. Ограничение конкуренции и введение в заблуждение участников закупки о времени проведения аукциона.

Согласно п. 26 Информационной карты аукциона дата, время и место проведения аукциона установлены «16.05.2019 12:00 (время московское) В соответствии с регламентом ЭП». Притом формулировку «в соответствии с регламентом ЭП» можно трактовать так что указанное время установлено в соответствии с регламентом электронной площадки.

По состоянию на 14.05.2019 в Единой информационной системе в сфере закупок также было указано что дата и время проведения аукциона - 16.05.2019 12:00. Соответствующая информация о дате и времени проведения аукциона также содержалась в Единой электронной торговой площадке Закупки МСП (msp.roseltorg.ru) и в Извещении о проведении аукциона в электронной форме.

Результаты рассмотрения первых частей заявок появились в информационной системе только в конце рабочего дня (15.05.2019 17:56), что предположительно могло быть сделано специально, тем самым намеренно сократив круг осведомленных участников.

Согласно пп.3 п.8.1. Положения о закупке государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» **Заказчик при необходимости вносит изменения в извещение о проведении аукциона, аукционную документацию.**

Несмотря на то что информация о времени проведения аукциона в Единой информационной системе в сфере закупок поменялась Заказчиком не были внесены изменения во вторую редакцию документации о закупке размещенную 15.05.2019 17:56, где дата и время проведения аукциона остались неизменными - 16.05.2019 12:00, что может вводить в заблуждение потенциальных участников закупки.

Согласно пп.8.12.1. аукцион проводится в сроки, указанные в извещении о проведении аукциона, составляющие не более чем пять рабочих дней со дня размещения в ЕИС протокола

рассмотрения заявок на участие в аукционе и обеспечивающие участникам аукциона возможность принять непосредственное или через своих представителей участие в аукционе.

Необходимо отметить, что при внесении изменения 15.05.2019, Заказчиком не были перенесены сроки подачи заявок, тем самым Заказчиком нарушены требования:

- пункта 6.4.5 Положение о закупке Заказчика;
- пункта 11 статьи 4 Закона о закупках № 223-ФЗ;
- пункт 11.2 аукционной документации.

Как следствие из 6 допущенных участников аукциона не подало своих ценовых предложений 3 участника, т.к. не все участники успели отреагировать должным образом на проведенные изменения.

Полагаем что факт нарушения требований Положения о закупке государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» и намеренное введение в заблуждение максимальное количество участников имеет место быть.

Таким образом, Заказчиком были установлены условия, согласно проекту Договора, придерживаясь которых Исполнителем не может быть подготовлен отчет об оценке который способен пройти экспертизу саморегулируемой организации, а установление заказчиком невыполнимых требований для участников закупки ограничивает конкуренцию и противоречит положениям Закона о закупках (Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.)).

На данный момент Заказчик уже не вправе изменить договор, если его условия станут отличаться от условий документации, имевших существенное значение для результатов закупки (Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.)).

Так же Заказчиком были проведены манипуляции со сроками проведения аукциона, что позволило значительно ограничить конкуренцию.

На основании вышеизложенного, просим признать настоящую жалобу обоснованной, обязать Заказчика отменить результаты закупки, и провести ее повторно со строгим соблюдением действующего законодательства.

С уважением,
Генеральный директор ООО «СК ЦЕНТР»



Ю.С. Безрядина