

в **Управление** **Федеральной**
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1

Заказчик: **ФЕДЕРАЛЬНОЕ**
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ФИНАНСОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРИ
ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»
125993, Москва, Ленинградский пр-т, д.49

Участник конкурса: **ООО ЧОО «СИГНАЛ»**
111024, город Москва, улица 2-Я
Энтузиастов, дом 5 корпус 40, эт 3 п IV к
39 оф. 3

закупка № 32110799310

ЖАЛОБА
на действия и бездействие заказчика и уполномоченного органа

Описание закупки:

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства
Размещение осуществляет Уполномоченный орган	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по охране объектов Финансового университета и его имущества (ЭК 21-215)
Начальная (максимальная) цена контракта	16 727 688,00 рублей.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФИНУНИВЕРСИТЕТ) в соответствии с требованиями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №

223-ФЗ) объявило закупку в форме Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения контракта на Оказание услуг по охране объектов Финансового университета и его имущества (ЭК 21-215).

В соответствии с пунктом 12 Технического задания обязательным является наличие у работников Исполнителя сертификата о вакцинации против новой коронавирусной инфекции (COVID-19) или медицинского отвода, или результата лабораторного исследования о наличии антител к коронавирусной инфекции (COVID-19), копия которого должна находиться на посту охраны в наблюдательном виде, и личной медицинской книжки с отметками о прохождении предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований).

Считаю действия Заказчика нарушающими требования Закона № 223-ФЗ в связи со следующим.

Частные охранные организации не входят в перечень организаций, указанный в пункте 1 Постановления главного государственного санитарного врача по городу Москве от 15.06.2021 № 1 «О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемиологическим показаниям».

Прививка против коронавирусной инфекции внесена в Календарь профилактических прививок по эпидпоказаниям, а необходимость вакцинации от COVID-19 определяет санитарный врач региона.

При этом, отказ от вакцинации может служить основанием для отстранения от работы исключительно тех работников, чья работа связана с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и в этом качестве поименована в Перечне работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и требует обязательного проведения профилактических прививок, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15 июля 1999 г. N 825:

1. Сельскохозяйственные, гидромелиоративные, строительные и другие работы по выемке и перемещению грунта, заготовительные, промысловые, геологические, изыскательские, экспедиционные, дератизационные и дезинсекционные работы на территориях, неблагополучных по инфекциям, общим для человека и животных.

2. Работы по лесозаготовке, расчистке и благоустройству леса, зон оздоровления и отдыха населения на территориях, неблагополучных по инфекциям, общим для человека и животных.

3. Работы в организациях по заготовке, хранению, обработке сырья и продуктов животноводства, полученных из хозяйств, неблагополучных по инфекциям, общим для человека и животных.

4. Работы по заготовке, хранению и переработке сельскохозяйственной продукции на территориях, неблагополучных по инфекциям, общим для человека и животных.

5. Работы по убою скота, больного инфекциями, общими для человека и животных, заготовке и переработке полученных от него мяса и мясопродуктов.

6. Работы, связанные с уходом за животными и обслуживанием животноводческих объектов в животноводческих хозяйствах, неблагополучных по инфекциям, общим для человека и животных.

7. Работы по отлову и содержанию безнадзорных животных.

8. Работы по обслуживанию канализационных сооружений, оборудования и сетей.

9. Работы с больными инфекционными заболеваниями.

10. Работы с живыми культурами возбудителей инфекционных заболеваний.
11. Работы с кровью и биологическими жидкостями человека.
12. Работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Как видно из перечня, требование об обязательной вакцинации к частным охранникам не применимо.

Указанный перечень расширительному толкованию не подлежит. Названная позиция подтверждается решением Арбитражного суда города Москвы от 11.12.2020 по делу № А40-119166/20 (копию прилагаю).

У ООО «ЧОО «Сигнал» отсутствует возможность ротации состава частных охранников и привлечения к оказанию услуг исключительно вакцинированных лиц поскольку:

во-первых, на рынке труда нет достаточного количества охранников, прошедших полную вакцинацию (в соответствии с официальной статистикой по всей стране среди взрослого населения, включая пенсионеров и нетрудоспособных, вакцинировано лишь 34% человек) или имеющих результаты тестирования;

во-вторых, на наше предприятие и наших сотрудников требования об обязательной вакцинации и обязательном тестировании не распространяются и требовать документ о вакцинации либо отрицательный тест на коронавирус при приеме на работу мы не имеем права.

Указанное в совокупности свидетельствует о том, что установленное Заказчиком требование ограничивает конкуренцию и противоречит действующему законодательству

На основании изложенного прошу:

1. Приостановить определение поставщика до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать действия Заказчика неправомерными.
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя.
2. Копия решения Арбитражного суда города Москвы от 11.12.2020 по делу № А40-119166/20.

**Генеральный директор
ООО «ЧОО «Сигнал»**