



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

№ _____

На № _____ от _____

Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-512/2020

03 марта 2020 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Радченко П.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Тисма» на действия ООО «ППТК» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на подготовку к техническому диагностированию оборудования и ремонт тепловой изоляции для нужд филиала ПАО «ОГК-2» Киришская ГРЭС (реестровый номер закупки 31908744056), руко-

водствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Тисма» на действия ООО «ППТК» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на подготовку к техническому диагностированию оборудования и ремонт тепловой изоляции для нужд филиала ПАО «ОГК-2» Киришская ГРЭС (реестровый номер закупки 31908744056).

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно необоснованное отклонение заявки претендента.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с выданным ПАО «ОГК-2» заданием на проведение конкурентной закупки в рамках агентского договора ООО «ППТК» 30.12.2019 г. объявило о проведении Конкурентного отбора в электронной форме № 14291/КО на определение лучших условий выполнения работ по подготовке к техническому диагностированию оборудования и ремонту тепловой изоляции для нужд филиала ПАО "ОГК-2" – Киришская ГРЭС, начальная (максимальная) цена договора 39 993 843,09 руб. (без учета НДС).

Согласно пункта 1.1.2 Документации об открытом конкурентном отборе (далее - Документация) организатором Конкурентного отбора является ООО «ППТК», при этом все функции, обязанности и права организатора при проведении конкурентных отборов указаны в Положении и документациях.

На официальном сайте zakupki.gov.ru Конкурентный отбор № 14291/КО опубликовано под реестровым номером 31908744056.

Согласно Акта открытия доступа к заявкам в открытом конкурентном отборе в электронной форме № 14291/КО на участие в закупке поступило три заявки, в том числе заявка ООО «Тисма».

По итогам проведения Конкурентного отбора № 14291/КО лучшей определена заявка ООО «Тепловоз», что подтверждается Протоколом № 83/ОГК-2/КО от 14.02.2020 г. (далее – Протокол).

В соответствии с Протоколом № 83/ОГК-2/КО от 14.02.2020 г., заявка ООО «Тисма» отклонена по причине: «...в нарушение п. 2.6.6. документации о конкурентном отборе № 14291/КО, за последние 3 года до дня окончания подачи заявки, в отношении участника имеются судебные акты, вступившие в законную силу о признании обоснованными исковых требований организаций, входящих в компании Группы Газпром энергохолдинг».

Рассмотрев довод заявителя о необоснованном отклонении заявки, Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с п. 5.7.1.5. Документации Конкурентного отбора заявка должна включать заполненные формы и документы, указанные в п. 7.4 Документации (п.п. 7.4.1–7.4.7, п. 7.11 Документации) и документы, подтверждающие соответствие Участника требованиям Документации (п. 7.4.8 Документации) (Форма 4 раздела 7 Документации).

Пунктом 2.6.6. Документации предусмотрено, что по результатам анализа Заявок и проверки информации об Участниках, проведенных Организатором, Комиссия вправе отклонить Заявку в случае «...наличия за последние 3 года до дня окончания подачи Заявки судебных актов, вступивших в законную силу, о признании обоснованными исковых требований организаций, входящих в компании Группы Газпром энергохолдинг, в отношении Участников».

В заявке ООО «Тисма» было указано дело А56-62849/2019, которое, по мнению заявителя, не относится к тому виду дел, которые поименованы в пункте 2.6.6. Документации.

Проанализировав Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.08.2019 г. по делу А56-62849/2019, установлено, что указанное дело рассматривалось по иску ПАО «ОГК-2» к ООО «Тисма» о взыскании неустойки по договору. Согласно текста резолютивной части судом было принято следующее Решение: «Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Тисма» в пользу публичного акционерного общества «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» 29 329 рублей 22 копейки задолженности по договору теплоснабжения тепловой энергии в горячей воде от 21.01.2014 № 22-03/13-03001632, 1 784 рубля 43 копейки неустойки, начисленной за период с 19.02.2019 по 17.05.2019, неустойку в размере 0,1 % за каждый день просрочки платежа, которая подлежит начисленную на сумму задолженности, начиная с 18.05.2019 по день фактической оплаты суммы долга».

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Федеральных арбитражных судов Российской Федерации <http://kad.arbitr.ru/> указанное Решение вступило в законную силу 17.08.2019 года.

Так, же согласно пояснений ООО «ППТК», закупочной комиссией был выявлен еще один судебный процесс по иску ПАО «ОГК-2» к ООО «Тисма» о взыскании неустойки по договору.

Проанализировав Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.09.2019 г. по делу А56-81117/2019, установлено, что указанное дело рассматривалось по иску ПАО «ОГК-2» к ООО «Тисма» о взыскании неустойки по договору. Согласно текста резолютивной части судом было принято следующее Решение: «Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Тисма" в пользу публичного акционерного общества "Вторая

генерирующая компания оптового рынка электроэнергии" 1157 руб. 02 коп. неустойки за просрочку исполнения обязательств по договору №22-03/13-03001632 от 21.01.2014г.». Указанное Решение вступило в законную силу 02.09.2019 года.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ, а также приложению № 1 к Положению о закупках «Перечень лиц, признаваемых взаимозависимыми с ПАО «ОГК-2»» Заказчик является взаимозависимым лицом с ООО «Газпром энергохолдинг» и как следствие входит в Группу компаний Газпром энергохолдинг.

Следовательно, по результатам рассмотрения заявки ООО «Тисма» организатором было принято правомерное решение о ее отклонении, ввиду ее несоответствия требованиям закупочной документации.

На основании вышеизложенного Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях организатора закупки ООО «ППТК» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на подготовку к техническому диагностированию оборудования и ремонт тепловой изоляции для нужд филиала ПАО «ОГК-2» Киришская ГРЭС (реестровый номер закупки 31908744056) нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно порядка отклонения заявки ООО «Тисма».

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Тисма» для рассмотрения в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия ООО «ППТК» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на подготовку к техническому диагностированию оборудования и ремонт тепловой изоляции для нужд филиала ПАО «ОГК-2» Киришская ГРЭС (реестровый номер закупки 31908744056) – необоснованной.

Председатель Комиссии:



И.Н. Гритчин

Члены комиссии:



П.И. Радченко



А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.