

**Общество с ограниченной ответственностью
«Монтажстрой»**

ИНН 7804452169/КПП 780101001

ОГРН 1109847045813

Юр.адрес: 199106, г. Санкт-Петербург, 26-я линия
В.О., дом 5, корп. 4, литер Д, оф. 10 **ОКПО 67512347**
р/с 40702810208060006941 в филиале № 7806 ВТБ (ПАО)
к/с 3010181030000000707

БИК 044030707

Т/факс: 248-88-50 **Е.mail:** ooo.montagstroy@mail.ru

Исх. № 105

дата: 19 июля 2019

СПб УФАС России
№ 21956/19
от 22.07.2019



Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13

От кого: ООО «Монтажстрой»

199106, г. Санкт-Петербург, 26-я линия В.О.,
дом 5, корп. 4, литер Д, оф. 10

Жалоба на действия заказчика

Заказчик: Акционерное общество «Пассажирский порт Санкт-Петербург Морской фасад» **Адрес:** Российская Федерация, 199405, г. Санкт-Петербург, берег Невской губы В.О., дом.1, тел: +7 (812) 499-06-25, +7 (812) 303-67-40, email: office@portspb.ru, petrov@portspb.ru

Участник закупки (заявитель): ООО «Монтажстрой», **ИНН:** 7804452169. **Адрес:** 199106, г. Санкт-Петербург, 26-я линия В.О., дом 5, корп. 4, литер Д, оф. 10; **телефоны для связи:** 248-88-50; **e-mail:** ooo.montagstroy@mail.ru; **контактное лицо:** Казанков Александр Николаевич.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 31908071754

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 05.07.2019

Наименование закупки: «Конкурс на право заключения с АО «Пассажирский Порт Санкт-Петербург «Морской фасад» договора на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство и реконструкция объектов морского грузо-пассажирского постоянного многостороннего пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации в морском порту Пассажирский порт Санкт-Петербург»»

Обжалуемые действия: действия заказчика, специализированной организации, не соответствующие положениям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и положениям Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) которые, по мнению Заявителя, нарушены и доводы.



В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает, в том числе, жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг АО "Пассажирский Порт Санкт-Петербург "Морской фасад", утвержденным Советом директоров АО «ПП СПб МФ» (далее – Положение о закупке) с учетом вносимых в него изменений.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее – ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

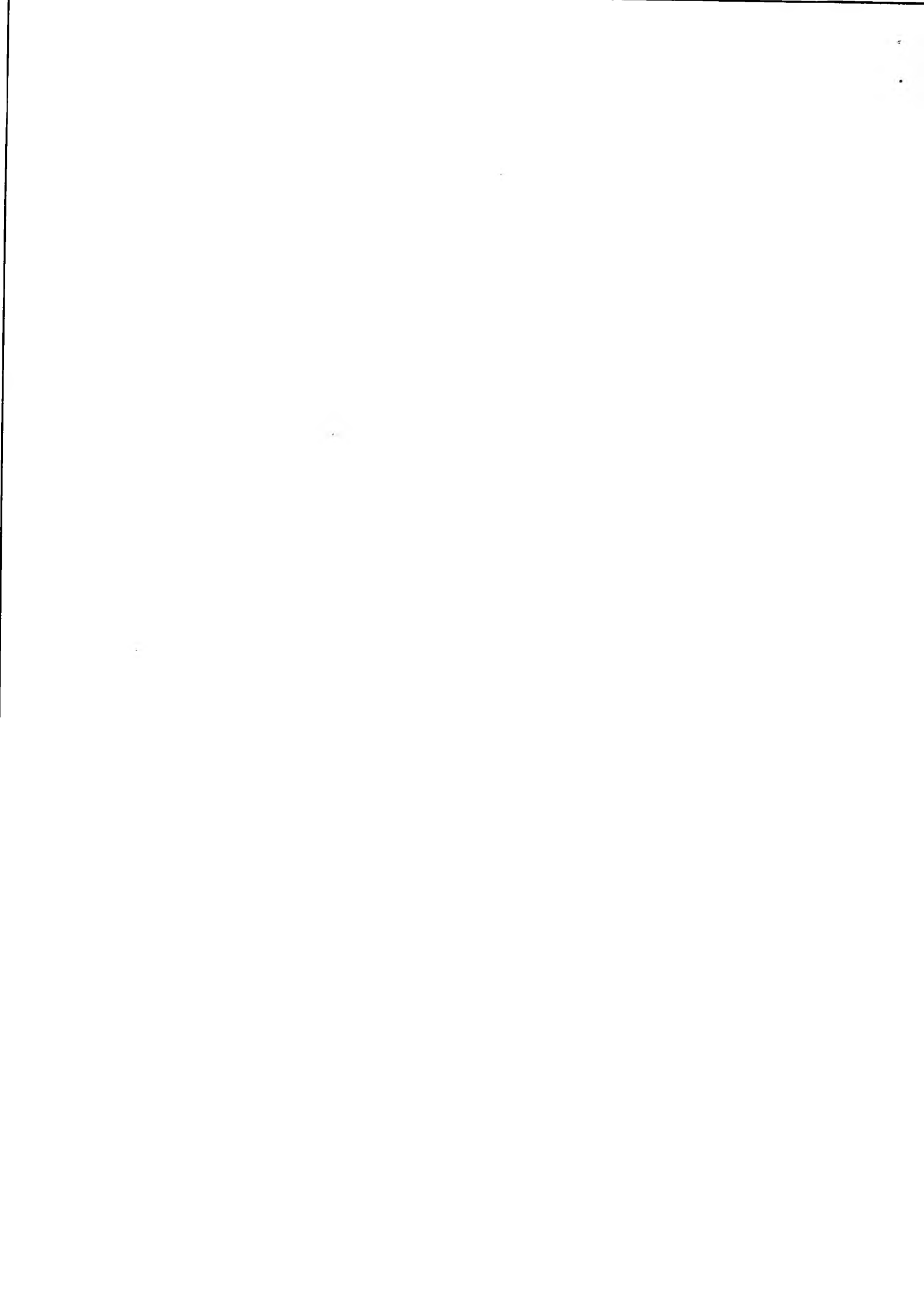
Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика предусмотрен пунктом 1.6.2 Главы I Положения о закупке.

1. Согласно п. 11 части 7.3 Главы VII Положения о закупке во всех случаях подготовки документации о закупке такая документация должна содержать в том числе дату и время окончания срока предоставления участникам такой закупки разъяснений положений документации о закупке.

В соответствии с частью 2 статьи 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном Законом о закупках и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Согласно части 3 статьи 3.2 Закона о закупках и части 7.26 Положения о закупке в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 статьи 3.2 Закона о закупках, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе Гражданским кодексом Российской Федерации.



Согласно статье 191 "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) (далее – ГК РФ) течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

В соответствии с частью 1 конкурсной документации «Извещение о проведении конкурса» дата окончания срока предоставления участникам такого конкурса разъяснений положений документации: 17.07.2019 г.

При этом дата и время окончания подачи заявок на участие в конкурсе, согласно части 1 конкурсной документации до 23.07.2019 г.

Согласно срокам, установленным в части 3 статьи 3.2 Закона о закупках и статье 191 ГК РФ, запрос на разъяснения положений документации может поступить Заказчику не позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок, в данном случае до 17.07.2019 г. включительно, и в течение трех рабочих дней с даты поступления от оператора электронной площадки, Заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений конкурсной документации с указанием предмета запроса.

Исходя из этого, опираясь на дату окончания подачи заявок 23.07.2019 г. и дату окончания подачи запросов на разъяснения положений документации 17.07.2019 г., следует, что крайней датой окончания срока предоставления участникам конкурса разъяснений положений документации должно быть 22.07.2019 г., а не 17.07.2019 г., как установлено в документации.

Таким образом, нарушив порядок предоставления участникам конкурса разъяснений положений документации, Заказчик, по мнению Заявителя, нарушил части 3 статьи 3.2 Закона о закупках.

2. Согласно части 11.32 главы XI Положения о закупке уполномоченная закупочная комиссия вправе принять решение об отклонении заявки на участие в закупке, в случае отсутствия в составе заявки информации, указанной в закупочной документации и требуемой к предоставлению заказчику:

- а) отсутствия в заявке установленных документацией о закупке документов;
- б) наличия в таких документах неполных и недостоверных сведений;**
- в) предложением участником закупки цены выше начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении и документации о закупке.

Однако, согласно порядку оценки заявок по критерию №2 «Квалификация участников закупки», установленному в пункте 5.2 Части 5 Конкурсной документации оценка осуществляется на основании фактически представленных в Заявке участника документов, установленных и соответствующих требованиям настоящей документации. В случае отсутствия подтверждающих документов/**разночтений в представленных документах** и соответствующих им Актах выполненных работ (при отсутствии подтверждений внесения изменений в ТЗ к представленным договорам), **Заказчик вправе не учитывать представленные договоры к оценке.**

Следовательно, Заказчик в документации установил условие, которое противоречит Положению о закупке.

Таким образом, установив в документации условие, при котором участник, предоставивший недостоверную информацию не будет отстранен конкурсной комиссией от участия в конкурсе Заказчик нарушил требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

3. Согласно п. 10 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках документация о конкурентной закупке должна содержать, в том числе, требования к участникам такой закупки и привлекаемым ими субподрядчикам, соисполнителям и (или) изготовителям товара, являющегося предметом закупки, и перечень документов, представляемых участниками такой закупки для подтверждения их соответствия указанным требованиям, в случае закупки работ по проектированию, строительству, модернизации и ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства и закупки товаров, работ, услуг, связанных с использованием атомной энергии.

Аналогичное требование к документации о конкурентной закупке предусмотрено в п. 10 части 7.3 Главы VII Положения о закупке.



Во исполнение вышеназванных требований, ввиду отнесения работ, являющихся предметом договора, к работам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности способны выполнить только подрядчики, имеющие необходимый уровень квалификации, к участникам закупки и/или лицам, выступающим на стороне одного участника закупки, предъявляются следующие дополнительные требования в п. 10.1 части 2 конкурсной документации:

«Участник закупки должен являться членом саморегулируемой организации (СРО) в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (за исключением случаев, перечисленных в ч. 2.2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, а также случая, предусмотренного ч. 2.1 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ при снижении участником закупки ценового предложения до 3 млн. рублей и менее), с правом выполнения строительства, реконструкции, капитального ремонта в отношении особо опасных, технических сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии). При этом уровень ответственности участника закупки – члена СРО по обязательствам по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, должен соответствовать предполагаемой цене договора согласно ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ (подтвердить путем предоставления в составе приложений к заявке выписки из реестра членов СРО по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58, выданной не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок, указанной в извещении о проведении закупки) (далее также – Форма).»

При этом указанный приказ, а, следовательно, и Форма утратили силу с 20 апреля 2019 года на основании приказа Ростехнадзора от 4 марта 2019 года №86.

Так, с 20 апреля 2019 года членство в саморегулируемой организации подтверждается выпиской из реестра членов СРО по форме, утвержденной приказом Ростехнадзора от 4 марта 2019 года №86.

Следовательно, подтвердить соответствие установленному Заказчиком требованию выпиской по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58, да еще и выданной не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок, указанной в извещении о проведении закупки невозможно.

Таким образом, Заказчиком установлены неисполнимые требования, что ведет к ограничению конкуренции, что является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

4. Согласно п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках документация о конкурентной закупке должна содержать, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При этом установленный в п. 5.2 части 5 конкурсной документации порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки» (далее – Квалификация) не является однозначным, применимым в равной степени ко всем участникам закупки.

Так, в указанном разделе установлен следующий порядок оценки заявок по критерию:

Предложение участника должно быть оформлено по форме №2 Приложения №1 к заявке на участие в закупке с приложением подтверждающих документов.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Квалификация участников закупки» (R2i) определяется по формуле Б:



$$R2i = \frac{\Pi_i}{\Pi_{\max}} \times 100$$

Π_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Π_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Максимальное количество баллов по показателю – 100

При этом в отношении указанного критерия оценки Квалификации устанавливается показатель «Наличие опыта работы сопоставимого объема и характера», который оценивается следующим образом:

В рамках показателя «Наличие опыта работы сопоставимого объема и характера» оценивается совокупная стоимость у участника закупки договоров (контрактов) на выполнение аналогичных работ за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

Заказчиком также установлена шкала предельных величин:

Участнику закупки, представившему исполненные договоры (контракты) с совокупной стоимостью выполненных работ не менее **20** (двадцати) процентов от НМЦ, присваивается – **20** (двадцать) баллов по показателю.

Участнику закупки, представившему исполненные договоры (контракты) с совокупной стоимостью выполненных работ не менее **40** (сорока) процентов от НМЦ присваивается – **40** (сорок) баллов по показателю.

Участнику закупки, представившему исполненные договоры (контракты) с совокупной стоимостью выполненных работ не менее **60** (шестьдесят) процентов от НМЦ присваивается – **60** (шестьдесят) баллов по показателю.

Участнику закупки, представившему исполненные договоры (контракты) с совокупной стоимостью выполненных работ не менее **80** (восемьдесят) процентов НМЦ, присваивается – **80** (восемьдесят) баллов по показателю.

Участнику закупки, представившему исполненные договоры (контракты) с совокупной стоимостью выполненных работ не менее **100** (сто) процентов НМЦ, присваивается – **100** (сто) баллов по показателю.

Таким образом, Заказчиком предусмотрены два порядка оценки по одному критерию, и остается не понятным, какой в итоге будет использован по отношению к поданным заявкам участников.

Более того, исходя из вышеуказанных положений конкурсной документации кажется, что Заказчик сам еще не решил, как именно он будет оценивать заявки: в соответствии со шкалой оценки или сравнивая их с друг другом? Или Заказчик при оценке по критерию планирует сравнивать полученные значения в баллах по показателю?

Одновременная оценка и по показателю критерия, и по критерию, а также использование для оценки одного и того же (совокупной стоимости исполненных договоров) и шкалы оценки, и формулы противоречит здравому смыслу, общепринятой практике (в том числе п. 20 Постановления Правительства от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

Кроме того, складывается впечатление, что Заказчик установил такой неоднозначный порядок оценки для возможности маневра при оценке неугодного участника закупки.

Считаем установленные порядки оценки друг другу противоречащими, не позволяющими Заказчику в одинаковой мере применить их ко всем участникам конкурентной закупки, что нарушает ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, ведет к ограничению конкуренции среди участников закупки, нарушая часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Из приведенных выше доводов, представленных доказательств, положений Закона о защите конкуренции и Закона о закупках следует, что действия Заказчика являются незаконными, грубо

нарушающими действующее законодательство в сфере защиты конкуренции.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОСИМ:

1. Приостановить заключение контракта по закупке реестровый номер 31908071754 до рассмотрения жалобы по существу.
2. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
3. Признать в действиях заказчика нарушения требований Закона о закупках.
4. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, выявленных в ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в части внесения изменений в документацию.

Генеральный директор
ООО «Монтажстрой»



А.Н.Казанков

