

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 24445/22

на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 12.07.2022

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

– заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

– главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

– ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя

(далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «НРК» (далее – Организатор торгов) при организации торгов по продаже арестованного (заложенного) имущества должника – _____, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru> за № 310522/56589194/01 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов, Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 11.07.2022 до 12.07.2022,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов установлен Гражданским кодексом Российской Федерации, с Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке) и Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России направило Заявителю, оператору электронной торговой площадки – ООО «НАТА» и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в Торгах.

Согласно позиции Организатора торгов отказ Заявителю в допуске к участию в Торгах правомерен, так как Заявителем нарушен указанный в извещении порядок представления документов для участия в Торгах (далее – Порядок), а именно, Заявителем не представлена нотариально заверенная копия свидетельства о внесении физического лица в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГРИП).

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом об исполнительном производстве, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом статьи 89 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

В соответствии с пунктом 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

Организатор торгов вправе включить в извещение о проведении Торгов, требования к документам, необходимых для представления претендентами в составе заявки на участие в Торгах, при этом такие требования должны быть публичны, доступны для ознакомления и не должны быть избыточными.

Согласно требованиям Порядка участник Торгов обязан представить нотариально заверенную копию свидетельства о внесении физического лица в ЕГРИП.

В соответствии с Порядком: «Претендент не допускается к участию в

аукционе, в том числе если представлен пакет документов, не соответствующий требованиям, содержащимся в данном извещении о проведении торгов, а так же в случае если в платежном документе не указаны все реквизиты в соответствии с извещением, задаток считается неоплаченным».

Комиссией осмотрена заявка Заявителя на участие в Торгах от 20.06.2022 и приложенные к ней документы, в составе которых отсутствует нотариально заверенная копия свидетельства из ЕГРИП.

Заявителем для участия в Торгах не представлен документ, представление которого обязательно в соответствии с требованиями Порядка.

Отказ Заявителю в допуске к участию в Торгах правомерен.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП _____ необоснованной.

Члены Комиссии:

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.