



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу №033/10/18.1-865/2019**

11 сентября 2019 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«_____» – председателя Комиссии - заместитель руководителя Владимирского УФАС России,

«_____» – члена Комиссии - начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и органов власти;

«_____» – члена Комиссии - главного специалиста – эксперта отдела контроля торгов и недобросовестной конкуренции;

при участии:

заявителя – «_____», и представителя заявителя «_____», действующего на основании доверенности от 05.09.2019г.,

от организатора открытого аукциона по продаже арестованного имущества по лоту № 1 (возобновленные торги по извещению № 071118/26035045/01) – ООО Торговый дом «Интернейшнл» (далее – ООО ТД «Интернейшнл», организатор торгов) - «_____», действующей на основании доверенности от 15.07.2019г. №9/19;

рассмотрев дело № 033/10/18.1-865/2019, возбужденное по жалобе «_____» на действия ООО ТД «Интернейшнл» - организатора открытого аукциона по продаже арестованного имущества по лоту № 1 (возобновленные торги по извещению № 071118/26035045/01),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее - Владимирское УФАС России, антимонопольный орган) поступила жалоба «_____» на действия организатора торгов по реализации арестованного имущества № 70 по лоту №1 – ООО ТД «Интернейшнл» (ИНН 3328015042, ОГРН

1163328065064) по извещению №130819/26035045/01(возобновленные торги по извещению № 071118/26035045/01).

Как следует из поданной в антимонопольный орган жалобы, гр. «_____» принимала участие в открытом аукционе, дата проведения которого была назначена на 20.08.2019г.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона:

Дата опубликования извещения – 07.11.2018.

Дата окончания приема заявок – 07.08.2019.

Предмет торгов: земельный участок, кадастровый номер 33:18:000529:45, площадь 1441,5 кв. м, индивидуальное жилищное строительство. Жилой дом с мансардой и постройками общей площадью 183,3 кв. м, кадастровый номер 33:18:000523:111. Адрес: Владимирская обл., г. Кольчугино, ул. Горького, д. 10. Обременение: ипотека в пользу ПАО «Сбербанк России», арест СПИ, запрет на совершение регистрационных действий.

Начальная цена: 3 005 600,00 руб.

Размер задатка: 150 000,00 руб.

Дата проведения аукциона – 20.08.2019.

Победитель торгов: ООО «Ройст.Про» (ИНН 7706745713, ОГРН 1107746899941).

Торги проводятся в форме открытого аукциона по месту нахождения организатора торгов.

Согласно данным, представленным организатором торгов, на участие в аукционе по лоту № 1 было подано 5 заявок: 4 заявки от физических лиц, и 1 заявка от юридического лица – ООО «Ройст.Про». В соответствии с Протоколом №93 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 071118/26035045/01 от 26.11.2018 лот №1, к участию в аукционе не допущена только заявка «_____» по причине не соответствия требованиям п.п. 7, 15 Аукционной документации – задаток в установленный срок не внесен на расчетный счет МТУ Росимущества (поступил на счет организатора торгов).

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба «_____» на неправомерные действия организатора торгов ООО ТД «Интернейшнл». Решением Владимирского УФАС России от 11.12.2018 по делу № К-1178-05/2018 жалоба признана обоснованной и выдано организатору торгов предписание. В соответствии с решением Первого арбитражного апелляционного суда решение Арбитражного суда Владимирской области от 04.04.2019 по делу № А11-17335/2018 отменено, решение и предписание Владимирского УФАС России от 11.12.2018 по делу № К-1178-05/2018 признаны незаконными. В связи с решением суда организатор торгов ООО ТД «Интернейшнл» возобновил торги и сформировал лот №1 в новое извещение №130819/26035045/01. Участниками допущенными к участию в аукционе по новому извещению №130819/26035045/01 стали: «_____», ООО «Ройст.Про» (согласно протоколу № 93 от 26.11.2018).

Согласно Протоколу №143 от 20.08.2019 проведения открытого аукциона по лоту № 1 (вторичные торги по извещению по извещению № 071118/26035045/01), победителем аукциона был признан ООО «Ройст.Про» с предложенной ценой в размере 3 310 999, 00 рублей. Заявитель занял третье место с ценой предложения 3 065 000, 00 рублей.

Заявитель, не согласившись с результатами аукциона, обратился с жалобой в антимонопольный орган, в которой указывает на следующее.

Согласно доводам жалобы, ценовое предложение ООО «Ройст.Про» не было подшито к заявке участника, что нарушает требования п. 9 Аукционной документации открытого аукциона по продаже арестного имущества №70 (далее- Аукционная документация) по формированию и оформлению заявки, а также выписка из ЕГРЮЛ ООО «Ройст.Про» не соответствует п. 5.1 Аукционной документации.

Также, Заявителем отмечено, что для участия в аукционе со стороны ООО «Ройст.Про» не был вовремя перечислен необходимый задаток в размере 150000 рублей.

По мнению Заявителя, ценовое предложение ООО «Ройст.Про» было составлено накануне торгов, либо в момент вскрытия конвертов с ценовыми предложениями других участников т.к. ценовое предложение по данному лоту одного из участника торгов «_____» составила 3300000 рублей, а ООО «Ройст.Про» составила 3310999 рублей. Таким образом, аукционная документация размещена формально, и победитель по лоту является прогнозируемым и заранее известным, что является нарушением законодательства.

Также Заявитель указывает, что в составе комиссии организатора торгов присутствовала всего два человека, что согласно законодательству РФ нарушает требования проведения торгов.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/10/18.1-865/2019.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 26.08.2019г. Владимирским УФАС России в адрес организатора торгов по продаже – ООО ТД «Интернейшнл» было направлено уведомление и требование о приостановлении процедуры торгов до рассмотрения поступившей жалобы по существу (исх.№ 05/4025-есб от 26.08.19).

Кроме того, информация о поступлении жалобы гр. «_____», а также сведения о дате и времени её рассмотрения размещены на интернет - сайте Владимирского УФАС России – <http://vladimir.fas.gov.ru>.

В адрес Владимирского УФАС России от «_____» поступило ходатайство о переносе рассмотрения жалобы (вх. 5706 от 28.08.2019), а также от организатора торгов ООО ТД «Интернейшнл» поступило ходатайство (вх. № 5716 от 28.08.2019) об отложении рассмотрении жалобы до 05.09.2019.

29.08.2019 на заседании рассмотрения дела №033/10/18.1-865/2019 Комиссией Владимирского УФАС России, в связи с поступившими ходатайствами и в соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, срок рассмотрения жалобы был продлен, рассмотрение отложено на 05.09.2019, о чем уведомила сторон, участвующих в деле посредством электронной почты.

Заявитель на рассмотрении дела 05.09.2019 поддержала заявленные обстоятельства и доводы в жалобе, указала на неправомерность действия организатора торгов.

Представитель организатора на рассмотрении дела указала, что доводы «_____» не являются обоснованными, представила письменный мотивированный отзыв на доводы жалобы с подтверждающими доказательствами.

После рассмотрения представленных доводов сторон, в целях получения дополнительной информации, необходимой для рассмотрения дела и установления обстоятельств дела, Комиссией Владимирского УФАС России рассмотрение дела

№ 033/10/18.1-865/2019 было отложено до 11.09.2019.

На рассмотрение дела 11.09.2019 заявитель либо представитель заявителя не явились.

Представитель организатора на рассмотрении дела представила копию платежного поручения № 40 от 16.11.2018 о поступлении задатка по лоту № 1 аукциона № 70 от ООО «Ройст.Про», а также приказ № 5 «Об утверждении комиссии по продаже имущества арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым представлено право принимать решение об обращении взыскания на имущество» от 13.12.2018.

Исследовав доводы жалобы «_____», возражения ООО ТД «Интернейшнл» представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/10/18.1-865/2019 приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» за исключением жалоб рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Пунктом 9 Аукционной документации открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 70 (далее – аукционная документация) установлены требования к формированию и оформлению заявки на участие в аукционе. Пунктом 9 определено, что все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы, скреплены подписью заявителя или лица, уполномоченного таким заявителем, а для

юридических лиц и печатью, в случае если юридическое лицо использует печать, с указанием на прошивке общего числа листов. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в их состав документов, указанной в настоящей документации. Предложение о цене подается в отдельном запечатанном конверте и входит в состав заявки.

На заседание Комиссии ООО ТД «Интернейшнл» представил оригинал заявки ООО «Ройст.Про», проанализировав которую, Комиссия установила, что она (заявка) прошита, пронумерована, скреплена печатью и подписью генерального директора ООО «Ройст.Про», предложение о цене находилось в отдельном конверте и было подшито в указанную заявку. В описи документации, входящей в заявку ООО «Ройст.Про», также указано наличие ценового предложения (49л. документации заявки).

Пунктом 5 Аукционной документации установлены требования к составу заявки на участие в аукционе. Пунктом 5 определено, что заявка юридического лица должна содержать следующие документы: полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки; заверенные копии учредительных документов заявителя; заверенная копия свидетельства о государственной регистрации; письменное решение соответствующего органа управления Претендента, разрешающее приобретение имущества, если это необходимо в соответствии учредительными документами, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя, заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя - юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном законом, документ, подтверждающий статус юридического лица (для нерезидентов РФ), платежный документ, подтверждающий внесение претендентом задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемого имущества, предложение о цене предмета торгов превышающее начальную продажную цену (в запечатанном конверте, сумма цифрами и прописью), декларация о соответствии требованиям ст. 449.1 ГК РФ (в письменном виде, в свободной форме) заявление на участие в аукционе; опись документов.

В составе заявки ООО «Ройст.Про» представлена нотариально заверенная копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц, полученная 24.10.2018.

На основании вышеизложенного, Комиссия признает доводы Заявителя о несоответствии заявки ООО «Ройст.Про» п. 5 и 9 Аукционной документации, необоснованными.

Также Комиссия отклоняет довод Заявителя о несвоевременном поступлении задатка со стороны ООО «Ройст.Про», необходимого для участия в рассматриваемом аукционе, в виду следующего.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 70, условием допуска к участию в торгах по лотам является поступление задатка на счет МТУ Росимущества до 12:00 21.11.2018г. Представителем ООО «ТД Интернейшнл» в материалы дела представлена копия платежного поручения № 40 от 16.11.2018, подтверждающая поступление на счет

МТУ Росимущества задатка в размере 150 000, 00 рублей от ООО «Ройст.Про» по лоту № 1 аукциона №70 по извещению № 071118/26035045/01.

Таким образом, ООО «Ройст.Про» обоснованно допущено ООО «ТД Интернейшнл» до участия в аукционе по извещению № 071118/26035045/01.

По мнению Заявителя, ценовое предложение ООО «Ройст.Про» было составлено накануне торгов, либо в момент вскрытия конвертов с ценовыми предложениями других участников т.к. ценовое предложение по данному лоту одного из участника торгов «_____» составила 3300000 рублей, а ООО «Ройст.Про» составила 3310999 рублей.

Как ранее указывалось, ценовое предложение находится в запечатанном конверте и входит в состав заявки участника аукциона. Заявка ООО «Ройст.Про» на участие в аукционе была подана 21.11.2018 в 11:32. Согласно процедуре, все конверты с ценовыми предложениями участников аукциона вскрываются аукционной комиссией в день подведения итогов – 20.08.2019 в присутствии допущенных участников по мере поступления заявок.

Каких-либо доказательств, подтверждающих довод о замене ценового предложения ООО «Ройст.Про», Заявителем не было представлено. Представителем ООО «ТД Интернейшнл» на рассмотрении было отмечено, что при проведении аукциона не предусмотрено ведение видеозаписи происходящего процесса.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России, считает довод неподтвержденным и необоснованным.

Также Заявитель указывает, что в составе комиссии организатора торгов присутствовала всего два человека, что согласно законодательству РФ нарушает требования проведения торгов.

В соответствии с приложением №1 приказа № 5 «Об утверждении комиссии по продаже имущества арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым представлено право принимать решение об обращении взыскания на имущество» от 13.12.2018 утвержден состав аукционной комиссии в составе 3 человек. Согласно протоколу № 143 заседания комиссии по продаже арестованного имущества от 20.08.2019 присутствовали все члены комиссии, указанные в приказе № 5 от 13.12.2018, а также подписан ими собственноручно.

В письменных пояснениях ООО «ТД Интернейшнл» указало, что состав комиссии был объявлен перед началом вскрытия конвертов. Заседание комиссии является правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 членов комиссии.

По данному факту жалоб от иных участников аукциона в адрес организатора торгов или антимонопольного органа не поступало.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России не находит правовых оснований для признания жалобы «_____» обоснованной.

На основании вышеизложенного, по результатам рассмотрения дела №033/10/18.1-865/2019, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о признании жалобы гр. «_____», необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России, по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гр. «_____» на действия организатора торгов по продаже арестованного имущества по лоту № 1 (возобновленные торги по извещению № 071118/26035045/01) – ООО «ТД Интернейшнл», необоснованной.
2. Предписание организатору торгов – ООО «ТД Интернейшнл» не выдавать.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии:

_____ «_____»

_____ «_____»

_____ «_____»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.