



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

21.09.2021 № 8/11306

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Национальный Центр  
Информатизации»  
420500, Респ. Татарстан,  
Верхнеуслонский р-н, г. Иннополис,  
ул. Университетская, д. 7

**Заказчик:**

ПАО «ОДК-УМПО»  
450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2

**Электронная торговая площадка:**

[www.etprf.ru](http://www.etprf.ru)

**Уведомление № ТО002/07/3-1903/2021 о поступлении жалобы и о  
приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

21.09.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее-Управление) поступила жалоба ООО «Национальный Центр Информатизации» (420500, Респ. Татарстан, Верхнеуслонский р-н, г. Иннополис, ул. Университетская, д. 7) от 16.09.2021 вх.№15799 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2) при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию модулей Программного обеспечения Teamcenter Siemens PLM Software, для нужд ОКБ (извещение №32110603696).

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

Рассмотрение жалобы состоится **27.09.2021 в 12 час. 00 мин.** посредством использования системы TrueConf .

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО «Национальный Центр Информатизации» и ПАО «ОДК-УМПО» вправе перейти по ссылке <https://fas1.tconf.rt.ru/c/3598304158> для участия в рассмотрении жалобы.

0200197

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

## Башкортостанское УФАС России

---

**От:** Суворова Екатерина Борисовна <E.Suvorova@ncinform.ru>  
**Отправлено:** 15 сентября 2021 г. 23:32  
**Кому:** to02@fas.gov.ru  
**Тема:** Жалоба на положения конкурсной документации и действия заказчика (извещение № 32110603696)  
**Вложения:** Жалоба НЦИ в УФАС Башкирии\_ОДК.pdf; Жалоба НЦИ в УФАС Башкирии\_ОДК.pdf.sgn; 93 Доверенность 93 от 28.06.2021 Суворова\_ФАС.pdf; 93 Доверенность 93 от 28.06.2021 Суворова\_ФАС.pdf.sgn; 93 Доверенность 93 от 28.06.2021 Суворова\_ФАС.pdf.sgn1; Прил 2 НЦИ\_РЕУ\_27-Р\_05 02 2020\_избр ГД.pdf; Прил 2 НЦИ\_РЕУ\_27-Р\_05 02 2020\_избр ГД.pdf.sgn; Прил 2 НЦИ\_РЕУ\_27-Р\_05 02 2020\_избр ГД.pdf.sgn1

Добрый день!

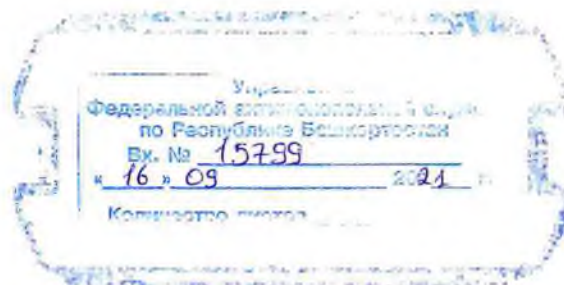
Направляем Вам Жалобу ООО "НЦИ" (ИНН 7703810139, адрес места нахождения: 420500, Республика Татарстан, Верхнеуслонский р-н, г. Иннополис, ул. Университетская, д.7, почтовый адрес: 121059, г. Москва, Бережковская набережная, дом 38, стр. 1) на положения конкурсной документации на право заключения договора на оказания услуг по обслуживанию модулей программного обеспечения Teamcenter Siemens PLM Software для нужд ОКБ (извещение № 32110603696) в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", исх. от 15.09.2021, с приложениями. Все документы подписаны открепленной электронной подписью уполномоченного представителя ООО «НЦИ», файлы подписи также во вложении в настоящее письмо.

С Уважением,

Бережковская наб., д. 38, стр. 1  
Tel: +7 495 139-68-80  
Mobile: +7 (903) 614 97 16

**НЦИ** | Национальный  
Центр  
Информатизации

---



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИЗАЦИИ»

УФАС России по Республике Башкортостан

Юридический адрес: Ул. Университетская д.7,  
г. Иннополис, Верхнеуслонский р-н, республика Татарстан, 420500

Почтовый адрес: Бережковская наб., д. 38, стр. 1, Москва, 121059

450008, Россия, г.Уфа, ул. Пушкина, 95  
to02@ufas.gov.ru

**Жалоба**

на положения конкурсной документации на право заключения договора на оказания услуг по обслуживанию модулей программного обеспечения Teamcenter Siemens PLM Software для нужд ОКБ (извещение № 32110603696) в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

**Наименование Заказчика, действия которого обжалуются:** ПАО «ОДК-УМПО»

**Место нахождения:** 450039, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2

**Почтовый адрес:** 450039, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, 2

**Официальный сайт:** [www.umpo.ru](http://www.umpo.ru)

**Специализированная организация:** ООО «РТ-Комплектимпекс»

**Место нахождения:** 115230 г. Москва, 1-й Нагатинский пр-д, д. 10, стр. 1 помещение №XXXVII, комната № 2

**Почтовый адрес:** 115230 г. Москва, 1-й Нагатинский пр-д, д. 10, стр. 1

**Сведения об участнике закупки, подавшем жалобу:**

Участник закупки - заявитель жалобы (далее - Заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Национальный Центр Информатизации» (сокращенное наименование - ООО «НЦИ»).

ИНН 7703810139, ОГРН 1147746450994.

Адрес места нахождения: 420500, Республика Татарстан, Верхнеуслонский р-н, г. Иннополис, ул. Университетская, д.7.

Почтовый адрес: 121059, г. Москва, Бережковская набережная, дом 38, стр. 1.

**Указание на закупку (далее - Конкурс):**

Способ закупки: Конкурс в электронной форме одноэтапный.

Предмет закупки (наименование лота): оказания услуг по обслуживанию модулей программного обеспечения Teamcenter Siemens PLM Software для нужд ОКБ

Дата и номер извещения: от 31.08.2021 № 32110603696.

Адрес публикации на официальном сайте Единой информационной системы:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/ccmmon-info.html?regNumber=32110603696>

Начальная (максимальная) цена договора: **54 314 841.60 рублей.**

Электронная торговая площадка в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которой проводится Конкурс: ООО «ЭТП», [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru).

#### Указание на обжалуемые действия заказчика и доводы жалобы:

Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы (ЕИС) <http://zakupki.gov.ru> опубликованы извещение и документация Конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обслуживанию модулей программного обеспечения Teamcenter Siemens PLM Software для нужд ОКБ (далее – Конкурс).

1. Разночтения в условиях Документации и приложений к нему не позволяют определить ни сроки исполнения обязательств, ни их объем, ни их итоговую стоимость, а также размер обеспечения исполнения обязательств.

1.1. Согласно п. 1 Информационной карты (раздел 6 Документации), предмет договора, право на заключение которого является предметом закупки: «1706-2021-00925. Оказание услуг по обслуживанию модулей программного обеспечения Teamcenter Siemens PLM Software для нужд ОКБ», а также положениям Технического задания, приведенного в разделе 9 Документации (далее также – ТЗ), содержащего аналогичное определение предмета закупки.

Подраздел «Сроки поставки/оказания услуг» Технического задания содержит следующее определение срока оказания услуг: «Техническая поддержка ПО ТС осуществляется с 01 числа месяца, следующего за месяцем заключения договора и до 30.06.2023 г.».

При этом в Таблице 1 ТЗ Перечень наименований и количество модулей ПО содержит также столбец с параметром «Период обслуживания, месяцев», где по большей части модулей установлено значение 24 мес.

Очевидно, что при сроке оказания услуг с 01 числа месяца, следующего за месяцем заключения договора и до 30.06.2023, осуществление технического обслуживания в течение 24 мес. невозможно, так как для этого договор должен быть заключен в июне 2021 года, а значит, и оказание услуг в объеме и на сумму, установленную Документацией, также не представляется возможным.

Расчет НМЦ (Приложение №3 к Документации) также выполнен исходя из единственного параметра, измеряющего объем услуги – «Период обслуживания, Мес.», что позволяет полагать, что Заказчиком определена цена договора только исходя из того, что по нему будут оказываться услуги по обслуживанию модулей ПО и только заданной Заказчиком продолжительности, что с учетом условий о сроке оказания услуг и периода проведения закупки невозможно.

1.2. Описанные положения ТЗ и Расчета НМЦ содержат не только внутренние противоречия, но противоречат также и проекту Договора.

Как следует из п. 1.1 проекта Договора, опубликованного в Приложении № 1 к Документации (далее – Договор), предметом закупки является оказание услуги по возобновлению обслуживания и последующему обслуживанию модулей Программного обеспечения (ПО) ЗАКАЗЧИКА (далее - «Услуги»).

Согласно п. 2.2 Договора, услуги по возобновлению обслуживания модулей ПО оказываются в соответствии с п.1.1-1.3 Раздела II, по обслуживанию модулей ПО - по 30.06.2023

П. 1.2 Раздела II проекта Договора устанавливает, что услуги по возобновлению обслуживания модулей ПО оказываются в течение 30 (Тридцати) календарных дней с даты получения авансового платежа.

А по п. 1.5 Раздела II проекта Договора обслуживание Программного обеспечения осуществляется непрерывно с первого числа месяца, следующего за месяцем оказания услуг по возобновлению обслуживания модулей ПО, по 30.06.2023 и подтверждается актами, датированными последним днем квартала.

Таким образом, проект Договора устанавливает условия о сроке оказания услуг по обслуживанию, отличные от условий ТЗ, вводит вообще не предусмотренную ТЗ и Расчетом НМЦ услугу по возобновлению обслуживания, срок оказания и содержание которой вообще не предусмотрены ТЗ.

При этом, согласно п. 1.2 проекта Договора. «Количество и наименование модулей Программного обеспечения, подлежащих возобновлению обслуживания и обслуживанию, а также периоды возобновления обслуживания и обслуживания модулей ПО указаны в Приложении № 1 к настоящему Договору (Спецификация)».

В Спецификации первая таблица под заголовком «Возобновление обслуживания модулей Программного обеспечения с 01.07.2021 по 30.09.2021» содержит колонку с параметром «Период возобновления обслуживания, месяцев», который для всех перечисленных в таблице модулей содержит значение «3 мес».

Это очевидно противоречит упомянутому выше Расчету НМЦ, а также Сведениям о начальной (максимальной) цене каждой единицы продукции, являющейся предметом договора (Приложение № 4 к Информационной карте), где такой позиции не выделено, а начальная максимальная цена единицы продукции указана единой суммой для каждого модуля.

Данные разночтения влекут невозможность участникам закупки определить, какая именно стоимость услуг будет указана в Спецификации для услуг по возобновлению, и более того, не позволяют установить какой размер обеспечения исполнения Договора, необходимо будет предоставить для целей заключения Договора.

Так, согласно п. 12.1 проекта Договора, до момента заключения Договора ИСПОЛНИТЕЛЬ предоставляет ЗАКАЗЧИКУ обеспечение исполнения обязательств по Договору в размере стоимости возобновления обслуживания модулей ПО с 01.07.2021 по 30.09.2021, предусмотренной п. 3.1.1. Статьи 3 Раздела I Договора.

Подп. 3.1.1 проекта Договора содержит поле для указания стоимости возобновления обслуживания модулей ПО с 01.07.2021 по 30.09.2021 в размере \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей, в том числе НДС (20%) - \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей; из расчета стоимости одного квартала \_\_\_\_\_ руб., включая НДС.

Таким образом, участники закупки ни из положений п. 3.1.1, ни из Спецификации и тем более из Приложения № 4 к Информационной карте не могут определить, какая именно стоимость услуг будет указана в указанном пункте, и соответственно, в каком размере они должны будут предоставить обеспечение исполнения Договора.

2. Проект Договора содержит положения, ограничивающие круг участников закупки.

Согласно п. 1.3. проекта Договора, ИСПОЛНИТЕЛЬ гарантирует наличие у него прав на оказание услуг первой линии технической поддержки Программного обеспечения на основании договора \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

При этом нигде в Документации не разъясняется, каким договором и с кем должно быть предоставлено право на оказание услуг первой линии технической поддержки.

Согласно ТЗ, предметом оказания услуг является, в том числе предоставление услуг телефонной поддержки в связи с использованием Программного обеспечения, возможность по электронному каналу связи через Интернет регистрировать запросы на предоставление поддержки Программного обеспечения, сообщать о предполагаемых Ошибках, контролировать ход выполнения ранее направленных запросов, отслеживать этапы обработки запросов, загружать исправления и обходные решения, а также получать доступ к заметкам о версии и другой информации по Программному обеспечению. Аналогичные положения содержатся в п. 2.8 Раздела II Договора.

Данный комплекс услуг является типовым для любой технической поддержки и может выполняться любым лицом, в том числе участником закупки лично. Никакого обоснования необходимости прилекать для этих услуг 3-х лиц не приведено. Кроме того, как было указано выше, услуги по обслуживанию оказываются не с даты заключения Договора (п. 1.5 Раздела II проекта Договора - обслуживание Программного обеспечения осуществляется непрерывно с первого числа месяца, следующего за месяцем оказания услуг по возобновлению обслуживания модулей ПО), поэтому участник закупки не обязан иметь заключенный с 3-м лицом договор на момент подведения итогов закупки или заключения Договора по итогам закупки, а заключить его в процессе исполнения Договора.

В связи с этим требование необоснованно и подлежит исключению из Документации.

3. В Договоре присутствует раздел 5. Соблюдение требований экспорта. Согласно которому п. 5.1 которого *ИСПОЛНИТЕЛЬ не обязан исполнять настоящий Договор, если на его исполнение оказывают влияние любые ограничения, вытекающие из требований к таможенным и экспортно-импортным операциям в национальном или международном законодательстве, а также любые эмбарго или иные санкции, в том числе, но, не ограничиваясь этим, эмбарго или другие санкции, наложенные Организацией Объединенных Наций, Европейским Союзом или Соединенными Штатами Америки, которые могут повлечь применение государственными органами в отношении Правообладателя или любого из его Аффилированных лиц санкций, штрафов или совершение иных действий, влекущих негативные последствия для ИСПОЛНИТЕЛЯ, Правообладателя или любого из его Аффилированных лиц.*

Такие положения в договоре, заключаемом для нужд Заказчика представляются неправомерными.

Общие начала применения иностранного права на территории Российской Федерации установлены ст. 4 Конституции РФ, ст.ст. 1189, 1191, 1192 и 1193 ГК РФ, и не предусматривают обязанность исполнения российскими юридическими лицами запретов (экспортных ограничений), введенных международными организациями или иностранными государствами против Российской Федерации.

Исполнение российскими юридическими лицами на территории Российской Федерации ограничений и запретов (эмбарго), введенных Европейским Союзом (международной организацией, членом которой Российская Федерация не является) напрямую противоречит основам правопорядка (публичного порядка) Российской Федерации - наносит ущерб суверенитету государства.

4. Заказчик в Документации ненадлежащим образом установил порядок

и критерии оценки заявок на участие, что противоречит установленным в пункте 1 статьи 3 Закона о закупках принципам информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Приложением №2 к информационной карте, входящей в состав конкурсной документации Заказчиком в п.2.1 установлено, что «В рамках подкритерия №1 оценивается наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема».

При этом «Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации понимаются оказание услуг по технической поддержке модулей программного обеспечения NX и/или Teamcenter Siemens PLM Software».

Установление данного признака сопоставимости является незаконным и необоснованным и существенным образом, ограничивающим конкуренцию.

Исходя из анализа проекта Договора и Технического задания, в объем обязательств Исполнителя входит поставка Заказчику актуальных версий программного обеспечения и обслуживание модулей программного обеспечения.

Обслуживание программного обеспечения — это процесс поддержания работоспособности программного продукта после его установки у Заказчика. Основной целью обслуживания программного обеспечения является модификация и обновление программного приложения после установки для устранения неисправностей и повышения производительности.

Вне зависимости от производителя (разработчика) программного обеспечения (будь то Siemens или IBM, или иное программное обеспечение на рынке) фактически его техническое обслуживание осуществляют соответствующие инженеры, системные администраторы и иные специалисты, имеющие соответствующие опыт, знания, компетенции и сертификаты, позволяющие осуществлять полноценное обслуживание того программного обеспечения, в отношении которого ими получены сертификаты.

Вместе с тем, Заказчик в качестве подтверждения опыта по технической поддержке модулей программного обеспечения NX и/или Teamcenter Siemens PLM Software, требует не подтверждение наличия у участника закупки (юридического лица) соответствующих специалистов, а наличие именно исполненных контрактов/договоров на обслуживание конкретного программного обеспечения за 5 лет предшествующих дате размещения извещения о закупке.

Требование такого подтверждения является ограничением конкуренции и не позволяет выявить наилучшее предложение исполнения Договора, поскольку на момент проведения закупки и на момент исполнения Договора, те участники закупки которые ранее имели опыт (договоры) обслуживания такого специфического программного обеспечения NX и/или Teamcenter Siemens PLM Software, могут уже не обладать соответствующими компетенциями, ввиду отсутствия в штате (и/или иным образом привлеченных) специалистов обладающих соответствующими компетенциями.

При этом, иные потенциальные участники закупки, имеющие опыт в обслуживании различного, в том числе высокотехнологичного программного обеспечения и у которых на момент проведения закупки имеется соответствующий квалифицированный персонал, но отсутствует подтверждение наличия договоров на обслуживание только такого специфического программного обеспечения, как NX и/или Teamcenter Siemens, не смогут получить высокую оценку по данному подкритерию

Таким образом, установление Заказчиком в качестве подтверждения опыта сопоставимого характера и объема именно договоров на техническую поддержку конкретного



программного обеспечения (NX и/или Teamcenter Siemens PLM Software) не отвечает принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участнику закупки, установленным п. 1 ст. 3 Закона о закупках и не позволяет наилучшее предложение, отвечающее требованиям Заказчика

5. Заказчиком установлен признак успешности поставки продукции по соответствующему договору не соответствующий действующему законодательству, позволяющий конкурсной комиссии Заказчика применить необъективный подход к оценке заявок, а именно: ***«Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.»***

Данный признак установлен Заказчиком необоснованно, поскольку в силу ч.1 ст.16 АПК РФ, только вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для исполнения, а в силу ч.1 ст.180 АПК РФ решение суда первой инстанции в случае его обжалования вступает в силу с момента принятия постановления апелляционной инстанции. Таким образом, в силу нормы действующего законодательства, **любые судебные разбирательства до момента вступления решения суда в законную силу не могут свидетельствовать о ненадлежащем исполнении участником закупки каких-либо обязательств по каким-либо договорам.**

Более того, иной подход явным образом потворствует недобросовестному поведению Заказчиков, поскольку позволит путем только подачи безосновательных исков, не подкрепленных советующими доказательствами искусственным образом воспрепятствовать участникам закупки получить надлежащее количество баллов при оценке заявок.

При этом в данном случае, конкурсная комиссия Заказчика применяя такой незаконный подход к рассмотрению заявок, руководствуясь только конкурсной документацией и сведениями из <https://kac.arbitr.ru/>, сможет необоснованно не принять к учету те договоры в отношении которых возможны судебные разбирательства, но факт ненадлежащего исполнения еще не установлен.

Указанная позиция подтверждается в том числе и судебной практикой, а именно Определением Верховного Суда РФ от 17 августа 2021 г. N 302-ЭС21-12951 по делу N А33-19499/2020, где суды пришли к выводу, что претензионная работа (равно как и подача иска до вступления решения суда в законную силу) являются обычной практикой деловых отношений и сами по себе не свидетельствуют о негативном опыте исполнения контракта или недобросовестности контрагента - участника закупки.

Таким образом, данный подход к рассмотрению заявок очевидно влечет за собой искусственное и несправедливое ограничение конкуренции и не соответствует п. 1 ст. 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». ООО «НЦИ»

просит Комиссию УФАС по Республике Башкортостан:

1. Приостановить проведение закупки товаров (работ, услуг) № 32110603696 и заключение договора по ее итогам, до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Провести внеплановую проверку.
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Обязать Заказчика устранить допущенные нарушения законодательства, для чего отменить закупку № 32110603696, после чего провести процедуру осуществления закупки в соответствии с нормами применимого законодательства.

#### Приложения

1. Доверенность на представителя ООО «НЦИ» №93 от 28.06.2021.
2. Копия документа, подтверждающего полномочия Генерального директора Заявителя.

