

**В Управление федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан**
Адрес: Уфа, ул. Пушкина 45

От **АО «Страховое общество газовой
промышленности»**
Адрес: 450077, г. Уфа, ул. Чернышевского, 97
Тел. +7 (347) 229-90-13 доб.2381
e-mail: Nagumanov.Vadim@sogaz.ru

Заказчик: **Акционерное общество
«Башкиравтодор»**
Юридический адрес: 450078, Башкортостан, г. Уфа,
ул. Кирова, дом 128, корпус а
Адрес электронной почты: dogovor@avtodor.rbinfo.ru

Жалоба по закупке № 32009645979 о запросе предложений

03.11.2020 года в 15:10 часов (МСК) на официальном сайте государственных закупок (zakupki.gov.ru), а также с использованием функционала электронно-торговой площадки ООО «Аукционы Федерации» (<https://alfalot.ru/>) заказчик Акционерное общество «Башкиравтодор» разместило извещение о проведении закупки № 32009645979 путём проведения запроса предложений в электронной форме на выбор страховой компании на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Действия заказчика нарушают нормативно-правовые акты и права заявителя, что подтверждается следующими доводами.

Закупка проводится в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке товаров, работ, услуг Акционерного общества «Башкиравтодор» (далее – Положение о закупках), версия 25 от 06.10.2020, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

Акционерное общество «Башкиравтодор» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила. Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Согласно ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими

принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Руководствуясь ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик должен определять требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Частью 9 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ установлено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона. Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

На основании п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с ч. 8 ст. 4 Закона №223-ФЗ извещение об осуществлении конкурентной закупки является неотъемлемой частью документации о конкурентной закупке. Сведения, содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке.

Первый довод жалобы:

Выбранные Заказчиком неценовые критерии оценки и порядок оценки заявок не имеют причинно-следственной связи с улучшением условий оказания услуг страхования.

Согласно п. 9 Информационной карты закупочной документации:

Для оценки и сопоставления заявок участников закупки установлены следующие критерии:

1) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки – цена (сумма единичных расценок товара,

выполнения работ, услуг);

2) характеризующиеся как не стоимостные критерии оценки - Опыт выполнения аналогичных поставок, выполнения работ и оказания услуг

Качественные и функциональные характеристики объекта закупок.

№ п/п	Критерий оценки	Максимальная оценка в баллах по критерию	Значимость критерия	Коэффициент значимости	Максимальный рейтинг по критерию
1	Цена (сумма единичных расценок товара, выполнения работ, услуг)*	100 баллов	50%	0,5	50
2	Опыт выполнения аналогичных поставок, выполнения работ и оказания услуг	100 баллов	50%	0,5	50
Максимальный итоговый рейтинг					100 баллов

Показатель, раскрывающий нестоимостной критерий и требования к предоставлению Участником закупки подтверждения соответствия нестоимостному критерию.

«Опыт выполнения аналогичных поставок, выполнения работ и оказания услуг»:

Оценивается наличие опыта работы по аналогичным договорам оказания услуг в соответствии с предметом закупки (аналогом считаются договора, соответствующие предмету закупки, стоимость которых в денежном выражении составляет не менее 25 % от начальной (максимальной) цены договора настоящего запроса предложений), исполненные без применения штрафов и неустоек к участнику закупки, за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в «Запросе предложений на выбор страховой компании на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств»

Подтверждается представлением в составе заявки копиями контрактов, договоров и подписанных документов, свидетельствующих о полном исполнении обязательств по договору (контракту) (товарные накладные, счета-фактуры, товарно-транспортные накладные и/или иные документы, указанные в предоставляемом договоре (контракте) как документы, подтверждающие полное исполнение договора (контракта)).

Условия показателя	Баллы
При отсутствии договора или информации по данному критерию	0
1 договор	25
2-3 договора	50
4 договора и более	100

Примечание: копией документа является документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа и все его внешние признаки или часть их (то есть содержащий полные копии всех страниц документа, включая приложения).

В случае непредоставления Участником закупки в составе заявки вышеперечисленных документов, копий

документов, подтверждающих его соответствие установленному нестоимостному критерию или несоответствия указанных документов установленным требованиям или наличия в них неполной или противоречивой информации, а также наличия сведений не соответствующей информации, представленной в заявке Участника, начисляется 0 (ноль) баллов в отношении такого нестоимостного критерия. При этом заявка такого Участника не подлежит отклонению.

Оценка заявок

1) по стоимостным критериям оценки:

Оценка по критерию «цена (сумма единичных расценок товара, выполнения работ, услуг)»

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена (сумма единичных расценок товара, выполнения работ, услуг)» (R_{Ai}), определяется по формуле:

а) В случае, если $C_{\min} > 0$

$$R_{Ai} = C_{\min} / C_i \times 100 \times 0,5,$$

где:

C_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

C_{\min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) В случае, если $C_{\min} < 0$

$$R_{Ai} = (C_{\max} - C_i) / C_{\min} \times 100 \times 0,5.$$

где:

C_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки;

2) по нестоимостным критериям оценки:

2.1) Оценка по критерию " Опыт выполнения аналогичных поставок, выполнения работ и оказания услуг "

$$R_{Bi} = A \times 0,5.$$

где:

A- количество баллов по данному критерию;

0,5 – коэффициент значимости.

3) Итоговый рейтинг:

$$R_i = R_{Ai} + R_{Bi}$$

R_i – итоговый рейтинг, присуждаемый i-й (оцениваемой) заявке;

R_{Ai} – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Цена (сумма единичных расценок товара, выполнения работ, услуг)»;

R_{Bi} – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию - «Опыт выполнения аналогичных поставок, выполнения работ и оказания услуг»;

Рейтинг присваивается в порядке выгоды предложения участника согласно количеству баллов по всем критериям (участнику, набравшему наибольшее количество баллов присваивается первое место).

В случае, если итоговый рейтинг окажется одинаковым у двух или более Участников, лучшим будет признано то предложение, которое поступило ранее других.

Указанное выше сочетание двух критериев (цена и опыт), равные коэффициенты значимости данных критериев и особенности порядка оценки (критерия опыта) не позволяют заказчику выявить лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Цена договора ОСАГО тарифицируется и фактически в Российской Федерации одинакова вне зависимости от выбора страховщика (данный тезис настолько общеизвестный, что не требует подтверждения и нормативного обоснования).

Заказчик установил некорректный порядок оценки - опыта оказания аналогичных услуг (0 штук – 0 баллов, 1 штука – 25 баллов, 2-3 штуки – 50 баллов, 4 и более штук договоров – 100 баллов).

Данный порядок оценки и градации опыта не учитывает специфики и предмета страхового продукта ОСАГО, а именно не учтен его массовый характер в портфеле страховщика. Опыт оказания данной услуги (ОСАГО) по указанным баллам не может соотноситься количеству договоров в пределах столь малых чисел: 1, 2-3, «4 и более» (даже в тысячах и миллионах договоров корреляция опыта будет не столь заметна и не будет отражать реальный опыт). Таким образом, участники не будут оценены фактически по данному критерию, а получат одинаковые 100 баллов (несмотря на разный опыт).

Опыт выполнения аналогичных поставок, выполнения работ и оказания услуг фактически заказчиком оценено при изложенных правилах оценки не будет, так как страховщикам достаточно представить 4 договора и более, и они получат так же, как и все остальные участники 100 баллов, и будут одинаково оценены (фактически не оценены).

В Российской Федерации согласно официальной статистической информации опубликованной на сайте Центробанка (скринкопию прикладываем) нет страховщика имеющего лицензию на страхование ОСАГО (с портфелем ОСАГО в 1 договор или в 2-3 договора, ну или с портфелем ОСАГО с совокупной страховой суммой или премией равной НМЦК настоящей закупки), соответственно и потенциальных участников которые могли бы быть оценены в 25 или 50 баллов не имеется, соответственно подобная градация опыта и оценка нарушает внутреннюю структуру и содержание критерия (обесценивают его).

Таким образом, хоть сам по себе критерий «Опыт выполнения аналогичных поставок, выполнения работ и оказания услуг» вполне законный и допустимый, но порядок его оценки и не оправданно завышенный вес данного критерия, приводят к невозможности реальной оценки и сопоставления опыта участников, не позволяет выявить лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, не относится предмету закупки, носит субъективный характер и противоречит ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ и п. 6.6.8. Положения о закупке. Указанное выше сводит выбор заказчиком поставщика (страховщика) исключительно исходя из скорости подачи заявки.

Таким образом, установленные критерии оценки и порядок оценки заявок нарушают п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей, допущенное при организации и проведении процедуры Закупки. Указанные нарушения, содержат признаки состава административного правонарушения,

ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 7, 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей).

Второй довод жалобы:

Согласно п. 4.1 Информационной карты закупочной документации, общая часть заявки на участие в запросе предложений в электронной форме должна содержать следующую информацию: *..4) декларация о соответствии участника запроса предложений в электронной форме требованиям, установленным в п.3.1 Информационной карты (Форма прилагается).*

Приложенная закупщиком форма «Декларация о соответствии требованиям и анкета участника», а именно его формулировка п. 13. «ФИО директоров в хронологической последовательности в действующей организации за последние 2 года» не исполнима и противоречит положениям ст.3,9 Федерального закона от 27.07.06г. «О персональных данных» № 152-ФЗ. Исходя из указанных требований, добросовестный участник закупки будет обязан взять у всех предыдущих «директоров в хронологической последовательности в действующей организации за последние 2 года» взять согласия на обработку персональных данных (по форме закупщика), что в случае прекращения трудовых отношений или не согласия субъекта персональных данных или невозможно или затруднительно. Необходимость предоставления «ФИО директоров в хронологической последовательности в действующей организации за последние 2 года» ничем не обоснована и не требуется заказчику для проведения закупки.

Третий довод жалобы:

Согласно п. 4.1 Информационной карты закупочной документации, общая часть заявки на участие в запросе предложений в электронной форме должна содержать следующую информацию: *..б) согласие на обработку персональных данных. (Предоставление участником письменного согласия от всех указанных в заявке и анкете физических лиц на обработку их персональных данных, в случае предоставления участником закупки персональных данных таких физических лиц в составе заявки). (Форма прилагается).*

Согласно ч. 1 ст. 22 Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" До начала обработки персональных данных оператор обязан представить в уполномоченный орган уведомление о намерении осуществлять такую обработку. Акционерное общество «Башкиравтодор» в нарушение указанной нормы не уведомил уполномоченный орган (Роскомнадзор) о намерении осуществлять обработку персональных данных, но несмотря на это, устанавливает в пп. 6 п. 4.1 Информационной карты обязанность по предоставлению согласия на обработку персональных данных.

Четвертый довод жалобы:

Согласно п. 4.2. проекта договора (приложение к информационной карте): *«Сумма страховых премий по Полисам, выдаваемым на основании настоящего Договора, составляет не более 12 000 000,00 (Двенадцать миллионов) рублей 00 копеек. Страховая премия по каждому Полису уплачивается путем перечисления денежных средств на*

расчетный счет Страховщика в течение 7 (семи) банковских дней со дня выставления Страховщиком счета Страхователю».

Однако выставление Страховщиком счета Страхователю законодательством (в том числе ОСАГО) не предусмотрено, что говорит о противоречии п.4.2. проекта госконтракта п. 3.1. ст. 169 НК РФ .

Согласно пп. 7 п. 3 ст. 149 НК РФ не подлежат налогообложению операции по страхованию. Согласно п. 3.1. ст. 169 НК РФ не составляются счета фактуры на не подлежащие налогообложению операции.

Соответственно п. 4.2. проекта договора (приложение к информационной карте) и документация заказчика противоречит законодательству.

Пятый довод жалобы:

Согласно 1.2. проекта договора (приложение к информационной карте) «В соответствии с настоящим Договором Страховщик обязуется не позднее одного рабочего дня с даты поступления страховой премии выдать Страхователю на каждое транспортное средство, указанное в Приложении к Заявлению, полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее по тексту договора – Полис) по форме, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере страховой деятельности».

Однако условиями проекта договора не раскрывается понятие «Приложении к Заявлению» (какие приложения, какого заявления, кем и кому направленные?)! Таким образом, заказчик установил требование для участников не содержащееся в документации закупки, что ограничивает возможность участия в закупке компаний.

Шестой довод жалобы:

В пункте 9.3. проекта договора (приложение к информационной карте) указано, что «Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим договором, а также в случае противоречий, стороны будут руководствоваться выданными на основании настоящего договора Полисами, указанными в Приложении к Заявлению, в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» № 40-ФЗ от 25 апреля 2002 г. и Правилами».

Однако условиями проекта договора не раскрывается понятие «Приложении к Заявлению» ((какие приложения, какого заявления, кем и кому направленные?)! Таким образом, заказчик установил требование для участников не содержащееся в документации закупки, что ограничивает возможность участия в закупке компаний.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1.Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Просим:

1. Признать жалобу АО «СОГАЗ» на действия Акционерное общество «Башкиравтодор» и членов его комиссии при организации и проведении запроса предложений в электронной форме № 32009645979 на выбор страховой компании на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств обоснованной.

2. Признать в действиях Акционерное общество «Башкиравтодор» и членов его комиссии при организации и проведении запроса предложений в электронной форме № 32009645979 на

выбор страховой компании на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

3. Заказчику Акционерное общество «Башкиравтодор» и членам его комиссии выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений организации и проведения запроса предложений в электронной форме № 32009645979 на выбор страховой компании на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств путем аннулирования запроса предложений в электронной форме с отменой всех юридически значимых действий, выполненных в рамках процедуры Закупки.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленных нарушений.

Приложение:

1. Доверенность на подписание настоящей жалобы



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

17.11.2020 № 8/15887
На № _____ от _____

Заявитель:

АО «Страховое общество газовой промышленности»
450077, г. Уфа,
ул. Чернышевского 97,
nagumanov.Vadim@sogaz.ru

Заказчик:

АО «Башкиравтодор»
450078, г. Уфа,
Ул. Кирова 128, корп. А
dogovor@avtodor.rbinfo.ru

**Уведомление № ТО002/07/3-3027/2020
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

12.11.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - Управление) поступила жалоба АО «Страховое общество газовой промышленности» (450077, РБ, г.Уфа, ул.Чернышевского 97) от 12.11.2020 вх. №21383 на действия АО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г. Уфа, ул. Кирова, 128, корп. А), выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (извещение № 32009645979).

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

Рассмотрение жалобы состоится **19.11.2020 года в 16 час. 00 мин.** посредством использования системы TrueConf.

Управление сообщает, что уполномоченные представители АО «Страховое общество газовой промышленности» АО «Башкиравтодор» вправе перейти по ссылке <https://fas1.tconf.rt.ru/c/0071890879> для участия рассмотрения жалобы.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги

0194122

приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя