

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 033/04/19.5-281/2021

30 апреля 2021 года

г. Владимир
ул. Б. Московская, д.1

Я, врио руководителя Владимирского УФАС России Ш, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №033/04/19.5-281/2021, возбужденного 09.04.2021г. протоколом об административном правонарушении в отношении должностного лица – конкурсного управляющего К (*****), по факту совершения действий, образующих состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛА:

Владимирским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № 033/04/19.5-281/2021 в отношении должностного лица - управляющего К.

Уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 26.03.2021 №02/1610-мсв с указанием даты, времени и места составления протокола об административном правонарушении направлено К (уведомление о вручении почтового отправления с идентификатором *****).

Согласно протоколу об административном правонарушении от 09.04.2021 составленного в присутствии К., К. вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ. Копия протокола с указанием даты, времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/19.5-281/2021 вручена К. лично.

Определением от 09.04.2021 № 02/1926-мсв рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 22.03.2021 на 10 часов 30 минут. Определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении возвращено отправителю в связи с истечением срока хранения (почтовое отправление с идентификатором *****), получено по адресу для направления корреспонденции (600020, г. Владимир, ул. *****), уведомление о вручении почтового отправления с идентификатором *****)

22 апреля 2021 года состоялось рассмотрение дела об административном правонарушении № 033/04/19.5-281/2021, возбужденное в отношении К.

До времени рассмотрения дела К. было заявлено ходатайство (вх. № 3133 от 22.04.2021) о переносе рассмотрения дела на более позднюю дату в связи с невозможностью обеспечения явки 22.04.2021.

В связи с поступившим от К. ходатайством, целях наиболее полного, всестороннего и объективного выяснения обстоятельств дела, истребования дополнительных материалов, а также соблюдения прав и законных интересов К., и руководствуясь главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотрение дела отложено на 30.04.2021 на 11 часов 00 минут, о чем вынесено определение от 22.04.2021 № 02/2250-мсв. Указанное определение получено по адресу для направления корреспонденции (600020, г. Владимир, ул. *****), уведомление о вручении почтового отправления с идентификатором, *****), соответствующие сведения направлены Кураеву Д.Ю. телеграфным отправлением по месту жительства лица и получены им лично (уведомление о вручении телеграфного отправления по квитанции

№966/19217 от 23.04).

Таким образом, на момент рассмотрения дела № 033/04/19.5-281/2021 об административном правонарушении лицо, привлекаемое к административной ответственности, извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Событие административного правонарушения выразилось в следующем.

В рамках рассмотрения дела № 033/10/18.1-57/2021 Комиссия Владимирского УФАС России признала конкурсного управляющего К, нарушившим законодательство о проведении публичных торгов по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве. Нарушение выразилось в неправомерном изменении положений договора о продаже имущества должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, повлиявшем на способ направления победителю торгов проекта договора для подписания и заключения.

Решение было изготовлено в полном объеме 15.02.2021г.

По результатам рассмотрения дела № 033/10/18.1-57/2021, конкурсному управляющему К было выдано предписание от 15.02.2021 №02/780-мсв об устранении нарушения законодательства Российской Федерации, путем заключения договора купли – продажи имущества (лот 1: движимое имущество) с победителем торгов по сообщению ЕФРСБ №5532499 от 29.09.2020 П. на условиях, размещенных в ЕФРСБ приложением к сообщению № 5532499, а также на ЭТП, на которой была реализована процедура торгов, по цене, установленной по итогам торгов, в срок до **10.03.2021 года** и представлении во Владимирское УФАС России письменных доказательств исполнения предписания в срок до **20 марта 2021 года**.

Предписание получено конкурсным управляющим К. 17.02.2021, что подтверждается отчетом об отслеживании, уведомлением о вручении почтового отправления с номером *****.

В соответствии со сведениями, полученными от П., выступающего заявителем по делу № 033/10/18.1-57/2021 (вх. № 2145 от 26.03.2021), договор купли – продажи имущества (лот 1: движимое имущество) с победителем торгов по сообщению ЕФРСБ №5532499 от 29.09.2020 был направлен в адрес победителя торгов П. 11.03.2021, что подтверждается штампом почтового отделения с датой принятия в отделении почтовой связи 11.03.2021, то есть за пределами сроков, установленных для исполнения предписания антимонопольного органа. Проект договора получен П. 18.03.2021 (РПО №*****), подписан им и направлен в адрес конкурсного управляющего К.

Документы об исполнении предписания в адрес Владимирского УФАС России от конкурсного управляющего К поступили в адрес антимонопольного органа 29.03.2021 (вх. № 2219), где приведены сведения об исполнении предписания антимонопольного органа (кассовый чек, подтверждающий направление проекта договора для подписания от 11.03.2021, опись вложения конверта, на котором имеется штамп почтового отделения, датированный 11.03.2021).

При составлении протокола 09.04.2021 конкурсным управляющим К указано, что в период с 15.02.2021 по 02.03.2021 К. находился на больничном, что подтверждается листком нетрудоспособности №3*****. Также указано, что в материалах дела №033/10/18.1-57/2021 имеется почтовое уведомление о получении предписания антимонопольного органа, датированное 17.02.2021. Как указано К., он не мог получить данное письмо, поскольку находился на больничном, также в уведомлении стоит подпись иного лица, при этом доверенности на получение корреспонденции К. не выдавал. После того, как К. вышел с больничного, в кратчайшие сроки направил договор купли – продажи победителю торгов (о предписании узнал в телефонном разговоре с сотрудником УФАС по Владимирской области).

Согласно частям 1 и 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний. Неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Как устанавливает часть 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции, под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Частью 5 статьи 51 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что срок исполнения предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства может быть продлен комиссией не более чем на шесть месяцев по мотивированному ходатайству ответчика, ответчиков в случае, если указанные в ходатайстве причины будут признаны уважительными.

Ходатайство о продлении срока исполнения предписания в адрес антимонопольного органа не направлялось.

При этом, согласно данным листка нетрудоспособности №*****, К. может приступить к работе 02.03.2021, т.е. за 8 дней до окончания срока исполнения предписания антимонопольного органа.

Также, в антимонопольный орган не представлены доказательства, подтверждающие нарушения в рассматриваемом случае со стороны оператора почтовой связи - акционерного общества «Почта России», Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» и Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31.07.2014 № 234, а также ненадлежащего осуществления деятельности по обеспечению доставки корреспонденции по адресу для направления корреспонденции К.

Таким образом, предписание, выданное Владимирским УФАС России, в адрес конкурсного управляющего К., в срок, установленный антимонопольным органом, не исполнено.

Руководствуясь изложенным, Владимирским УФАС России выявлен факт нарушения конкурсным управляющим К статьи 51 Закона о защите конкуренции, выразившийся в невыполнении в установленный срок выданного предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства №033/10/18.1-57/2021 от 15.02.2021 №02/780-мсв.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, в действиях конкурсного управляющего К., содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место невыполнения предписания, т.е. город Владимир Владимирской области.

Временем совершения административного правонарушения является день, следующий за днем окончания срока, отведенного на исполнение предписания, то есть 11.03.2021г.

Объект правонарушения - общественные отношения, складывающиеся в сфере антимонопольного регулирования.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в неисполнении предписания по делу №033/10/18.1-57/2021 от 15.02.2021 №02/780-мсв в срок до 10.03.2021.

Субъект правонарушения - должностное лицо – конкурсный управляющий К.

Субъективная сторона административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 2.2 КоАП, административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

На момент совершения правонарушения конкурсный управляющий К осознавал противоправный характер своих действий, так как знал, что законные решение и предписание антимонопольного органа подлежат обязательному исполнению.

Доказательств принятия конкурсным управляющим К исчерпывающих мер, направленных на недопущение совершения административного правонарушения, равно как и доказательств невозможности соблюдения требований законодательства в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась, последним не представлено, что применительно к части 1 статьи 2.2 КоАП РФ свидетельствует о наличии вины конкурсного управляющего Кураева Д.Ю в совершении административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах в действиях конкурсного управляющего К содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения конкурсным управляющим К протоколом по делу № 033/04/19.5-281/2021 об административном правонарушении от 09.04.2021 года, а также другими материалами дела № 033/04/19.5-281/2021 об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение антимонопольного законодательства по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, срок привлечения конкурсного управляющего К к административной ответственности не истек.

Дополнительно должностным лицом Владимирского УФАС России исследован вопрос о малозначительности.

В силу статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее

административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоохранительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В постановлении Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Действия администрацией конкурсного управляющего К, связанные с неисполнением предписания, представляют угрозу общественным отношениям, подрывают авторитет органов исполнительной власти.

Оснований для признания указанного правонарушения малозначительным должностное лицо Владимирского УФАС России не находит.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного 19.5 КоАП РФ. Данная правовая позиция изложена в Определении Верховного Суда РФ от 25.04.2018 г. № 308-АД17-20315.

Согласно статьи 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Часть 2 статьи 4.2 КоАП РФ предусматривает, что должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, может признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, установленное должностным лицом, является совершение конкурсным управляющим К правонарушения, предусмотренного ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ впервые.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых

явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении №033/04/19.5-281/2021 вынесено в присутствии К.

Руководствуясь статьями 2.1, 4.1, 4.2, 4.3, 19.5, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать должностного лица – конкурсного управляющего К виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя управления

Ш