

Управление Федеральной антимонопольной  
Службы по Санкт-Петербургу  
г. Санкт-Петербург, 199004  
4-я линия В.О., д. 13, лит. А,  
тел. (812) 313-04-30 <http://spb.fas.gov.ru/>  
Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу  
Прохорову Игорю Евгеньевичу

**Заказчик**

Акционерное общество «Средне-Невский судостроительный завод»,  
(АО «СНСЗ»). Место нахождения: Россия, 196643, г.  
Санкт-Петербург, пос. Понтонный, ул. Заводская, д.10.  
Почтовый адрес: Россия, 196643, г. Санкт-Петербург,  
пос. Понтонный, ул. Заводская, д.10.  
+7 (812) 648-30-50; факс +7 (812) 648-32-56  
Адрес электронной почты: [office@snsz.ru](mailto:office@snsz.ru)

**Контактные лица:**

Контактное лицо по техническим вопросам:  
Кузнецова Кристина Витальевна,  
адрес электронной почты: [kuznecovakv@snsz.ru](mailto:kuznecovakv@snsz.ru),  
телефон: +7 (812) 648-30-50, доб. 10-93.

Контактное лицо по организационным и процедурным вопросам:  
Дмитриева Светлана Анатольевна,  
адрес электронной почты: [dmitrievasa@snsz.ru](mailto:dmitrievasa@snsz.ru),  
телефон: +7 (812) 648-30-50, доб. 17-44

**Заявитель**

ООО «МЕСАП»  
Юридический и фактический адрес:  
191015, Санкт-Петербург, ул. Кирочная д.64, 1  
1872723 ИНН 7842162936, ОГРН 11878472663,  
[www.mesap-spb.com](http://www.mesap-spb.com),  
Электронный адрес: [vkx@mesap-spb.com](mailto:vkx@mesap-spb.com)  
[info@mesap-spb.com](mailto:info@mesap-spb.com)

Тел.: 7 (911) 1872723

Факс: отсутствует

Контактное лицо:

Генеральный директор Холмов Виталий Викторович

**Исх. 79/11-2021ФАС**

**от 14.12.2021**

**Номер извещения в ЕИС № 32110782297 от 29.10.2021**

**Номер извещения в АСТ ГОЗ – 210417900166 от 29.10.2021**

**Жалоба на действия заказчика**

**29.10.2021** в единой информационной системе на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> и  
<http://www.astgoz.ru> размещено извещение о закупке (для проектов А45-90.2) о  
проведении запроса котировок в электронной форме с ограниченным перечнем  
участников на поставку двух комплектов оборудования для камбуза пассажиров и  
камбуза экипажа.

СПб УФАС России  
№ 39368/21  
от 14.12.2021



Изучив извещение, наша компания приняла участие в данной закупочной процедуре и направила заявку (посредством функционала АСТ ГОЗ), а также все необходимые документы с коммерческим предложением в соответствии с требованиями извещения и в установленный срок (нам был присвоен ИНУ - 70643). В закупочной процедуре приняли участия еще две компании с ИНУ 10940 и 89101 соответственно.

По результатам рассмотрения заявок закупочной комиссией было принято решение о признании заявок соответствующими требованиям извещения, ранжирования заявок и на основании п В.4.3.6. Положения о закупке АО «СНСЗ» (в редакции от 30.06.2021, *протокол СД № 18/2021* - далее по тексту Положение) проведении заочной переторжки 29.11.21 (Протокол №56-Ф-45/ПДЗК/2021 от 25.11.21 **Приложение 4**).

По результатам рассмотрения заявок на поставку оборудования для камбуза пассажиров и камбуза экипажа после проведения заочной переторжки закупочной комиссией было принято решение признать победителем запроса котировок с ограниченным перечнем участников на поставку оборудования для камбуза пассажиров и камбуза экипажа участника с **ИН 10940** (Протокол № 59-А-45/ПДЗК/2021 опубликован в ЕИС и АСТ ГОЗ 08.12.21 (**Приложение 5**) без проведения дополнительной переторжки.

Считаем, что закупка проведена с нарушениями действующего законодательства о закупках, антимонопольного законодательства, нормативных документов, внутреннего положения о закупке АО «СНСЗ» и подлежит отмене по следующим основаниям.

1) Извещение подготовлено с нарушением п. 8.3.11 раздела 8 «Порядка организации закупочной деятельности» Положения, а именно:

*«При проведении запроса котировок организатором закупки оформляется только извещение о закупке без оформления закупочной документации. В извещении в таком случае включаются сведения согласно 8.3.9. и 8.3.10. (за исключением перечисления 14) 8.3.10).».*

В соответствии с п.п.16) п. 8.3.1.0. Положения, документация должна содержать следующую информацию:

*«16) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона 223-ФЗ».*

Таким образом Положение предусматривает необходимость описания предмета закупок независимо от выбранного способа закупки в соответствии с п.2. части 6.1. ст.3 223-ФЗ который предусматривает запрет на требования или указания в описании предмета закупки товарных знаков, фирменных наименований, при условии, **что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

В соответствии с Приложением к извещению за № 6.1. «Техническое задание на оборудование камбуза пассажиров» предусмотрена поставка оборудования компании **Electrolux** в абсолютном выражении, составляющем 32,4% от всего закупаемого оборудования, в стоимостном 50% от стоимости всего оборудования для камбузов пассажиров (**Приложение 6**).

В соответствии с Приложением к извещению за № 6.2. «Техническое задание на оборудование камбуза экипажа» предусмотрена поставка оборудования компании **Electrolux** в абсолютном выражении, составляющем 36% от всего закупаемого оборудования, в стоимостном 51,16 % от стоимости всего оборудования для камбузов экипажа (**Приложение 7**).

И в том и другом случае присутствует указание, что Все содержащиеся в Техническом задании товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя следует читать со словами «или эквивалент».

При этом необходимо учитывать тот факт, что при предоставлении Участником **закупки эквивалента или аналога оборудования его конкретные показатели** (глубина, ширина, высота, мощность, напряжение, производительность, вес и т. д.) не должны выходить за рамки эквивалентных характеристик, которые указаны в техническом задании Заказчика. Поставщик должен предложить аналогичную (эквивалентную) продукцию, которая полностью соответствует требованиям технического задания.

Заданные в ТЗ габариты и технические характеристики оборудования Electrolux являются уникальными и не могут быть заменены 100%-м эквивалентом. ООО «МЕСАП» является коллективным участником данной закупки в качестве лидера. На стороне коллективного участника присутствует компания ООО «АЛТЭК» (ИНН 7814396509) один из крупнейших поставщиков-дистрибьютеров профессионального оборудования на рынке HORECA в России. На протяжении 11 лет им поставляется в РФ более 600 брендов ведущих иностранных и отечественных производителей, в том числе и камбузного оборудования. Нами были проведены исследования рынка (запросы компаниям производителям, официальным дистрибьютерам) на предмет наличия аналогов, соответствующих техническим характеристикам оборудованию Electrolux, в результате выяснилось, что аналоги с заданными характеристикам отсутствуют.

В нашем случае соблюдение заказчиком требования о сопровождении словами "**или эквивалент**" указания на товарный знак при описании предмета закупки, **является формальным и не свидетельствует об отсутствии ограничения участия в закупке.** Действия заказчика нарушают ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции. (Решение Кировского УФАС России от 02.11.2018 N 223-ФЗ/2018-23 (закупка N 31806998169). Самарского УФАС России в решении от 18.12.2018 N 327-1225918/7 (закупка N 31807010416).

Считаем, что включение в закупочную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе (**Electrolux**) в **отсутствие обоснования специфики использования такого товара, является нарушением положений пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.**

Установленные в закупочных документах требования к Производителю товаров приводят к ограничению числа участников закупки, когда описание закупочного объекта носит необъективный характер, исключая возможность поставки товара, имеющего близкие значения характеристик.

При этом следует также учитывать позицию Верховного Суда, изложенную в п. 10 Обзора судебной практики (утв. Президиумом ВС РФ от 16.05.2018): "Указание конкретного товарного знака или требований к закупаемому товару, свидетельствующие о его конкретном производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования **приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции**".

Учитывая, вышеизложенное считаем, что Заказчиком должны быть представлены объяснения и веские обоснования, почему в данной закупке им были применены именно эти специфические характеристики соответствующие оборудованию компании Electrolux. А также доказательства, что не имеется другого способа указания, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

При отсутствии данных аргументов прошу признать Заказчика ненадлежащим образом установившего описание товаров по предмету закупки, которое ограничивает количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 6.1 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого

предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данные выводы также подтверждаются практикой:

УФАС ПО САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕШЕНИЕ от 22 марта 2021 г. по делу N 065/07/3-168/2021  
УФАС ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ РЕШЕНИЕ от 25 августа 2020 г. по делу N 034/10/18.1836/2020

2) По имеющимся у нас сведениям, лицо, признанное победителем запроса котировок (ИНУ 10940), не имеет возможности поставить серийное оборудование указанное в извещении, в соответствии с Техническим заданием по следующим причинам.

Как уже отмечалось нами выше, серийные аналоги оборудования **Electrolux** с идентичными характеристиками, указанными в ТЗ, отсутствуют. Требование **серийного аналога** установлено в п. 7.1.19 Положения о закупке:

*«Выбор поставщика продукции с помощью запроса котировок с ограниченным перечнем участников может осуществляться при наличии следующих условий:*

*1) предметом закупки является серийная продукция либо при наличии однозначно сформулированных подробных требований к закупаемой продукции, в том числе закупаемого товара и товаров, которые используются при выполнении работ, оказании услуг, определении функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, размеров, упаковки, отгрузки товара, установлении конкретных требований к результатам работы (услуги);»*

Невозможность поставки указанного оборудования обуславливается также и тем, что компания **Electrolux Professional Group** официально известила нашу компанию и всех ведущих дистрибьютеров РФ о прекращении с 01.12.21г. поставок морского камбузного оборудования в Россию (**Приложение 8**).

Данная информация была направлена нами 03.12.21 г. в АО «СНСЗ» официальным письмом (**Приложение 9**) и предложением отменить закупку в связи с вновь возникшими обстоятельствами в целях корректировки извещения и заявок всех заинтересованных лиц, а также возможности формирования конкурентных цен на оборудование. Однако, Заказчик никак не отреагировал на данное предложение. Более того, 08.12.21 был утвержден протокол с определением победителя закупки.

Также имеется информация, о том, что участник закупки, признанный победителем, является одновременно производителем камбузного оборудования, которое может использоваться в поставках на АО «СНСЗ» в рамках данной закупочной процедуры, что безусловно является ограничением конкуренции в соответствии с законами о закупках № 223 ФЗ и закона «О защите конкуренции» № 135 ФЗ.

В связи с этим просим запросить документацию, а именно коммерческие предложения, направленные победителем закупочной процедуры (ИНУ 10940) посредством функционала, электронной площадки ГОЗ АСТ для ознакомления и изучения, непосредственно у торговой площадки на предмет соответствия, указанного в КП оборудования требованиям ТЗ и извещения Заказчика. Данные документы предоставить для предварительного ознакомления и ООО «МЕСАП».

По итогам изучения в зависимости от результатов вынести постановление об отмене процедуры.

3) В соответствии с п.3.1.2 извещения, в целях борьбы с демпингом при проведении закупок в случае, если участником закупки, с которым заключается договор, предложено снижение начальной (максимальной) цены договора на 25 (двадцать пять) процентов и более, договор с таким участником заключается только после предоставления им обеспечения исполнения договора в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, установленный в извещении.

В проекте договора данное условие отсутствует. В связи с тем, что в результате закупочных процедур цена контракта (40 000 000,10 руб.) снизилась более чем на 25% от НМЦД (54 341 864 руб.) условие о предоставлении обеспечения исполнения договора в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, установленный в извещении, должно быть отражено в протоколе заседания закупочной комиссии АО «СНСЗ». В протоколе № 59-А-45/ПДЗК/2021 данное условие отсутствует.

Данные нарушения являются основанием к отмене закупочной процедуры и внесению соответствующих законодательству изменений и дополнений в закупочные документы.

Учитывая вышеизложенное, и в целях формирования конкурентных цен на продукцию, монтаж и обслуживание камбузного оборудования,

### ПРОШУ

#### Управление ФАС РФ по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области:

- 1) На время рассмотрения жалобы запретить АО «СНСЗ» подписание договора на поставку камбузного оборудования с победителем по закупочной процедуре № **32110782297/210417900166** (для заказов 045–90.2).
- 2) Запросить следующую документацию; Заявку, коммерческое предложение (Приложения №2 к заявке участника), направленную победителем закупочной процедуры (ИНУ 10940) у электронной площадки ГОЗ АСТ (номер закупочной процедуры на ГОЗ АСТ 210417900166) для ознакомления и изучения. Данные документы предоставить для предварительного ознакомления и ООО «МЕСАП».
- 3) Признать, что включение в закупочную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе в отсутствие обоснования специфики использования такого товара, является нарушением положений пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках. Жалобу ООО «МЕСАП» (ИНН 7842162936) - **обоснованной**.
- 4) Признать заявку участника (ИНУ 10940), поданную с нарушениями требований технической документации и в связи с невозможностью исполнения требований к предмету закупки аннулировать протокол о признании его победителем. Закупочную процедуру отменить.
- 5) Аннулировать закупочную процедуру № **32110782297/210417900166**.
- 6) Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

#### ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия решения о назначении на должность генерального директора Холмова В.В.
2. Копия приказа о вступлении в должность генерального директора Холмова В.В.
3. Копия (распечатка) извещения (Раздел 4 информационная карта) о проведении аукциона в электронной форме.
4. Протокол №56-Ф-45/ПДЗК/2021 от 25.11.21.
5. Протокол № 59-А-45/ПДЗК/2021 от 08.12.21.
6. Техническое задание на оборудование камбуза пассажиров. Приложение № 6.1.
7. Техническое задание на оборудование камбуза экипажа. Приложение № 6.2.
8. Уведомление о прекращении морских поставок Electrolux Professional Group.
9. Копия письма ООО «Месап» в АО «СНСЗ» с просьбой об отмене процедуры.

14.12.21.

Генеральный директор ООО «МЕСАП»



В.В. Холмов

