

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
д. 4, стр. 1

Заявитель: ООО «СПС»,

Заказчик: ОАО «РЖД»

Исх. №01/22 от 12.01.2022 г.

#### Жалоба

на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса в электронной форме № 1264/ОКЭ-ТЭ/21 на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ, включая поставку оборудования, по объекту «Техническое перевооружение объекта «ВЛ 0,4 кВ ст. Приисковая», расположенному в границах Забайкальской железной дороги (№32110994942 в ЕИС)

Заказчиком ОАО «РЖД» 27.12.2021 г. на сайте [www.rzd.ru](http://www.rzd.ru) (Раздел «Тендеры»), а также на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) (далее — ЭТЗП) размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 1264/ОКЭ-ТЭ/21 на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ, включая поставку оборудования, по объекту «Техническое перевооружение объекта «ВЛ 0,4 кВ ст. Приисковая», расположенному в границах Забайкальской железной дороги (№32110994942 в ЕИС).

В соответствии с п. 9 Извещения Начальная (максимальная) цена договора составляет 63 272 160,00 (Шестьдесят три миллиона двести семьдесят две тысячи сто

шестьдесят) руб. 00 коп. без учета НДС, 75 926 592,00 (Семьдесят пять миллионов девятьсот двадцать шесть тысяч пятьсот девяносто два) руб. 00 коп. с учетом НДС. Дата окончания срока подачи заявок - «24» января 2022 г. в 11:00 ч. московского времени.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 2 пункта 32 Положения о закупке.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

**Все критерии и требования, которые предъявляются к участникам закупочных процедур, должны носить объективный, администрируемый и обоснованный характер.**

Таким образом, в нарушение пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчиком в Документации не установлены надлежащим образом критерии оценки и порядок оценки:

Согласно п. 209. Положения закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями совета директоров ОАО «РЖД» от 28 июня 2019 г. (протокол № 20), от 7 августа 2019 г. (протокол № 2), от 12 декабря 2019 г. (протокол № 10), от 25 декабря 2019 г. (протокол № 12), от 17 апреля 2020 г. (протокол № 15), от 23 сентября 2020 г. (протокол № 22), от 2 апреля 2021 г. (протокол № 8), от 14 мая 2021 г. (протокол № 10), от 27 мая 2021 г. (протокол № 11), от 28 июня 2021 г. (протокол № 13) для оценки и сопоставления заявок участников закупки в документации о конкурентной закупке используются следующие критерии:

- 1) цена договора и/или единицы товара, работы, услуги;
- 2) качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- 3) квалификация участников закупки;
- 4) расходы на эксплуатацию товаров;
- 5) стоимость жизненного цикла;
- 6) расходы на техническое обслуживание товаров;
- 7) сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 8) срок предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;
- 9) объем предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;
- 10) наличие системы менеджмента качества (оценка по этому критерию осуществляется в обязательном порядке в случае закупки продукции, подлежащей инспекторскому контролю);
- 11) наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами;
- 12) условия оплаты товаров, работ, услуг (размер аванса, сроки оплаты и т.п.).



Вместо критериев, указанных в подпунктах 1, 4 и 6 настоящего пункта, в документации о конкурентной закупке может быть установлен критерий стоимости жизненного цикла товара или созданного в результате выполнения работы объекта. При этом по результатам закупки заказчик должен иметь возможность заключать договоры жизненного цикла на основе разработанной методики для закупок инновационной продукции (в том числе взамен традиционной), а также для закупок высокотехнологичной и (или) технически сложной продукции.

Изучив требования конкурсной документации считаем незаконными и ограничивающими конкуренцию следующие требования:

### **1. Согласно Приложения 1.4 к конкурсной документации:**

**п. 2.2.** Оценка осуществляется на основании документов, указанных в подпункте 2.2 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации и представленных в заявках участников.

Оценивается путем деления количества специалистов с группой допуска по электробезопасности не ниже IV имеющихся у каждого (j-ого) участника на максимальное количество специалистов с группой допуска по электробезопасности не ниже IV, из всех имеющихся у участников:

$$A_j = \frac{P_j}{P_{\max}} * 4, \text{ где}$$

J=1...n, n – количество участников

A<sub>j</sub> - количество баллов j-ого участника;

P<sub>j</sub> – количество специалистов с группой допуска по электробезопасности не ниже IV имеющихся у каждого (j-ого) участника;

P<sub>max</sub> – максимальное количество специалистов с группой допуска по электробезопасности не ниже IV из всех имеющихся у участников.

4 – максимально возможное количество баллов по критерию.

При оценке по критерию 2.2. не учитывается персонал, представленный участником для оценки по критерию 2.3 приложения № 1.4 к конкурсной документации.

В случае отсутствия у участника документов, указанных в подпункте 2.2 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации, и/или отсутствия специалистов с группой допуска по электробезопасности не ниже IV баллы не начисляются.

**п. 2.3.** Оценка осуществляется на основании документов, указанных в подпункте 2.3 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации и представленных в заявках участников.

Оценивается путем деления количества рабочих следующих профессий: электромонтер-линейщик по монтажу воздушных линий высокого напряжения и контактной сети с группой допуска по электробезопасности не ниже III; машинист крана автомобильного с группой допуска по электробезопасности не ниже III, имеющихся у каждого (j-ого) участника на максимальное количество рабочих (в совокупности) следующих профессий: электромонтер-линейщик по монтажу воздушных линий высокого напряжения и контактной сети с группой допуска по электробезопасности не ниже III; машинист крана автомобильного с группой допуска по электробезопасности не ниже III из всех имеющихся у участников:

$$A_j = \frac{\Pi_j \text{ кс}}{\Pi_{\text{мах кс}}} * 4,5 + \frac{\Pi_j \text{ мка}}{\Pi_{\text{мах мка}}} * 4,5, \text{ где}$$

$J=1\dots n$ ,  $n$  – количество участников

$A_j$  - количество баллов  $j$ -ого участника;

$\Pi_j$  – количество рабочих по профессиям:

$\Pi_j \text{ кс}$  - электромонтер-линейщик по монтажу воздушных линий высокого напряжения и контактной сети с группой допуска по электробезопасности не ниже III;

$\Pi_j \text{ мка}$  - машинист крана автомобильного с группой допуска по электробезопасности не ниже III;

$\Pi_{\text{мах}}$  – максимальное количество рабочих по профессиям:

$\Pi_{\text{мах кс}}$  - электромонтер-линейщик по монтажу воздушных линий высокого напряжения и контактной сети с группой допуска по электробезопасности не ниже III;

$\Pi_{\text{мах мка}}$  - машинист крана автомобильного с группой допуска по электробезопасности не ниже III;

9 – максимально возможное количество баллов по критерию.

Максимальное количество баллов в подтверждение каждой профессии, которое может быть присвоено участнику, равно 4,5.

При оценке по критерию 2.3. не учитывается персонал, представленный участником для оценки по критерию 2.2. приложения № 1.4 к конкурсной документации.

В случае отсутствия у участника документов, указанных в подпункте 2.3 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации, и/или отсутствия рабочего(их) хотя бы по одной из вышеуказанных профессий баллы по соответствующей профессии в формуле не начисляются.

**п. 2.4.** Оценка осуществляется на основании документов, указанных в подпункте 2.4 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации и представленных в заявках участников.

Оценивается путем деления количества строительной техники на железнодорожном ходу, указанной в таблице 1 подпункта 2.4 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации, имеющихся у каждого ( $j$ -ого) участника, на максимальное количество строительной техники на железнодорожном ходу, указанной в таблице 1 подпункта 2.4 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации из всех имеющихся у участников:

$$A_j = \frac{T_j \text{ убм}}{T_{\text{мах убм}}} * 2 + \frac{T_j \text{ гп}}{T_{\text{мах гп}}} * 2 + \frac{T_j \text{ ка}}{T_{\text{мах ка}}} * 2$$

$J=1\dots n$ ,  $n$  – количество участников

$A_j$  - количество баллов  $j$ -ого участника;

$T_j$  – количество строительной техники по видам:

$T_j \text{ гп}$  - автогидроподъемник (автовышка);

$T_j \text{ убм}$  – универсальная бурильная машина (бурильно-крановая машина);

$T_j \text{ ка}$  - кран на автомобильном ходу;

$T_{\text{мах}}$  - максимальное количество строительной техники по видам:

$T_{\text{мах убм}}$  - универсальная бурильная машина (бурильно-крановая машина);

$T_{\text{мах ка}}$  - кран на автомобильном ходу;

$T_{\text{мах гп}}$  - автогидроподъемник (автовышка)

Максимальное количество баллов в подтверждение каждого вида строительной техники на железнодорожном ходу, которое может быть присвоено участнику, равно 2.



В случае отсутствия у участника документов, указанных в подпункте 2.4 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации и/или отсутствия производственных мощностей хотя бы одного вида строительной техники на железнодорожном ходу, указанного в таблице 1 подпункта 2.4 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации баллы по соответствующему виду строительной техники на железнодорожном ходу в формуле не начисляются.

Данные оценочные критерии, в свою очередь, ведут к не достижению таких целей закупочной процедуры, как расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки.

Более того, отсутствие конкретных сведений оставляет оценку заявок и выбор победителя Закупки на субъективное усмотрение Заказчика, что влечет за собой не только нарушение принципов равноправия и справедливости (часть 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ), но и принципа недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

Методика оценки квалификации участников, применяемая Заказчиком в данной Закупке, устанавливает максимальный балл участнику по критериям квалификация персонала (п. 2.2 и 2.3 Приложения №1.4 к конкурсной документации) и наличие производственных мощностей (п. 2.4 Приложения №1.4 к конкурсной документации) в случае, если количество, представленной техники и персонала будут стремиться к бесконечности. Что фактически при реализации работ на указанном объекте является бессмысленным, так как бесконечное множество техники и персонала невозможно использовать одновременно при производстве работ на данном объекте. Считаем, что указанные критерии оценки направлены на ограничение конкуренции и дают необоснованное преимущество субъектам крупного предпринимательства относительно субъектов малого и среднего предпринимательства. Считаем, что предельное количество персонала и техники, необходимых для проведения работ на данном объекте должно быть определено Заказчиком на основании Проектной документацией исходя из выбранной технологии и сроков выполнения работ и конкретизировано при определении балловой оценки по каждому из критериев.

## **2. Согласно п. 3.1. Приложения 1.4 к конкурсной документации:**

Наличие сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации»

Максимальное количество баллов присваивается при наличии у участника сертификатов соответствия, выданных в системе добровольной сертификации на все позиции продукции, указанные в приложении № 1.4.1 к конкурсной документации и наличие которых подтверждено документами, указанными в подпункте 2.5 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.

Оценивается путем деления количества позиций, указанных в приложении № 1.4.1 к конкурсной документации и подтвержденных участником документами, указанными подпункте 2.5 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации на количество позиций, указанных в перечне оборудования для оценки заявок участников по критерию № 3.1 «Наличие сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации» Приложении № 1.4.1 к конкурсной документации, по формуле:

$$B_j = \frac{N}{n} * 1, \text{ где}$$



*B<sub>j</sub>* - количество баллов участника;

*N* – количество позиций, указанных в приложении № 1.4.1 к конкурсной документации и подтвержденных участником документами, указанными в подпункте 2.5 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации

*n* – количество позиций, указанных в приложении № 1.4.1 к конкурсной документации;

*l* – максимально возможное количество баллов.

При отсутствии у участника сертификатов соответствия, выданных в системе добровольной сертификации, баллы не начисляются.

Данный оценочный критерий отсутствует в пункте 209 Положения о закупке товаров, работ, услуг Заказчика, соответственно учитывать его при начислении баллов неправомерно, так как это противоречит законодательству.

Установленный Заказчиком порядок присвоения баллов является субъективным и не позволяет получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, что, в свою очередь, не обеспечивает равные права и возможности для участников Закупки и равные условия для участия.

Так, отсутствие сведений о порядке начисления баллов по установленным критериям объективно приводит к нарушению принципа информационной открытости закупки, поскольку лишает ее участников существенной информации о порядке проведения такой закупки, что, в свою очередь, ведет к нарушению принципа равенства участников гражданских правоотношений (пункт 1 статьи 1 ГК РФ) и оставляет разрешение данного вопроса исключительно на субъективное усмотрение организатора торгов. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчика руководствуются принципом, в частности, информационной открытости закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

Признать обоснованной жалобу ООО «СПС» (ИНН: 1901128350, ОГРН: 1151901005695) на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) на стадии подачи заявок при проведении открытого конкурса в электронной форме № 1264/ОКЭ-ТЭ/21 на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ, включая поставку оборудования, по объекту «Техническое перевооружение объекта «ВЛ 0,4 кВ ст. Приисковая», расположенному в границах Забайкальской железной дороги (№32110994942 в ЕИС).

Признать ОАО «РЖД» нарушившим пункт 6.1 статьи 3, пункт 2 части 1 статьи 3, часть 1 статьи 2, пункт 9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Выдать ОАО «РЖД» обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений.

Директор ООО «СПС»



(подпись)

/Петров А.В./  
(Ф.И.О.)