



ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «СТОУН-XXI» (ООО «СТОУН-XXI»)

№ 20487/03 от 26.03.2024 г.

ООО
"СТОУ
Н-XXI"

Подписано
цифровой
подписью: ООО
"СТОУН-XXI"
Дата:
2024.03.26
16:00:45 +03'00'

Кому: Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Курской области

Юр.адрес: 305000, г. Курск, ул. Марата, 9
Почтовый адрес: 305000, г. Курск, ул.
Марата, 9

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Лизинговая компания
«СТОУН-XXI»

Юр.адрес: 123056, г. Москва, переулок
Тишинский М., 14-16

Почтовый адрес: 117105, г. Москва, ул.
Нагатинская, д. 1

Жалоба на положения документации электронного конкурса на Оказание услуги финансовой аренды (лизинга) равноколесного экскаватора-погрузчика

1. Организация, осуществляющая размещение:

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ВОДОКАНАЛ ГОРОДА КУРСКА»

Почтовый адрес: 305000, Курская обл., г. Курск, ул. Кирова, д. 9

Место нахождения: г. Курск, ул. Кирова, д. 9

Ответственное должностное лицо:

Адрес электронной почты:

Номер контактного телефона:

Фамилии, имена, отчества должностных лиц, действие (бездействие) которых обжалуется:

Главный специалист службы организации конкурсных процедур –

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:

www.zakupki.gov.ru

Извещения о закупке № 32413364677

Наименование процедуры: Оказание услуги финансовой аренды (лизинга) равноколесного экскаватора-погрузчика

Дата публикации и начала подачи заявок: 07.03.2024 г.

Начальная (максимальная) цена контракта: 29 531 849 (Двадцать девять миллионов пятьсот тридцать одна тысяча восемьсот сорок девять) рублей 89 копеек

2. Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Лизинговая компания «СТОУН-XXI»

ИНН:

КПП:

ОГРН:

Юридический адрес: 123056, г. Москва, переулок Тишинский М., 14-161

Почтовый адрес: 117105, г. Москва, ул. Нагатинская, д. 1

Контактное лицо:

3. Обжалуемые положения Документации Заказчика (МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОКАНАЛ ГОРОДА КУРСКА"), которые, по мнению Заявителя, опубликованы с нарушением:

Заказчиком опубликована документация конкурса электронного, где П. 2 Раздела 2.1 установлены «Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке».

14.03.2024 16:24 МСК ООО «СТОУН-XXI» был отправлен запрос:

«П. 2 Раздела 2.1 «Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке» документации Квалификация участников закупки предусматривает, в том числе наличие финансовых ресурсов участника, а именно «Показатель финансовой устойчивости». «Показатель финансовой устойчивости определяется по показателям 2022 года на основании бухгалтерского баланса участника закупки. Соотношение чистых активов к уставному капиталу. Уставный капитал = стр. 1310. Чистые активы = стр. 1600 – (стр. 1400 + стр. 1500 – стр. 1530). Чистые активы должны превышать уставный капитал. В сравнение принимается разница между чистыми активами и уставным капиталом участника закупки. Лучшим считается показатель с наибольшей положительной величиной разницы чистых активов и уставного капитала.»

Установленный Заказчиком порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Наличие у участников финансовых ресурсов» создает преимущества для лиц, обладающим большим размером уставного капитала или значительным размером чистых активов. Указанный порядок оценки установлен с нарушением принципа обеспечения конкуренции, не обеспечивает выбор наиболее квалифицированного исполнителя требуемых работ (услуг) и не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта как того требует законодательство.

При этом, Заказчиком не представлено обоснования необходимости установления правила начисления баллов по указанному критерию.

Также значимость критерия «Квалификация участников» — 50% напрямую влияет на выбор победителя.

По мнению ООО «СТОУН-XXI» конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение Заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям названного Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

По мнению ООО «СТОУН-XXI» основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление лица, исполнение контракта которым будет наиболее отвечать целям эффективного использования финансирования, предотвращения



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «СТОУЧ-XXI» (ООО «СТОУЧ-XXI»)

злоупотреблений в сфере размещения заказов. Таким образом, наличие в документации о торгах условий, которые в итоге приводят к искусственному ограничению круга участников и рассматривается как преднамеренное ограничение при участии и подведении итогов, что является нарушением Закона о защите конкуренции.

Такой порядок оценки заявок необъективный и не позволяет выявить наилучшие условия исполнения контракта. Спорные показатели ограничивают права участников и дают преимущества лицам с наибольшим собственным капиталом и финансовой автономией.

Установленные Заказчиком детализирующие показатели оценки, а также положение о применении данных детализирующих показателей оценки приводит к выводу о том, что они не соответствуют Постановлению № 2604, ограничивают права участников закупки и ставит в преимущество хозяйствующих субъектов, которые обладают наибольшим собственным капиталом финансовой автономией (независимостью).

Так как приведенные Заказчиком условия неправомерно ограничивают количество возможных участников и создают преимущества одних перед другими. Участник закупки, имеющий более крупные финансовые показатели, заведомо поставлен в преимущественные условия, по сравнению с субъектами, имеющими финансовые показатели ниже, особенно при значимости критерия оценки 50%, что подтверждается математическими вычислениями.

Требуем от Вас внести изменения в документацию, исключив п.2 Раздела 2.1 в части «Показатели финансовой устойчивости - Показатель финансовой устойчивости НЦБ1».

Просим Вас включить в квалификацию, с целью минимизации рисков непоставки предмета лизинга, критерий оценки «Опыт оказания аналогичных услуг 50 %»:

- Опытом оказания аналогичных услуг считается опыт оказания услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение новой спецтехники.

По критерию «Опыт оказания аналогичных услуг (коэффициент RoI i -ой заявки) оценка производится на основании справки для оценки опыта по форме к документации (согласовывается).

Для подтверждения наличия указанного опыта участник закупки в составе заявки на участие предоставляет следующую информацию и документы:

1) Справка для оценки по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг» на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) новой спецтехники за последние три года по Форме № 5 Приложение № 7 к документации о проведении запроса предложений);

2) Копии договоров, включая все листы, приложения к ним и дополнительные соглашения;

3) Копии документов, подтверждающих исполнение обязательств в полном объеме (актов сдачи-приемки или иных документов, которые, согласно условиям договоров, являются подтверждением оказания услуг), подписанных сторонами, не ранее чем за 3 года до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

К оценке Заказчиком принимаются договоры и информация об исполнении договоров, соответствующих следующим условиям в совокупности:

1. Договор должен быть исполнен не ранее чем за 3 года до дня окончания подачи заявок на участие в закупке.

2. Исполнителем по договору выступает участник закупки.

3. Стоимость каждого договора не менее 70 % от начальной (максимальной) цены договора.

4. Предметом договора является оказание услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение новой спецтехники.

5. На дату окончания подачи заявок на участие в настоящей закупке (включительно) договор полностью исполнен и его исполнение имеет документальное подтверждение. Договор считается полностью исполненным, в случае поставки транспортных средств и полной оплаты предмета лизинга.

Количество баллов, присваиваемых заявке участника рассчитывается по формуле:

$Roi = O_i / O_{max}$, где

Roi - оценка (балл) Заявки i -ого участника закупки по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг»;

O_i - сумма исполненных контрактов (договоров), предоставленных участником i -ой заявки за последние три года стоимостью услуг финансовой аренды (лизинга) не менее 70 % от начальной (максимальной) цены договора.

O_{max} - Начальная (максимальная) цена договора.

В случае отсутствия в составе заявки договоров, соответствующих требованиям по критерию оценки, либо в случае представления документов и информации, несоответствующих требованиям, такому участнику Roi присваивается 0 баллов.

– Опытом оказания аналогичных услуг считается опыт оказания услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение новой спецтехники.»

Заказчиком был направлен ответ:

«В соответствии с ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Законом № 223-ФЗ Заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности Заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закон № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Законом № 223-ФЗ Заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок и отразить ее в своем положении о закупках, в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке, направленное на предоставление ему возможности выбора потенциального Исполнителя, наиболее полно отвечающего требованиям и потребностям Заказчика.

Порядок оценки, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются в документации о закупке.

Положения действующего законодательства Российской Федерации не закрепляют перечень критериев оценки, которые могут быть применены при проведении конкурса, и не устанавливают обязательного для применения всеми Заказчиками порядка проведения оценки заявок.

Действующее законодательство Российской Федерации предоставляет Заказчику право на формирование такого порядка оценки и сопоставления заявок, которое он счел необходимым для выявления лучших условий исполнения договора, заключаемого по результатам проведения

конкурентной процедуры, в связи с чем, Заказчик на свое усмотрение определяет критерии оценки заявок и порядок проведения такой оценки. Следовательно, Заказчик при осуществлении конкурентной процедуры наделен правом самостоятельного формирования порядка оценки заявок по критериям, определения их содержания, значимости, при условии, что такой порядок не повлечет за собой ограничение конкуренции.

В настоящем случае, установленный Заказчиком, оспариваемый критерий в равной мере применяется ко всем участникам закупки, и, следовательно, не приводит к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей Заказчика.

В соответствии с пп. 4) п. 22.1 раздела 22 «Оценка заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки» положения Заказчика установлен критерий: «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Согласно положениям п.п. 9, 12, 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а именно в документации о закупке в разделе 2.1. «Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке» установлены показатель оценки «Наличие у участников закупки финансовых ресурсов» и детализирующий показатель «Показатель финансовой устойчивости (НЦБ1)», который определяется по показателям 2022 года на основании бухгалтерского баланса участника закупки.

Соотношение чистых активов с уставным капиталом.

Уставный капитал = стр. 1310.

Чистые активы = стр. 1600 – (стр. 1400 + стр. 1500 – стр. 1530).

Чистые активы должны превышать уставный капитал.

В сравнение принимается разница между чистыми активами и уставным капиталом участника закупки.

Лучшим считается показатель с наибольшей положительной величиной разницы чистых активов и уставного капитала.

Количество баллов рассчитывается по формуле:

$НЦБ1 = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$, где:

НЦБ1 - балл *i* участника по критерию,

K_i - показатель участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{max} – максимальный показатель участников, допущенных ко второму этапу закупки;

КЗ – 100%

Дробное значение показателей НЦБ1 округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Установление в конкурсной документации показателя оценки «Наличие у участников закупки финансовых ресурсов» и детализирующего показателя «Показатель финансовой устойчивости (НЦБ1)» направлено на выявление лизинговой компании, которая обладает необходимыми финансовыми средствами для исполнения обязанностей по планируемому к заключению договору и достаточными финансовыми гарантиями.

Вышеуказанный показатель направлен на оценку надежности финансового состояния участника в целях исключения рисков Заказчика, связанных с ненадлежащим исполнением либо неисполнением контрагентом договорных обязательств.



ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «СТОУЦ-XXI» (ООО «СТОУЦ-XXI»)

В целях недопущения ограничения конкуренции, в конкурсной документации установлено, что отсутствие документов, подтверждающих квалификацию участника конкурса, не является основанием для отклонения заявки участника закупки, в связи, с чем установление спорного показателя не препятствует участию в закупке хозяйствующих субъектов.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора не допускается предъявлять требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. При этом требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым или товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 4 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), указано, что использование Заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеримый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ Заказчик самостоятельно определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Установленный неценовой критерий оценки заявок на участие в Конкурсе «Соотношение чистых активов с уставным капиталом» относится к неценовому критерию и составляет 50% от общего числа оценки Участников. При этом, отрицательное значение показателя у участника закупки не является основанием отклонения от участия в Конкурсе.

Кроме этого, Участниками Конкурса являются Лизинговые компании - финансовые организации, где Показатель чистых активов является наиважнейшим для определения состояния финансовой устойчивости Лизингодателя. Показатель чистых активов - финансовый показатель, расчет которого однозначно определен законодательством РФ. Порядок расчета чистых активов утвержден Приказом Минфина России от 28 августа 2014 г. N 84н "Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов".

Установление такого показателя направлено на выявление Лизинговой компании, которая обладает необходимыми финансовыми средствами для исполнения обязанностей по планируемому к заключению договору и достаточными финансовыми гарантиями. Вышеуказанный показатель направлен на оценку надежности финансового состояния участника в целях исключения рисков Заказчика, связанных с ненадлежащим исполнением либо неисполнением контрагентом договорных обязательств. Заказчик заинтересован в том, чтобы в случае ненадлежащего исполнения условий договора Лизингодателем имелась реальная возможность взыскания с него убытков и соответствующих штрафных санкций.

Также необходимо отметить, что отсутствие документов, подтверждающих квалификацию участника конкурса, не является основанием для признания заявки на участие в конкурсе не соответствующей требованиям извещения о закупке, а значит, установление спорного показателя не препятствует участию в закупке хозяйствующих субъектов.

В настоящем случае, установленный Заказчиком оспариваемый критерий в равной мере применяется ко всем участникам закупки, и, следовательно, не приводят к исключению из числа участников закупки, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика. Уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют Заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих

обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Аналогичный спор уже рассматривался Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курской области (Дело №046/07/3-364/2023) и Комиссия Курского УФАС России пришла к выводу, что установленный в конкурсной документации критерий оценки заявок «Показатель финансовой устойчивости (НЦБ1)», не может рассматриваться как ограничение участников закупки, не противоречит требованиям п.2 ч.1 ст. 3 ФЗ «О закупках» и Положению о закупках Заказчика.

Учитывая изложенное, Заказчик преследовал цель получить подтверждение наличия финансовой устойчивости деятельности участника закупки, включение данного критерия оценки заявок участников закупки не предопределяет исход закупки, не создает преимуществ и не препятствует участию в конкурсе в электронной форме.

4. Доводы Заявителя (ООО «СТОУН - XXI»):

4.1. По критерию - «Показатель финансовой устойчивости».

По смыслу статей 90, 99 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 14 Федерального Закона от 14.01.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» уставный капитал общества определяет минимальный размер имущества общества, выраженный в денежном эквиваленте, гарантирующего интересы его кредиторов. В соответствии со статьей 66.2. Гражданского кодекса Российской Федерации, при оплате уставного капитала хозяйственного общества должны быть внесены денежные средства в сумме не ниже минимального размера уставного капитала.

При этом, Заявитель жалобы указывает, что параметр «размер уставного капитала» не является показателем финансовой устойчивости, и не является объективным.

Также Заявитель жалобы указывает, что наличие денежных средств на счете хозяйствующего субъекта не может свидетельствовать о финансовой стабильности, ввиду того, что средства могут быть заемными, учитывая лизинговую деятельность.

Установление в документации таких показателей, как «финансовая устойчивость» по мнению ООО «СТОУН - XXI», приводит к дискриминации и ограничению конкуренции участников закупки, что нарушает п.2 ч.1.ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Более того, Заказчик должен руководствоваться принципом и осуществлять - целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

Показатели прибыли, соотношения активов и капитала Заявителя жалобы динамичны и не могут объективно свидетельствовать о финансовой устойчивости участника тендера.

Заказчик не пояснил, в соответствии с каким конкретным федеральным законом или иным нормативным правовым актом установлены его требования к показателям финансовой устойчивости и квалификации участников, насколько данные показатели могут рассматриваться как показатели финансовой устойчивости и платежеспособности.

В частности, отсутствие роста активов не может свидетельствовать о неплатежеспособности и финансовой неустойчивости кредитной организации.

Вместе с тем, возможность участия в Закупке с учетом указанного положения документации зависит от волеизъявления Заказчика, поскольку применение Заказчиком права устанавливать требования к показателям финансовой устойчивости и Квалификация участников, априори может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество потенциальных победителей участников Закупки.



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «СТОУН-XXI» (ООО «СТОУН-XXI»)

И будет нарушен основной принцип - целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика. Так как участник предложивший наилучшую цену, может проиграть тому участнику, кто получит наиболее высокий балл по спорному критерию, несмотря на то обстоятельство, что предложенная им цена будет максимальной из предложенных всеми участниками.

Согласно письму МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 30 ноября 2023 г. № 24-06-09/115228, определенные заказчиком детализирующие показатели, раскрывающие показатель оценки «наличие у участников закупки финансовых ресурсов» по критерию оценки «квалификация участников закупки», а также перечень подтверждающих документов, не должны приводить к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок, в нашем случае априори делающим невозможным признания победителем не крупных участников.

4.2. По критерию – «Квалификация участников».

Правовая природа предварительного квалификационного отбора, как способа закупки, согласно положениям ст. 447 ГК РФ предполагает предложение максимально выгодных условий исполнения договора для заказчика при свободной конкуренции для участвующих в проведении процедуры хозяйствующих субъектов

Как считает Заявитель, квалификация участника содержит критерий, ограничивающий участие компании, так как Заказчиком не доказано, что такой опыт как квалификация участников является уникальным и чем-то отличающимся.

Заявитель считает, что установленный Заказчиком порядок присвоения баллов является субъективным и не позволяет получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, что, в свою очередь, не обеспечивает равные права и возможности для участников Закупки и равные условия для участия.

Заявитель считает, что установленные критерии являются критическими в связи с тем, что Заказчиком не доказано, что Квалификация участников влияет на возможность надлежащего исполнения участником обязательств по договору.

4.3. В ответ на якобы довод Заказчика, что

4.3.а. В целях недопущения ограничения конкуренции, в конкурсной документации установлено, что отсутствие документов, подтверждающих квалификацию участника конкурса, не является основанием для отклонения заявки участника закупки, в связи, с чем установление спорного показателя не препятствует участию в закупке хозяйствующих субъектов.

Однако это обстоятельство означает то, что данный участник наберёт меньше баллов, что снизит его шансы на победу (фактически просто исключит). Так как участник предложивший наилучшую цену, может проиграть тому участнику, кто получит наиболее высокий балл по спорному критерию, несмотря на то обстоятельство, что предложенная им цена будет максимальной из предложенных всеми участниками. И это приведет к нарушению принципа целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Таким образом требование Заказчика не должно накладывать на конкурентную борьбу излишних (необоснованных) ограничений, в том числе уменьшение баллов по указанному основанию.



ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «СТОУН-XXI» (ООО «СТОУН-XXI»)

К тому же принимать самое невыгодное предложение не имеет экономического смысла и, очевидно, что направлено в ущерб, как участникам закупки, так и непосредственно Заказчику.

4.3.б. Заказчик преследовал цель получить подтверждение наличия финансовой устойчивости деятельности участника закупки, включение данного критерия оценки заявок участников закупки не предопределяет исход закупки, не создает преимуществ и не препятствует участию в конкурсе в электронной форме.

Однако указанное Заказчиком не соответствует действительности.

Понятие финансовой устойчивости не закреплено законодательно. Финансовая устойчивость может меняться в любой момент. Так как нарушителя, например, балансе денежных потоков. Потеря финансовой устойчивости может возникнуть при изменении таких факторов как: соотношения заемного и собственного капитала; объемов кредиторской и дебиторской задолженности; политической и экономической обстановки в стране.

Показатели финансовой устойчивости имеют нормативы. Для некоторых видов деятельности такие нормативы законодательно установлены.

Показатели характеризующие финансовую устойчивость измеряется в абсолютных и относительных показателях.

Финансовая устойчивость зависит от множества факторов. Их условно можно разделить на две группы это внешние, не зависящие от деятельности компании, и внутренние, на которые можно повлиять. Выделяют 4 типа финансовой устойчивости бизнеса: абсолютная; нормальная; неустойчивая; кризисная.

Таким образом, понятие или термин финансовой устойчивостью Заказчиком не раскрыто. Равно как и не указано, как он может гарантировать исполнение обязательств со стороны Лизингодателя. Обоснование обратного Заказчик не предоставил.

ООО «СТОУН-XXI», считает, что указанные Заказчиком как обязательные критерии не влияют на возможность исполнить свои обязательства по поставке и передачи в лизинг, и что самое важное, не является объективным отражением наличия возможности исполнить свои обязательства перед Лизингополучателем. Указанные критерии являются надуманными и не обоснованными, и по сути направлены на искусственное понижение ценности заявок «небольших» участников и не имеют экономического обоснования.

Таким образом, Заказчик счел возможным ограничить круг победителей конкурентной процедуры путем установления дополнительных требований в виде установления необоснованных критериев.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу сложившейся ситуации, в виду безвыходности, ООО «СТОУН-XXI» вынуждено обратиться за защитой своих прав и законных интересов в УФАС по Курской области. В виду того, что установленные Заказчиком критерии не могут, и не должны, противоречить действующему законодательству, а право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает их от необходимости соблюдения действующего



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «СТОУН-XXI» (ООО «СТОУН-XXI»)

законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в правоотношениях.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.ст. 18.1., 22, п.п.1, 3.2., ч.1. 23 ФЗ №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.2,3 ч.1.ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» просим УФАС по Курской области:

1. Рассмотреть настоящую Жалобу Заявителя, признать Жалобу обоснованной, и принять по ней решение в кратчайшие сроки.
2. В случае признания Жалобы обоснованной, выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, обязательное для исполнения, а именно исключить критерии - «Показатель финансовой устойчивости» и «Квалификация участников», как надуманные и не обоснованные, и по сути направлены на искусственное понижение ценности заявок небольших участников и не имеют экономического обоснования, и как результат, делающими невозможным быть признанным победителем тендера компаниям уставный капитал которых, определяет минимальный размер имущества общества.
3. Дать правовую оценку действий и бездействий лиц (сотрудников) Заказчика, ответственных за проведение закупки.
4. Обязать включить в квалификацию, с целью минимизации рисков непоставки предмета лизинга, критерий оценки «Опыт оказания аналогичных услуг 50 %»:
- Опытом оказания аналогичных услуг считается опыт оказания услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение новой спецтехники.

Приложение к жалобе:

1. Документация запроса предложений.
2. Запрос разъяснений.
3. Ответ Заказчика (Лизингополучателя) на него.
4. Подтверждение полномочий подписанта.

ООО

"СТОУН
-XXI"

Подписано
цифровой

подписью: ООО
"СТОУН-XXI"

Дата: 2024.03.26
16:01:18 +03'00'