

**Общество с ограниченной ответственностью  
"ГРАНДСТРОЙСЕРВИС"**

ИНН/ КПП 7838101070/783801001

ОГРН 1227800003595

198095, город Санкт-Петербург, Митрофаньевское ш, д. 5е литера А, помещ. 15 (кабинет №108)

---

Исх. № 001 от 08.07.2024 года

**Куда: УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ**

199004, город Санкт-Петербург, лн. 4-я В.О.,  
д. 13 литера А

**От кого:** Генерального директора  
Общества с ограниченной  
ответственностью «ГрандСтройСервис»  
198095, город Санкт-Петербург,  
Митрофаньевское ш, д. 5е литера А, помещ.  
15 (кабинет №108)

Емельяновой А.А.

**Жалоба на действия заказчика при организации и проведении торгов**

- 1. Организатор торгов (Заказчик):** Общество с ограниченной ответственностью «ПетербургГаз» Адрес: 191180, г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 90, корп. 1, лит. А, тел. 441-38-20, доб. 2259, эл. почта: sukora-tabenskiy@pgaz.spb.ru.
- 2. Участник закупки (Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «ГрандСтройСервис» (ООО «ГСС»), ИНН: 7838101070. Адрес: 198095, город Санкт-Петербург, Митрофаньевское ш, д. 5е литера А, помещ. 15 (кабинет №108); телефоны для связи: (812) 642-51-98; e-mail: kabinet812@mail.ru; контактное лицо: Брылев Дмитрий Сергеевич.
- 3. Адрес официального сайта, электронной торговой площадки, на которых размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru).
- 4. Номер извещения:** № 32413742253.
- 5. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 25.06.2024 года.
- 6. Способ проведения закупки:** запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (в порядке Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ).
- 7. Предмет закупки:** Выполнение работ по капитальному ремонту наружной канализации по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Роменская, д. 9а, лит. А.
- 8. Обжалуемые действия организатора торгов (Заказчика), закупочной комиссии:** неправомерная оценка документов, предоставленных Заявителем в отношении критериев, порядка оценки и сопоставления заявок, применяемых к предлагаемым к выполнению участниками закупки работам.

## 9. Доводы жалобы:

Заявитель не согласен с решениями Заказчика (закупочной комиссии Заказчика), отраженными в протоколе рассмотрения вторых частей заявок № 04-07-01Р/24 от 04.07.2024 года, итоговом протоколе № 05-07-01И/24 от 05.07.2024 года.

Заказчиком не приняты к оценке входящие в состав второй части заявки 7 (семь) договоров, подтверждающих наличие опыта выполнения работ у участника закупки, со следующим обоснованием: «В предложении участника закупки указано 7 (семь) договоров; представлены копии 7 (семи) договоров; к оценке принято 0 (ноль) договоров. Не приняты к оценке договоры, по которым не представляется возможным установить реальность производства работ, в том числе договоры, по которым отсутствуют ордера на производство работ по объектам».

В соответствии с п.п. 9 п. 3.1. раздела 3 «Порядок проведения закупки, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе предложений» документации о запросе предложений: «Документы, предоставляемые участником в отношении критериев, порядка оценки и сопоставления заявок, применяемых к предлагаемым к выполнению участниками закупки работам, к условиям исполнения договора (форма квалификации участника закупки установлена в Приложении № 2 к настоящей документации):

а) Реестр и копии договоров о выполнении работ, аналогичных указанным в Техническом задании, за период 2020-2024 г.г., цена каждого представленного договора должна составлять более 40 (сорока) % от начальной (максимальной) цены данной закупки».

В сноске к данному подпункту «а)» Заказчик указал исчерпывающий перечень документов и информации, подтверждающих наличие квалификации по критерию оценки, а также порядок оценки этих документов и информации:

«Реестр и копии договоров (в том числе государственных контрактов), дополнительных соглашений к таким договорам (контрактам) (при наличии), представленные в полном объеме, о выполнении работ, аналогичных указанным в Техническом задании, за период 2020-2024 г.г., цена каждого представленного договора должна составлять более 40 (сорока) % от начальной (максимальной) цены данной закупки (с обязательным приложением актов выполненных работ). Оцениваться будут только копии договоров (контрактов) с приложением актов выполненных работ. Указанные выше документы должны быть оформлены в соответствии с требованиями законодательства, если такие требования предъявляются к их оформлению, в том числе должны иметь необходимые для их идентификации реквизиты (наименование документа, наименование организаций, дата документа, наименование должностей и фамилий лиц, подписавших документ и их подписи).»

Таким образом, требований о предоставлении Заказчику в качестве подтверждения наличия опыта выполнения работ ордеров на производство работ или иных документов, помимо указанных в документации, документацией о закупке, а равно и самим Заказчиком не установлено.

По общему правилу ордер на земляные работы на земельном участке должен оформлять заказчик (правообладатель земельного участка).

Указанные полномочия могли быть переданы (прописаны) договором подряда подрядчику.

Заявитель являлся субподрядной организацией, и в представленных Заявителем к оценке Заказчика договорах полномочия по оформлению ордеров на земляные работы на ООО «ГСС» не передавались и не возлагались.

Таким образом, если в договоре не указана обязанность подрядчика получать ордер на земляные работы, то эта обязанность, как указано выше, правообладателя земельного участка, на котором планируются земляные работы, что прямо отражено в нормативных правовых актах Российской Федерации (статья 40 «Земельного кодекса Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ, статьи 209, 210 «Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ, раздел 6 Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга в части, касающейся правил производства

земляных, ремонтных и отдельных работ, связанных с благоустройством территории Санкт-Петербурга, утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 06.10.2016 № 875). К аналогичному выводу приходят и судебные инстанции (дело № А56-98224/2019, рассмотренное Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области).

Именно на собственника возложена обязанность организовать выполнение работ, передать в работу строительную площадку. Обязанность по получению ордера ГАТИ на производство работ (в случае необходимости получения такого ордера) на подрядчика (субподрядчика) ни условиями договоров, ни требованиями законодательства не возложена. Субподрядчик, принимающий от собственника (заказчика работ) строительную площадку, вправе исходить из добросовестности заказчика и генерального подрядчика, презюмируя, что передача строительной площадки предполагает наличие ордера ГАТИ на производство работ на строительной площадке. Обязанность субподрядчика дополнительно самостоятельно проверять наличие и содержание ордера ГАТИ на общедоступных интернет-ресурсах не предусмотрена.

Кроме того, Заказчиком в адрес Заявителя какие-либо запросы о разъяснении заявки направлены не были. Заявитель, в свою очередь, исполнил все требования, установленные документацией о закупке, надлежащим образом, предоставил исчерпывающий перечень информации и документов, подтверждающих наличие опыта выполнения аналогичных работ.

Заказчик же подошел в оценке вторых частей заявок участников с явным превышением полномочий, так как предъявил дополнительные требования к оценке заявки Заявителя, не указанные им в документации о закупке, вследствие чего закупочная комиссия Заказчика приняла неправомерное решение, закрепленное в итоговом протоколе № 05-07-01И/24 от 05.07.2024 года, о признании победителем закупки участника ООО «УК «СИСТЕМА». Оценка документов, не требуемых документацией о закупке, является избыточной, а ссылка Заказчика на отсутствие ордеров является необоснованной, так как по своей правовой природе указанный документ не относится к материальным носителям, содержащим в себе подтверждение факта выполнения работ, и не может свидетельствовать о надлежащем или ненадлежащем исполнении обязанностей по таким договорам.

Заявитель также обращает внимание антимонопольного органа, что в случае надлежащей оценки документов, предоставленных Заявителем в подтверждение наличия опыта выполнения аналогичных работ, победителем закупочной процедуры было бы признано ООО «ГСС», так как Заявитель имеет более высокие показатели по критериям оценки, а также предложил наименьшую цену за выполнение работ по предмету закупки.

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно правовой позиции, изложенной в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, при рассмотрении жалоб антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для восстановления прав участников закупки, в частности, если права участников нарушены несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением неизмеряемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Таким образом, Заказчиком был нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, уполномоченным представителем организатора закупки, комиссией Заказчика вынесены

неправомерные решения, закрепленные в протоколе рассмотрения вторых частей заявок № 04-07-01Р/24 от 04.07.2024 года, итоговом протоколе № 05-07-01И/24 от 05.07.2024 года.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

**ПРОШУ:**

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 2, п. 4 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
3. Выдать предписание и обязать Заказчика (закупочную комиссию Заказчика):
  - принять к оценке в качестве наличия опыта выполнения работ 7 (семь) представленных Заявителем договоров, как соответствующих требованиям документации о закупке;
  - рассмотреть вторые части заявок участников запроса предложений с учетом наличия у Заявителя подтвержденного опыта и пересчетом баллов по критерию «Наличие опыта выполнения работ» согласно документации о закупке;
  - комиссией принять решение о поведении итогов с признанием в качестве победителя участника закупки – ООО «ГСС»;
  - заключить договор по предмету закупки с победителем запроса предложений – Обществом с ограниченной ответственностью «ГрандСтройСервис»;
4. Привлечь ответственных должностных лиц Заказчика к административной ответственности.

**Приложения:**

- Протокол рассмотрения вторых частей заявок № 04-07-01Р/24 от 04.07.2024 года – 1 экз. – 3 листа;
- Протокол подведения итогов № 05-07-01И/24 от 05.07.2024 года – 1 экз. – 6 листов;
- Извещение о закупке № 32413742253 – 1 экз. – 4 листа;
- Документация о закупке к извещению № 32413742253 – 1 экз. – 56 листов;
- Доверенность представителя – 1 экз. – 1 лист;
- Копия диплома представителя – 1 экз. – 1 лист.

Генеральный директор

ООО «ГСС» \_\_\_\_\_

/Емельянова А.А./