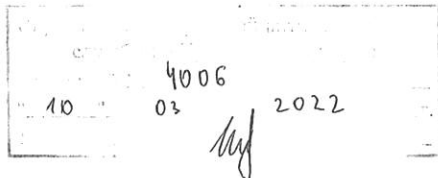


Исх. № 05/03-1

дата: 03.03.2022

Руководителю Красноярского
Управление Федеральной антимонопольной службы по
Красноярскому краю
УФАС Годаванюк А.А.
пр. Мира, 81 "Д", Красноярск, 660017



ул.

Заказчик: МАОУ «СРЕДНЯЯ ШКОЛПА «КОМПЛЕКС
ПОКРОВСКИЙ»

Место нахождения, почтовый адрес: 660049,
Красноярский край, г. Красноярск, ул. Линейная 99г

Адрес электронной почты: director@153krsk.ru
специалист по закупкам МАОУ СШ "Комплекс
Покровский"

8 983 203 15 70, dementeva@153krsk.ru
Телефон +7 (391) 2718595

**Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов,
оператора электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок**

1. МАОУ «СРЕДНЯЯ ШКОЛПА «КОМПЛЕКС ПОКРОВСКИЙ»

Место нахождения, почтовый адрес: 660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Линейная 99г ИНН
2466274970 Адрес электронной почты: director@153krsk.ru, Телефон +7 (391) 2718595

2. Участник закупки (заявитель):

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru,
<http://www.rts-tender.ru>**

Номер извещения о закупки в ЕИС: № 32211190096, номер закупки на РТС тендер № 2322132/1

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 03.03.2022.

**4. Наименование закупки: «оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста с 1,5 до
7 лет» на сумму 12 539 946,00 руб**

по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»;
135 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения : государственных и
муниципальных нужд»,

Комиссией УФАС может проводится проверка действий конкурсной комиссии Заказчика в части
применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе
и дискриминации поставщиков.

Критерий квалификация участника закупки:

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки» каждой заявке выставляется значение 100 баллов, в соответствии с установленными в настоящей документации конкурса в электронной форме максимальными значениями показателей этого критерия.

Устанавливаются показатели:

2.1. «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», при котором оцениваются сведения о наличии у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается копиями договоров (контрактов) на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста государственными и муниципальными учреждениями и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ Заказчиком и содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 5 предшествующих лет до даты окончания подачи заявок.

В случае разночтений между предоставленным «сводным перечнем» и копией контракта/договора и документами о его исполнении, приоритетными считаются информация и сведения из копии контракта/договора и документами о его исполнении.

В случае непредоставления в отношении контракта/договора предусмотренных документов, предоставление их не в полном объеме: непредоставление копии договора/договора и/или полностью или в части документов об исполнении контракта/договора, предложение Участника в отношении такого контракта/договора не будет принято к оценке. При этом непредоставление указанных документов не является основанием для признания заявки участника несоответствующей требованиям документации.

При этом цена каждого исполненного договора (контракта) должна составлять не менее 40 % от начальной (максимальной) цены лота, на участие в котором подается заявка – коэффициент значимости 1.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» определяется в следующем порядке:

- опыт по оказанию услуг отсутствует – 0 баллов;
- от 1 до 2 (включительно) договоров – 50 баллов;
- от 3 до 4 (включительно) договоров – 70 баллов;
- от 5 договоров и более – 100 баллов.

Непредставление в составе заявки на участие в закупке вышеуказанных сведений не является основанием для отказа от допуска к участию в закупке.

2.3. Итоговый показатель по критерию рассчитывается:

$$НЦБ_i = НЦБ_i(1) \times КЗ,$$

где:

КЗ - коэффициент значимости критерия – 0,6.

НЦБ_i (1) - опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема;

НЦБ_i (2) - сертификат качества или копия договора.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям.
Общая формула рейтинга:

$$I_r = ЦБ_i + НЦБ_i,$$

где:

I_r – итоговый рейтинг заявки;

ЦБ_i - количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «Цена договора»;

НЦБ_i - количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Квалификация участников закупки».

На основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе в электронной форме порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Заявка на участие в конкурсе в электронной форме, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе в электронной форме содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе в электронной форме, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе в электронной форме, содержащих такие же условия.

В соответствии с положением о закупках у заказчика отсутствуют указанные в п.2.1 критерии. Если быть объективными, то процент соответствия НМЦ 40% так же необоснованно завышен так как предлагаемый договор к заключению заключается на 36 месяцев, а заключаемые ранее по данному виду услуг не более чем на 24 месяца, что диспропорционально, а следовательно запрашиваемый опыт основан на стоимостной оценке, а не на фактическом опыте сопоставимого характера заявителя.

Как было указано выше одним из критериев оценки заявок на участие в конкурсе является Квалификация участников закупки», а именно «опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Заказчиком установлен неправомерный порядок оценки конкурсных заявок по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», поскольку Заказчиком в документации установлена и формула расчета количества баллов, и шкала предельных величин значимости показателей оценки, что противоречит п.10 Правил, а также, что оценка опыта работы участника закупки, выраженного в стоимостной оценке общей суммы контракта без учета сопоставления с его временными рамками исполненных контрактов не позволяет быть объективным при сопоставлении опыта и как следствие объективно сопоставить предложения участников, что может привести к необъективному присвоению баллов по вышеуказанному показателю и отказу в зачете опыта сопоставимого характера и объема, так как по конкурсу предоставляется услуга 20 детям на период 36 месяцев.

использование шкалы оценки в рамках оспариваемого показателя не способствует выявлению наилучшего предложения, поскольку стоимостное денежное выражение совокупности исполненных контрактов подлежит сопоставлению с предложениями иных участников закупки и по логике не может подлежать исключительно количественной оценке.

Так же конкурсная документация по своему содержанию ограничивает конкуренцию.

В конкурсной документации установлено:

Устанавливаются показатели:

2.1. «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», при котором оцениваются сведения о наличии у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается копиями договоров (контрактов) на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного **возраста государственными и муниципальными учреждениями** и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ Заказчиком и содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 5 предшествующих лет до даты окончания подачи заявок.

В случае разночтений между предоставленным «сводным перечнем» и копией контракта/договора и документами о его исполнении, приоритетными считаются информация и сведения из копии контракта/договора и документами о его исполнении.

В случае непредоставления в отношении контракта/договора предусмотренных документов, предоставление их не в полном объеме: непредоставление копии договора/договора и/или полностью или в части документов об исполнении контракта/договора, предложение Участника в отношении такого контракта/договора не будет принято к оценке.

На сайте УФАС опубликовано пояснение которое так же подтверждает мою позицию:

Могут ли заказчики при проведении открытого конкурса в электронной форме в качестве подтверждения квалификации участника требовать контракты и договоры, по которым нужно предоставить все дополнительные соглашения и все приложения к ним?

18.06.21

Заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупках в соответствии с Законом о контрактной системе и постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее – Постановление № 1085).

Согласно пункту 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, подпункту «б» пункта 27 Постановления № 1085 показателями нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки» может быть показатель «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (далее — «Опыт участника закупки»).

При этом требование о предоставлении в качестве подтверждения показателя «Опыт участника закупки» копии исполненного контракта по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема со всеми приложениями и дополнительными соглашениями является избыточным и неправомерным, поскольку наличие (отсутствие) указанных сведений и документов не может свидетельствовать об отсутствии у участника закупки требуемого опыта.

По мнению ФАС России, в качестве документов, подтверждающих исполнение контракта (договора) могут быть, например, товарные накладные, акты выполненных работ, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию и др.

«Также полагаю, что при проведении конкурса Заказчиком допущены нарушения при формулировании критериев оценки заявок в Конкурсной документации, позволяющих двоякое и толкование. А именно Заказчик просит подтвердить опыт копиями договоров (контрактов) на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста с государственными и муниципальными учреждениями и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ Заказчиком и содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 5 предшествующих лет до даты окончания подачи заявок.

При этом цена каждого исполненного договора (контракта) должна составлять не менее 40 % от начальной (максимальной) цены лота, на участии в котором подается заявка – коэффициент значимости 1.»

Указанное условие можно понять

- как необходимость предоставления контрактов, заключенных в такой период,
- так и как необходимость предоставления контрактов, исполненных в этот период.
- исполненных в полном объеме
- исполненных (в части) ит.д.

В соответствии с ч. 1,2 ст. 8 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком, заказчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа честной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение членами комиссии, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по проведению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников либо ставит сопоставимый опыт одного участника выше опыта другого участника закупок

Согласно ч. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Так же находит отражение в опубликованных комментариях на сайте УФАС еще одно нарушение:

Могут ли заказчики при осуществлении закупки в форме открытого конкурса в электронной форме по критерию «Квалификация участников закупки» требовать в качестве подтверждения опыта представление только государственных (муниципальных) контрактов/государственных (муниципальных) договоров?

18.06.21

По мнению ФАС России, заказчику при установлении в конкурсной документации порядка оценки заявок по критерию опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта, в соответствии с Постановлением № 1085 необходимо предусмотреть возможность представления в качестве подтверждения наличия опыта как государственных контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе, так и договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

При этом, по мнению ФАС России, применение в оценке заявок критерия о наличии у участников закупки опыта исполнения только **государственных контрактов**, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе, может привести к ограничению конкуренции.

Одним из принципов Федерального закона о закупках является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона о закупках). Аналогичный принцип проведения закупок закреплен в пункте 2 части 5 статьи 1 Положения о закупках.

В конкурсной документации п.2:

Критерий квалификация участника закупки:

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки» каждой заявке выставляется значение 100 баллов, в соответствии с установленными в настоящей документации конкурса в электронной форме максимальными значениями показателей этого критерия.

Устанавливаются показатели:

2.1. «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», при котором оцениваются сведения о наличии у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается копиями договоров (контрактов) на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста **государственными и муниципальными учреждениями** и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ Заказчиком и содержащего (содержащих) все

обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 5 предшествующих лет до даты окончания подачи заявок.

Заказчик ограничивает конкуренцию ограничивая круг с кем может быть заключен договор (контракт) при подтверждении опыта

Такой же позиции придерживается УФАС Москвы:

Положения порядка оценки заявок по показателю "Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема, НЦБ (о)" являются неправомерными в части подтверждения сведений о наличии опыта посредством представления исключительно копий контрактов и договоров в рамках Федеральных законов N 44-ФЗ, N 223-ФЗ, равно как и опыт подтвержденный заключенными договорами (контрактами) с **государственными и муниципальными учреждениями**, поскольку данный опыт не свидетельствует о большем профессионализме лица по сравнению с тем, кто выполнил аналогичные работы в рамках иных гражданско-правовых отношениях (данная позиция подтверждается: Решение Московского УФАС России от 12.05.2021 по делу N 077/06/106-7648/2021). Что в равной степени распространяется на торги проводимые как в соответствии с ФЗ-44 так и в соответствии с ФЗ 223.

Не принятие комиссией договоров с юридическими лицами по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста может привести к ограничению конкуренции участников закупки, заказчик должен достигнуть цели осуществления закупки, не создавая дискриминационных условий для участников закупки, приводящих к ограничению конкуренции. И приводит к нарушению 135-ФЗ «О защите конкуренции». Схожие результаты и трактовки были рассмотрены и опубликованы в Решении 835 от 29.06.2018 года комиссией Красноярского УФАС России:

Комиссия Красноярского УФАС России сообщила следующее.

Услугами на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста наряду с бюджетными учреждениями с соблюдением нормативно-правовых актов направленных на регулирование деятельности в области услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста, занимаются лица с иной организационно-правовой формой.

Заказчиком не представлено доказательств того, что услуги требуемые Заказчику могут оказать, только лица, имеющие исполненные контракты с бюджетными учреждениями.

Опытом участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера, помимо наличия у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается копиями исполненных контрактов (договоров), заключенных с бюджетными учреждениями на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста, является наличие у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается копиями исполненных контрактов (договоров), заключенных с хозяйствующими субъектами на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста.

Согласно пункту 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Так как, нормативно-правовые акты, относящиеся к функционированию детских учреждений, должны соблюдаться всеми лицами которые оказывают услуги по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста, услуги оказанные с хозяйствующими субъектами будут являться услугами сопоставимого характера.

Следовательно, при установлении в пункте **2.1. «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема»**, при котором оцениваются сведения о наличии у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается копиями договоров (контрактов) на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста государственными и муниципальными учреждениями и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ Заказчиком и содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 5 предшествующих лет до даты окончания подачи заявок.

Заказчиком необоснованно включено условие об оценке только сведений о наличии у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается копиями договоров (контрактов) на

оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста с государственными и муниципальными учреждениями.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»; 135 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» прошу провести проверку указанных в данной жалобе фактов.

ПРОШУ:

На основании части 7 статьи 106 Закона приостановить процедуру определения исполнителя государственного заказа по открытому конкурсу в электронной форме № 32211190096 до рассмотрения настоящей жалобы по существу. Провести внеплановую проверку по открытому конкурсу в электронной форме № 32211190096 на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста с 1,5 до 7 лет населению города Красноярск для МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ШКОЛА "КОМПЛЕКС ПОКРОВСКИЙ" от 03.03.2022, выдать заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений путем внесения изменений в документацию о проведении открытого конкурса в электронной форме.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Паспорт ИП ГКФХ Афанасьева А.С.
2. Выписка из ЕГРИП Афанасьева А.С.
3. Решение УФАС 835 от 29.06.2018

ИП ГКФХ Афанасьева А.С. _____

_____ 05 2022